

**ACTA DE CALIFICACION Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO**  
**CONCURSO PÚBLICO N° 003-2023/OSIPTEL**  
**“SERVICIO DE FÁBRICA DE SOFTWARE PARA EL OSIPTEL”**

En Lima, siendo el día 12 de julio de 2023, se reunió el Comité de Selección nombrado mediante Resolución de la Oficina de Administración y Finanzas N° 00122-2023-OAF/OSIPTEL de fecha 26 de abril de 2023, integrado por Juan Carlos Ancajima Sánchez, miembro titular quien lo preside, Rony Eduardo Valdiviezo Román, miembro titular, y Oranna Muñoz Hernández, miembro titular, acordaron generar la presente acta con las actuaciones del colegiado.

El presidente del comité de selección indicó que, conforme al artículo 75 del reglamento, corresponde realizar la verificación del cumplimiento de los requisitos de calificación respecto a las ofertas que obtuvieron el 1er y 2do lugar según orden de prelación y que fue el resultado en la etapa de evaluación de las ofertas.

Motivo por el cual es importante señalar que la etapa de “calificación” corresponde al momento en que la Entidad verifica si los postores cuentan con las capacidades necesarias para ejecutar las prestaciones que requiere contratar, de acuerdo a los requisitos que se indiquen en los documentos del procedimiento de selección. En caso la oferta no cumpla con dichos requisitos, deberá ser descalificada.

Se trae a colación los resultados obtenidos en la etapa de evaluación de las ofertas y que obra en el acta de fecha, 03 de julio de 2023:

**EVALUACION DE LAS OFERTAS**

POSTOR	ORDEN	PUNTAJE	ESTADO
SOLMIT SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - SOLMIT S.A.C.	1	98.98	PASA A CALIFICACION
SAGONE E.I.R.L.	2	95.00	PASA A CALIFICACION
CELER SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - CELER S.A.C.	3	82.83	
SOA PROFESSIONALS PERU S.A.C.	4	74.23	
SOAINT PERU S.A.C.	5	63.05	
A&S CONSULTORES SAC	6	50.44	

Sobre lo expuesto, el resultado es el siguiente:

POSTOR	SOLMIT SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - SOLMIT S.A.C.	SAGONE E.I.R.L.
<b>A. CAPACIDAD TECNICA Y PROFESIONAL</b>		
<b>A.1 CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE</b>		
<b>A.1.1 FORMACION ACADEMICA</b>		

COORDINADOR O JEFE DEL PROYECTO (01)	SI CUMPLE FOLIO 25	SI CUMPLE FOLIO 17
ARQUITECTO DE SOFTWARE (01)	SI CUMPLE FOLIO 30	SI CUMPLE FOLIO 25 AL 26
ANALISTA DE SISTEMAS (01)	SI CUMPLE FOLIO 33	SI CUMPLE FOLIO 31
ANALISTA PROGRAMADOR DESKTOP-WEB (01)	SI CUMPLE FOLIO 37	SI CUMPLE FOLIO 36
ANALISTA PROGRAMADOR DESKTOP-WEB (01)	SI CUMPLE FOLIO 39	SI CUMPLE FOLIO 43 AL 44
ANALISTA PROGRAMADOR DISPOSITIVO MÓVIL (01)	SI CUMPLE FOLIO 41	SI CUMPLE FOLIO 50 AL 51
ANALISTA DE CALIDAD (01)	SI CUMPLE FOLIO 45	SI CUMPLE FOLIO 56 AL 57
<b>A.1.2 CAPACITACION</b>		
COORDINADOR O JEFE DEL PROYECTO (01)	SI CUMPLE FOLIO 48 AL 52	NO CUMPLE FOLIO 18 AL 22
ARQUITECTO DE SOFTWARE (01)	SI CUMPLE FOLIO 54 AL 56	SI CUMPLE FOLIO 27 AL 28
ANALISTA DE SISTEMAS (01)	SI CUMPLE FOLIO 58	SI CUMPLE FOLIO 32
ANALISTA PROGRAMADOR DESKTOP-WEB (01)	SI CUMPLE FOLIO 62 AL 64	SI CUMPLE FOLIO 37 AL 39
ANALISTA PROGRAMADOR DESKTOP-WEB (01)	SI CUMPLE FOLIO 66 AL 68	SI CUMPLE FOLIO 45 AL 47
ANALISTA PROGRAMADOR DISPOSITIVO MÓVIL (01)	SI CUMPLE FOLIO 70 AL 71	SI CUMPLE FOLIO 52 AL 53

	SI CUMPLE FOLIO 73 AL 75	SI CUMPLE FOLIO 58
ANALISTA DE CALIDAD (01)		
<b>A.2 EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE</b>		
COORDINADOR O JEFE DEL PROYECTO (01)	SI CUMPLE FOLIO 78	SI CUMPLE FOLIO 23
ARQUITECTO DE SOFTWARE (01)	SI CUMPLE FOLIO 80	SI CUMPLE FOLIO 29
ANALISTA DE SISTEMAS (01)	SI CUMPLE FOLIO 82	SI CUMPLE FOLIO 33
ANALISTA PROGRAMADOR DESKTOP-WEB (01)	SI CUMPLE FOLIO 84 AL 85	SI CUMPLE FOLIO 40
ANALISTA PROGRAMADOR DESKTOP-WEB (01)	SI CUMPLE FOLIO 87	SI CUMPLE FOLIO 48
ANALISTA PROGRAMADOR DISPOSITIVO MÓVIL (01)	SI CUMPLE FOLIO 89 AL 90	SI CUMPLE FOLIO 54
ANALISTA DE CALIDAD (01)	SI CUMPLE FOLIO 92 AL 93	SI CUMPLE FOLIO 59
<b>B. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD</b>		
FOLIOS	CUMPLE FOLIO 101 AL 201	
MONTO S/1 500 000.00 (8 AÑOS)	2,368,280.85	
<b>ORDEN DE PRELACIÓN DE LA EVALUACIÓN</b>	1	2
<b>OFERTA DEL POSTOR S/ (SOLES)</b>	<b>2,124,000.00</b>	-
<b>OBSERVACION</b>	<b>CALIFICADO</b>	<b>DESCALIFICADO</b>

En cuanto a la oferta presentada por el postor, SAGONE E.I.R.L., el comité informa lo siguiente:

- En las bases se colocó como uno de los requisitos de "capacitación" a cumplir respecto al personal clave propuesto como Coordinador o Jefe de Proyecto, contar con; *Especialización en Gestión de Proyectos (PMI) acreditado con un Diplomado o certificado de estudios de por lo menos 80 horas lectivas. Pudiendo ser en lo siguiente: i) Gerencia de Proyectos bajo el enfoque del PMI, ii) Dirección de Proyectos bajo el enfoque del PMI, iii) Gestión de Proyectos de Desarrollo bajo el enfoque del PMI, iv) Administración de Proyectos bajo el enfoque del PMI. (Lo que está en negrita es propio).*
- El postor en el folio 18 presentó copia del diploma, que ostenta el Jefe de Proyecto, por haber culminado satisfactoriamente el "Programa de desarrollo gerencial en gestión de proyectos", sin embargo, conforme lo señalan las Bases

Integradas, el documento en sí mismo, no permite acreditar el enfoque en PMI exigido. En consecuencia, el documento presentado en el folio 18 no resulta ser un documento válido.

- En las bases se colocó como uno de los requisitos de "capacitación" a cumplir respecto al personal clave propuesto como Coordinador o Jefe de Proyecto, contar con; *Cursos en metodologías ágiles, de por lo menos 40 horas lectivas, sin ser una lista restrictiva: i) Agile Project Management, ii) Scrum Master y Metodologías ágiles, iii) Agile Software development, iv) Metodologías ágiles para proyectos, v) Metodologías ágiles para la innovación, vi) Desarrollo de metodologías ágiles, vii) Gestión ágil de proyectos, viii) SCRUM. (Lo que está en negrita es propio).*
- Asimismo, con motivo de la absolución de consultas y observaciones, el comité, absolvió lo siguiente:

*"ITEM 64 DEL PLIEGO – CONSULTA – SOAINT PERU S.A.C.*

*Solicitamos considerar la presentación de la certificación oficial de Scrum Master*

*ABSOLUCION*

*El actual TDR NO solicita certificación oficial Scrum Master, no obstante, en caso de presentar un certificado oficial Scrum Master este podrá ser válido, siempre y cuando, en el mismo documento del certificado oficial Scrum Master pueda leerse la cantidad mínima de horas lectivas exigidas."*

- El postor en los folios del 20 al 22 presentó copia traducida del certificado, que ostenta el Jefe de Proyecto, por haber aprobado con éxito el examen para "Scrum Master Certificado", sin embargo, conforme lo señalan las Bases Integradas, el documento en sí mismo, no permite acreditar la cantidad mínima de horas lectivas exigidas. En consecuencia, los documentos presentados en los folios 20 al 22 no resultan ser documentos válidos.
- Por tanto, la oferta presentada por el postor SAGONE E.I.R.L., al no cumplir con un requisito de calificación – CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE –, cuyas falencias, no se encuentran dentro de los supuestos establecidos en el artículo 60° del reglamento del TUO de la Ley 30225<sup>1</sup>, Ley de Contrataciones del estado; corresponde declararlo **DESCALIFICADO**.

En consecuencia, se debe traer a colación que el numeral 75.2 del reglamento del TUO de la Ley 30225, Ley de Contrataciones del estado indican que se deben identificar hasta dos (2) postores que cumplan con los requisitos de calificación, en ese sentido, el comité procedió con calificar las ofertas que obtuvieron el 3er, 4to, 5to y 6to lugar según orden de prelación, señalando que, la calificación culminará una vez que se obtenga, de las ofertas pendientes, una oferta más que califique. El resultado fue el siguiente:

POSTOR	CELER SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - CELER S.A.C.	SOA PROFESSIONALS PERU S.A.C.
<b>A. CAPACIDAD TECNICA Y PROFESIONAL</b>		
<b>A.1 CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE</b>		
<b>A.1.1 FORMACION ACADEMICA</b>		
COORDINADOR O JEFE DEL PROYECTO (01)	SI CUMPLE FOLIO 24	SI CUMPLE FOLIO 17

<sup>1</sup> Subsanación de las ofertas

ARQUITECTO DE SOFTWARE (01)	SI CUMPLE FOLIO 26	SI CUMPLE FOLIO 23 AL 27
ANALISTA DE SISTEMAS (01)	SI CUMPLE FOLIO 28	SI CUMPLE FOLIO 32 AL 33
ANALISTA PROGRAMADOR DESKTOP-WEB (01)	SI CUMPLE FOLIO 30	SI CUMPLE FOLIO 37
ANALISTA PROGRAMADOR DESKTOP-WEB (01)	SI CUMPLE FOLIO 32	SI CUMPLE FOLIO 42 AL 43
ANALISTA PROGRAMADOR DISPOSITIVO MÓVIL (01)	SI CUMPLE FOLIO 34	SI CUMPLE FOLIO 49
ANALISTA DE CALIDAD (01)	SI CUMPLE FOLIO 36	SI CUMPLE FOLIO 57
<b>A.1.2 CAPACITACION</b>		
COORDINADOR O JEFE DEL PROYECTO (01)	NO CUMPLE FOLIO 39 AL 41	SI CUMPLE FOLIO 18 AL 20
ARQUITECTO DE SOFTWARE (01)	SI CUMPLE FOLIO 43 AL 44	SI CUMPLE FOLIO 28 AL 29
ANALISTA DE SISTEMAS (01)	SI CUMPLE FOLIO 46	SI CUMPLE FOLIO 34
ANALISTA PROGRAMADOR DESKTOP-WEB (01)	SI CUMPLE FOLIO 48 AL 49	SI CUMPLE FOLIO 38 AL 40
ANALISTA PROGRAMADOR DESKTOP-WEB (01)	SI CUMPLE FOLIO 52 AL 54	SI CUMPLE FOLIO 44 AL 45, 47
ANALISTA PROGRAMADOR DISPOSITIVO MÓVIL (01)	SI CUMPLE FOLIO 56 AL 57	SI CUMPLE FOLIO 53 AL 54
ANALISTA DE CALIDAD (01)	SI CUMPLE FOLIO 59 AL 63	SI CUMPLE FOLIO 58

A.2 EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE		
COORDINADOR O JEFE DEL PROYECTO (01)	SI CUMPLE FOLIO 66 AL 67	NO CUMPLE 21
ARQUITECTO DE SOFTWARE (01)	NO CUMPLE 69	NO CUMPLE 30
ANALISTA DE SISTEMAS (01)	SI CUMPLE FOLIO 71	NO CUMPLE 82
ANALISTA PROGRAMADOR DESKTOP-WEB (01)	SI CUMPLE FOLIO 73	SI CUMPLE FOLIO 41
ANALISTA PROGRAMADOR DESKTOP-WEB (01)	SI CUMPLE FOLIO 75	SI CUMPLE FOLIO 46
ANALISTA PROGRAMADOR DISPOSITIVO MÓVIL (01)	SI CUMPLE FOLIO 77	SI CUMPLE FOLIO 55
ANALISTA DE CALIDAD (01)	SI CUMPLE FOLIO 79 AL 80	SI CUMPLE FOLIO 59
B. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		
FOLIOS		
MONTO S/1 500 000.00 (8 AÑOS)		
ORDEN DE PRELACIÓN DE LA EVALUACIÓN	3	4
OFERTA DEL POSTOR S/ (SOLES)	-	-

En cuanto a la oferta presentada por el postor, CELER SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - CELER S.A.C., el comité informa lo siguiente:

- En las bases se colocó como uno de los requisitos de "capacitación" a cumplir respecto al personal clave propuesto como Coordinador o Jefe de Proyecto, contar con; *Especialización en Gestión de Proyectos (PMI) acreditado con un Diplomado o certificado de estudios de por lo menos 80 horas lectivas. Pudiendo ser en lo siguiente: i) Gerencia de Proyectos bajo el enfoque del PMI, ii) Dirección de Proyectos bajo el enfoque del PMI, iii) Gestión de Proyectos de Desarrollo bajo el enfoque del PMI, iv) Administración de Proyectos bajo el enfoque del PMI. (Lo que está en negrita es añadido).*
- El postor en el folio 39 presentó copia del diploma, que ostenta el Jefe de Proyecto, que certifica el curso de "Diplomado en Gestión de Proyectos", sin embargo, conforme lo señalan las Bases Integradas, el documento en sí mismo, no permite acreditar el enfoque en PMI exigido. En consecuencia, el documento presentado en el folio 39 no resulta ser un documento válido.
- En las bases se colocó como requisito de "experiencia" a cumplir respecto al personal clave propuesto como Arquitecto de Software, contar con; *Experiencia laboral no menor a cuatro (04) años desempeñado cargos similares (Arquitecto de soluciones y/o Arquitecto SOA y/o Arquitecto de sistemas y/o Arquitecto técnico y/o Arquitecto de aplicaciones y/o Arquitecto de TI y/o Architect y/o Software architect y/o Diseñador de Software y/o Diseñador de soluciones, entre*

otros) en proyectos de sistemas de información institucionales y/o desarrollo de aplicaciones web, con conocimiento del diseño y de la arquitectura del software y aplicaciones en general. **(Lo que está en negrita es añadido).**

- Asimismo, con motivo de la absolución de consultas y observaciones, el comité, absolvió lo siguiente:

**"ITEM 08 DEL PLIEGO – CONSULTA – SOLMIT SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - SOLMIT S.A.C.**

*Solicitamos al comité confirmar que la experiencia requerida para todo el personal clave; es experiencia laboral y por tanto se contabilizará de forma independiente a la fecha de obtención del título.*

**ABSOLUCION**

*Se le informa al participante que, de todos los perfiles establecidos, sólo dos (2) disponen la presentación de Título Profesional. Al respecto, para los perfiles en donde se estableció que sólo se debe presentar el grado de bachiller, el cómputo de la experiencia, será a partir de la obtención del bachillerato.*

*Por otro lado, para aquellos cargos en donde se estableció como exigencia el título profesional dado el nivel de responsabilidad y la naturaleza del servicio en donde la experiencia representa un gran valor, dicha experiencia del personal clave será computado a partir de la colegiatura en cumplimiento del artículo 1 de la Ley 28858 Ley que complementa la Ley N° 16053, "Ley que autoriza a los Colegios de Arquitectos del Perú y al Colegio de Ingenieros del Perú para supervisar a los profesionales de Arquitectura e Ingeniería de la República."*

- Tomando en consideración que el personal clave es aquel que resulta esencial para la ejecución de la prestación se debe observar lo dispuesto por la normativa especial que regula la materia, es decir, resulta necesario requerir que el personal clave esté conformado por profesionales que se encuentren al amparo de la Ley N° 30220, Ley Universitaria, así como, que cumplan requisitos contemplados en la normativa que regula el ejercicio profesional que corresponda. En esa medida, el tiempo de experiencia del personal clave requerido debe acreditarse teniendo en cuenta las capacidades legales necesarias para ejecutar tales actividades. Dentro de dicho contexto, la experiencia del personal clave en el desarrollo de determinada actividad resultará válida si ha sido adquirida observando la normativa de la materia que regula dicha actividad y que haya sido contemplado en las Bases Integradas.
- Con ello, el comité, luego de revisar el portal web del Colegio de Ingenieros del Perú pudo constatar que el personal propuesto como Arquitecto de Software no cuenta con colegiatura, motivo por el cual, el documento presentado en el folio 69 de la oferta para acreditar la experiencia no se encontraría dentro del marco que regula la validez de la experiencia en el profesional titulado de la carrera de ingeniería, toda vez que, se solicitó que el perfil académico mínimo para el Arquitecto de Software es que debe ser profesional titulado. En consecuencia, el documento presentado en el folio 69 no resulta ser un documento válido.
- Por tanto, la oferta presentada por el postor CELER SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - CELER S.A.C., al no cumplir con el requisito de calificación – **CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE** –, cuyas falencias, no se encuentran dentro de los supuestos establecidos en el artículo 60° del reglamento del TUO de la Ley 30225<sup>2</sup>, Ley de Contrataciones del estado; corresponde declararlo **DESCALIFICADO**.

<sup>2</sup> Subsanación de las ofertas

En cuanto a la oferta presentada por el postor, SOA PROFESSIONALS PERU S.A.C., el comité informa lo siguiente:

- En las bases se colocó como requisito de "experiencia" a cumplir respecto al personal clave propuesto como Jefe del Proyecto, contar con; *Experiencia laboral **no menor a cuatro (04) años** desempeñado cargos similares (Project manager y/o Gestor de proyectos y/o Líder de proyectos y/o Jefe de desarrollo y/o Gerente de proyecto y/o Gerente de desarrollo y/o Gerente ITO o similares) en proyectos de sistemas de información institucionales y/o desarrollo de aplicaciones web. (Lo que está en negrita es añadido).*
- Asimismo, con motivo de la absolución de consultas y observaciones, el comité, absolvió lo siguiente:

*"ITEM 08 DEL PLIEGO – CONSULTA – SOLMIT SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - SOLMIT S.A.C.*

*Solicitamos al comité confirmar que la experiencia requerida para todo el personal clave; es experiencia laboral y por tanto se contabilizará de forma independiente a la fecha de obtención del título.*

*ABSOLUCION*

*Se le informa al participante que, de todos los perfiles establecidos, sólo dos (2) disponen la presentación de Título Profesional. Al respecto, para los perfiles en donde se estableció que sólo se debe presentar el grado de bachiller, el cómputo de la experiencia, será a partir de la obtención del bachillerato.*

*Por otro lado, para aquellos cargos en donde se estableció como exigencia el título profesional dado el nivel de responsabilidad y la naturaleza del servicio en donde la experiencia representa un gran valor, dicha experiencia del personal clave será computado a partir de la colegiatura en cumplimiento del artículo 1 de la Ley 28858 Ley que complementa la Ley N° 16053, "Ley que autoriza a los Colegios de Arquitectos del Perú y al Colegio de Ingenieros del Perú para supervisar a los profesionales de Arquitectura e Ingeniería de la República."*

- Tomando en consideración que el personal clave es aquel que resulta esencial para la ejecución de la prestación se debe observar lo dispuesto por la normativa especial que regula la materia, es decir, resulta necesario requerir que el personal clave esté conformado por profesionales que se encuentren al amparo de la Ley N° 30220, Ley Universitaria, así como, que cumplan requisitos contemplados en la normativa que regula el ejercicio profesional que corresponda. En esa medida, el tiempo de experiencia del personal clave requerido debe acreditarse teniendo en cuenta las capacidades legales necesarias para ejecutar tales actividades. Dentro de dicho contexto, la experiencia del personal clave en el desarrollo de determinada actividad resultará válida si ha sido adquirida observando la normativa de la materia que regula dicha actividad y que haya sido contemplado en las Bases Integradas.
- Con ello, el comité, luego de revisar el portal web del Colegio de Ingenieros del Perú pudo constatar que el personal propuesto como Jefe de Proyecto no cuenta con colegiatura, motivo por el cual, el documento presentado en el folio 21 de la oferta para acreditar la experiencia no se encontraría dentro del marco que regula la validez de la experiencia en el profesional titulado de la carrera de ingeniería, toda vez que, se solicitó que el perfil académico mínimo para el Jefe de Proyecto es que debe ser profesional titulado. En consecuencia, el documento presentado en el folio 21 no resulta ser un documento válido.
- En las bases se colocó como requisito de "experiencia" a cumplir respecto al personal clave propuesto como Arquitecto de Software, contar con; *Experiencia laboral **no menor a cuatro (04) años** desempeñado cargos similares ( Arquitecto de soluciones y/o Arquitecto SOA y/o Arquitecto de sistemas y/o Arquitecto técnico y/o Arquitecto de aplicaciones y/o Arquitecto de TI y/o*



Architect y/o Software architect y/o Diseñador de Software y/o Diseñador de soluciones, entre otros) en proyectos de sistemas de información institucionales y/o desarrollo de aplicaciones web, con conocimiento del diseño y de la arquitectura del software y aplicaciones en general. **(Lo que está en negrita es añadido).**

- Tomando como referencia el marco legal citado en los párrafos anteriores, el comité, luego de revisar el portal web del Colegio de Ingenieros del Perú pudo constatar que el personal propuesto como Arquitecto de Software no cuenta con colegiatura, motivo por el cual, el documento presentado en el folio 30 de la oferta para acreditar la experiencia no se encontraría dentro del marco que regula la validez de la experiencia en el profesional titulado de la carrera de ingeniería, toda vez que, se solicitó que el perfil académico mínimo para el Arquitecto de Software es que debe ser profesional titulado. En consecuencia, el documento presentado en el folio 30 no resulta ser un documento válido.
- En las bases se colocó como requisito de "experiencia" a cumplir respecto al personal clave propuesto como Analista de Sistemas, contar con; *Experiencia laboral **no menor a cuatro (04) años** como analista de sistemas y/o analista funcional y/o analista técnico y/o Ingeniero funcional y/o similares o en actividades de levantamiento de requerimientos funcionales. También será válido experiencia como Analista Funcional o Analista de Sistemas. (Lo que está en negrita es añadido).*
- Asimismo, con motivo de la absolución de consultas y observaciones, el comité, absolvió lo siguiente:

**"ITEM 08 DEL PLIEGO – CONSULTA – SOLMIT SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - SOLMIT S.A.C.**

*Solicitamos al comité confirmar que la experiencia requerida para todo el personal clave; es experiencia laboral y por tanto se contabilizará de forma independiente a la fecha de obtención del título.*

**ABSOLUCION**

*Se le informa al participante que, de todos los perfiles establecidos, sólo dos (2) disponen la presentación de Título Profesional. **Al respecto, para los perfiles en donde se estableció que sólo se debe presentar el grado de bachiller, el cómputo de la experiencia, será a partir de la obtención del bachillerato.***

*Por otro lado, para aquellos cargos en donde se estableció como exigencia el título profesional dado el nivel de responsabilidad y la naturaleza del servicio en donde la experiencia representa un gran valor, dicha experiencia del personal clave será computado a partir de la colegiatura en cumplimiento del artículo 1 de la Ley 28858 Ley que complementa la Ley N° 16053, "Ley que autoriza a los Colegios de Arquitectos del Perú y al Colegio de Ingenieros del Perú para supervisar a los profesionales de Arquitectura e Ingeniería de la República." **(Lo que está en negrita es añadido).***

- Tomando como referencia el marco legal citado en el párrafo anterior, el comité, pudo advertir que el documento presentado en el folio 35 de la oferta para acreditar la experiencia inicia a partir del "17 de diciembre de 2018", sin embargo, la obtención del bachillerato es a partir del "02 de setiembre de 2019", en ese sentido, conforme a lo absuelto y advertido a los participantes en la etapa de consultas y observaciones del procedimiento, el cómputo real del tiempo de experiencia que busca acreditar, se contabilizaría a partir del "02 de setiembre de 2019". Ahora bien, la constancia de trabajo que obra en el folio 35 tiene como plazo de término el texto – "a la fecha" – en donde figura una fecha de emisión del documento al "16 de junio del 2023". Con ello, el plazo a calcular comprendería desde el "02 de setiembre de 2019, hasta el 16 de junio del 2023", totalizando una cantidad de 3 años, 9 meses y 13 días, aproximadamente. El resultado deja notar que el tiempo de experiencia acreditado está por debajo del

límite mínimo exigido en las bases. En consecuencia, el documento presentado en el folio 35 no permite acreditar el cumplimiento de la experiencia mínima exigida.

- En las bases se colocó como requisito de "experiencia" a cumplir respecto al personal clave propuesto como Analista Programador Desktop-Web (También es válido cargos tales como Programador o Líder Técnico o Developer o Desarrollador o Programador Web o Programador de Sistemas), contar con; *Experiencia laboral **no menor a cuatro (04) años** en implementación de soluciones web como Analista programador y/o Desarrollador y/o Analista desarrollador y/o developer y/o Software developer y/o Solutions specific knowledge y/o Analista desarrollador de aplicaciones y/o Solutions analyst y/o Desarrollador web o similares, Experiencia laboral **no menor a tres (03) años** en implementación de proyectos en .Net 2015 C# o superior como Analista programador y/o Desarrollador y/o Analista desarrollador y/o developer y/o Software developer y/o Solutions specific knowledge y/o Analista desarrollador de aplicaciones y/o Solutions analyst y/o Desarrollador web o similares, Experiencia laboral **no menor a tres (03) años** en desarrollo con base de datos Oracle. (Lo que está en negrita es añadido).*
- Asimismo, con motivo de la absolución de consultas y observaciones, el comité, absolvió lo siguiente:

*"ITEM 08 DEL PLIEGO – CONSULTA – SOLMIT SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - SOLMIT S.A.C.*

*Solicitamos al comité confirmar que la experiencia requerida para todo el personal clave; es experiencia laboral y por tanto se contabilizará de forma independiente a la fecha de obtención del título.*

*ABSOLUCION*

*Se le informa al participante que, de todos los perfiles establecidos, sólo dos (2) disponen la presentación de Título Profesional. **Al respecto, para los perfiles en donde se estableció que sólo se debe presentar el grado de bachiller, el cómputo de la experiencia, será a partir de la obtención del bachillerato.***

*Por otro lado, para aquellos cargos en donde se estableció como exigencia el título profesional dado el nivel de responsabilidad y la naturaleza del servicio en donde la experiencia representa un gran valor, dicha experiencia del personal clave será computado a partir de la colegiatura en cumplimiento del artículo 1 de la Ley 28858 Ley que complementa la Ley N° 16053, "Ley que autoriza a los Colegios de Arquitectos del Perú y al Colegio de Ingenieros del Perú para supervisar a los profesionales de Arquitectura e Ingeniería de la República." (Lo que está en negrita es añadido).*

- Tomando como referencia el marco legal citado en el párrafo anterior, el comité, pudo advertir que el documento presentado en el folio 46 de la oferta para acreditar la experiencia inicia a partir del "01 de abril de 2019", sin embargo, la obtención del bachillerato es a partir del "07 de octubre de 2019", en ese sentido, conforme a lo absuelto y advertido a los participantes en la etapa de consultas y observaciones del procedimiento, el cómputo real del tiempo de experiencia que busca acreditar, se contabilizaría a partir del "07 de octubre de 2019". Ahora bien, la constancia de trabajo que obra en el folio 46 tiene como plazo de término el texto – "a la fecha" – en donde figura una fecha de emisión del documento al "16 de junio del 2023". Con ello, el plazo a calcular comprendería desde el "07 de octubre de 2019, hasta el 16 de junio del 2023", totalizando una cantidad de 3 años, 8 meses y 9 días, aproximadamente. El resultado deja notar que el tiempo de experiencia acreditado está por debajo del límite mínimo exigido en las bases. En consecuencia, el documento presentado en el folio 46 no permite acreditar el cumplimiento de la experiencia mínima exigida.

- Por tanto, la oferta presentada por el postor SOA PROFESSIONALS PERU S.A.C., al no cumplir con el requisito de calificación – CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE -, cuyas falencias, no se encuentran dentro de los supuestos establecidos en el artículo 60° del reglamento del TUO de la Ley 30225<sup>3</sup>, Ley de Contrataciones del estado; corresponde declararlo **DESCALIFICADO**.

POSTOR	SOAINT PERU S.A.C.	A&S CONSULTORES SAC
<b>A. CAPACIDAD TECNICA Y PROFESIONAL</b>		
<b>A.1 CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE</b>		
<b>A.1.1 FORMACION ACADEMICA</b>		
COORDINADOR O JEFE DEL PROYECTO (01)	SI CUMPLE FOLIO 865	SI CUMPLE FOLIO 40
ARQUITECTO DE SOFTWARE (01)	SI CUMPLE FOLIO 874	SI CUMPLE FOLIO 49
ANALISTA DE SISTEMAS (01)	SI CUMPLE FOLIO 884	SI CUMPLE FOLIO 56
ANALISTA PROGRAMADOR DESKTOP-WEB (01)	SI CUMPLE FOLIO 890,891	SI CUMPLE FOLIO 64
ANALISTA PROGRAMADOR DESKTOP-WEB (01)	SI CUMPLE FOLIO 902	SI CUMPLE FOLIO 71
ANALISTA PROGRAMADOR DISPOSITIVO MÓVIL (01)	SI CUMPLE FOLIO 916	SI CUMPLE FOLIO 76
ANALISTA DE CALIDAD (01)	SI CUMPLE FOLIO 926	SI CUMPLE FOLIO 85
<b>A.1.2 CAPACITACION</b>		
COORDINADOR O JEFE DEL PROYECTO (01)	SI CUMPLE FOLIO 867 AL 871 (traducción)	SI CUMPLE FOLIO 43 AL 45
ARQUITECTO DE SOFTWARE (01)	SI CUMPLE FOLIO 876 AL 881	SI CUMPLE FOLIO 52
ANALISTA DE SISTEMAS (01)	SI CUMPLE FOLIO 886	SI CUMPLE FOLIO 60

<sup>3</sup> Subsanación de las ofertas

ANALISTA PROGRAMADOR DESKTOP-WEB (01)	SI CUMPLE FOLIO 893 AL 895	SI CUMPLE FOLIO 64, 65, 67
ANALISTA PROGRAMADOR DESKTOP-WEB (01)	SI CUMPLE FOLIO 904 AL 906	SI CUMPLE FOLIO 70 AL 72
ANALISTA PROGRAMADOR DISPOSITIVO MÓVIL (01)	SI CUMPLE FOLIO 919 AL 920	SI CUMPLE FOLIO 77, 79, 81
ANALISTA DE CALIDAD (01)	SI CUMPLE FOLIO 928 AL 930	SI CUMPLE FOLIO 85, 86
<b>A.2 EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE</b>		
COORDINADOR O JEFE DEL PROYECTO (01)	NO CUMPLE 872	SI CUMPLE FOLIO 46
ARQUITECTO DE SOFTWARE (01)	SI CUMPLE FOLIO 882	SI CUMPLE FOLIO 53
ANALISTA DE SISTEMAS (01)	SI CUMPLE FOLIO 887	SI CUMPLE FOLIO 61
ANALISTA PROGRAMADOR DESKTOP-WEB (01)	NO CUMPLE 896, 897	SI CUMPLE FOLIO 68
ANALISTA PROGRAMADOR DESKTOP-WEB (01)	NO CUMPLE 908 AL 914	SI CUMPLE FOLIO 73
ANALISTA PROGRAMADOR DISPOSITIVO MÓVIL (01)	NO CUMPLE 921 AL 923	SI CUMPLE FOLIO 82
ANALISTA DE CALIDAD (01)	NO CUMPLE 931 AL 932	SI CUMPLE FOLIO 88 AL 94
<b>B. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD</b>		
FOLIOS		NO CUMPLE FOLIO 97 AL 133
MONTO S/1 500 000.00 (8 AÑOS)		0
<b>ORDEN DE PRELACIÓN DE LA EVALUACIÓN</b>	5	6
<b>OFERTA DEL POSTOR S/ (SOLES)</b>	-	-
<b>OBSERVACION</b>	DESCALIFICADO	DESCALIFICADO

En cuanto a la oferta presentada por el postor, SOAINT PERU S.A.C., el comité informa lo siguiente:

- En las bases se colocó como requisito de "experiencia" a cumplir respecto al personal clave propuesto como Jefe del Proyecto, contar con; *Experiencia laboral **no menor a cuatro (04) años** desempeñado cargos similares (Project manager y/o Gestor de proyectos y/o Líder de proyectos y/o Jefe de desarrollo y/o Gerente de proyecto y/o Gerente de desarrollo y/o Gerente ITO o similares) en proyectos de sistemas de información institucionales y/o desarrollo de aplicaciones web. (Lo que está en negrita es añadido).*
- Asimismo, con motivo de la absolución de consultas y observaciones, el comité, absolvió lo siguiente:

*"ITEM 08 DEL PLIEGO – CONSULTA – SOLMIT SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - SOLMIT S.A.C.*

*Solicitamos al comité confirmar que la experiencia requerida para todo el personal clave; es experiencia laboral y por tanto se contabilizará de forma independiente a la fecha de obtención del título.*

*ABSOLUCION*

*Se le informa al participante que, de todos los perfiles establecidos, sólo dos (2) disponen la presentación de Título Profesional. Al respecto, para los perfiles en donde se estableció que sólo se debe presentar el grado de bachiller, el cómputo de la experiencia, será a partir de la obtención del bachillerato.*

*Por otro lado, para aquellos cargos en donde se estableció como exigencia el título profesional dado el nivel de responsabilidad y la naturaleza del servicio en donde la experiencia representa un gran valor, dicha experiencia del personal clave será computado a partir de la colegiatura en cumplimiento del artículo 1 de la Ley 28858 Ley que complementa la Ley N° 16053, "Ley que autoriza a los Colegios de Arquitectos del Perú y al Colegio de Ingenieros del Perú para supervisar a los profesionales de Arquitectura e Ingeniería de la República."*

- Tomando en consideración que el personal clave es aquel que resulta esencial para la ejecución de la prestación se debe observar lo dispuesto por la normativa especial que regula la materia, es decir, resulta necesario requerir que el personal clave esté conformado por profesionales que se encuentren al amparo de la Ley N° 30220, Ley Universitaria, así como, que cumplan requisitos contemplados en la normativa que regula el ejercicio profesional que corresponda. En esa medida, el tiempo de experiencia del personal clave requerido debe acreditarse teniendo en cuenta las capacidades legales necesarias para ejecutar tales actividades. Dentro de dicho contexto, la experiencia del personal clave en el desarrollo de determinada actividad resultará válida si ha sido adquirida observando la normativa de la materia que regula dicha actividad y que haya sido contemplado en las Bases Integradas.
- Con ello, el comité, luego de revisar el portal web del Colegio de Ingenieros del Perú pudo constatar que el personal propuesto como Jefe de Proyecto no cuenta con colegiatura, motivo por el cual, el documento presentado en el folio 872 de la oferta para acreditar la experiencia no se encontraría dentro del marco que regula la validez de la experiencia en el profesional titulado de la carrera de ingeniería, toda vez que, se solicitó que el perfil académico mínimo para el Jefe de Proyecto es que debe ser profesional titulado. En consecuencia, el documento presentado en el folio 872 no resulta ser un documento válido.
- En las bases se colocó como requisito de "experiencia" a cumplir respecto al personal clave propuesto como Analista Programador Desktop-Web (También es válido cargos tales como Programador o Líder Técnico o Developer o Desarrollador o Programador Web o Programador de Sistemas), contar con; *Experiencia laboral **no menor a cuatro (04) años** en implementación de*

*soluciones web como Analista programador y/o Desarrollador y/o Analista desarrollador y/o developer y/o Software developer y/o Solutions specific knowledge y/o Analista desarrollador de aplicaciones y/o Solutions analyst y/o Desarrollador web o similares, Experiencia laboral **no menor a tres (03) años** en implementación de proyectos en .Net 2015 C# o superior como Analista programador y/o Desarrollador y/o Analista desarrollador y/o developer y/o Software developer y/o Solutions specific knowledge y/o Analista desarrollador de aplicaciones y/o Solutions analyst y/o Desarrollador web o similares, Experiencia laboral **no menor a tres (03) años** en desarrollo con base de datos Oracle. (Lo que está en negrita es añadido).*

- Al respecto, el comité, precisa que conforme a lo establecido en las bases se requieren dos (02) personas claves que ejecuten el cargo de Analista Programador Desktop-Web(También es válido cargos tales como Programador o Líder Técnico o Developer o Desarrollador o Programador Web o Programador de Sistemas).
- De la revisión integral, el primer personal clave ofertado para dicho cargo, no cumplió con acreditar la, *Experiencia laboral no menor a tres (03) años en implementación de proyectos en .Net 2015 C# o superior como Analista programador y/o Desarrollador y/o Analista desarrollador y/o developer y/o Software developer y/o Solutions specific knowledge y/o Analista desarrollador de aplicaciones y/o Solutions analyst y/o Desarrollador web o similares, Experiencia laboral no menor a tres (03) años en desarrollo con base de datos Oracle.* El resultado deja notar que el tiempo de experiencia no fue acreditado en su totalidad conforme a lo mínimo exigido en las bases. En consecuencia, el primer personal clave ofertado para dicho cargo no cumplió con acreditar la experiencia mínima exigida.
- En situación similar, el segundo personal clave ofertado para dicho cargo, no cumplió con acreditar la, *Experiencia laboral no menor a tres (03) años en implementación de proyectos en .Net 2015 C# o superior como Analista programador y/o Desarrollador y/o Analista desarrollador y/o developer y/o Software developer y/o Solutions specific knowledge y/o Analista desarrollador de aplicaciones y/o Solutions analyst y/o Desarrollador web o similares, Experiencia laboral no menor a tres (03) años en desarrollo con base de datos Oracle.* El resultado deja notar que el tiempo de experiencia no fue acreditado en su totalidad conforme a lo mínimo exigido en las bases. En consecuencia, el segundo personal clave ofertado para dicho cargo no cumplió con acreditar la experiencia mínima exigida.
- En las bases se colocó como requisito de "experiencia" a cumplir respecto al personal clave propuesto como Analista Programador Dispositivo Móvil(También es válido cargos tales como Programador y/o Líder Técnico y/o Developer y/o Desarrollador y/o Programador móvil y/o Programador de Sistemas, Analista Técnico y/o Mobile Developer.), contar con; *Experiencia laboral **no menor a cuatro (04) años** en implementación de soluciones móviles, Experiencia laboral **no menor a tres (03) años** en implementación de proyectos en Sistema Operativo Android, Experiencia laboral **no menor a tres (03) años** en implementación de proyectos en Sistema Operativo iOS. (Lo que está en negrita es añadido).*
- De la revisión integral, el personal clave ofertado para dicho cargo, no cumplió con acreditar ningún aspecto de la experiencia mínima exigida. En consecuencia, el personal clave ofertado para dicho cargo no cumplió con acreditar la experiencia mínima exigida.
- En las bases se colocó como requisito de "experiencia" a cumplir respecto al personal clave propuesto como Analista de Calidad, contar con; *Experiencia laboral **no menor a tres (03) años** como analista de calidad y/o Analista QA y/o Analista de pruebas y/o Tester y/o Analista de certificación y/o QA Automatizador*

y/o Asegurador de Calidad, Experiencia laboral **no menor a dos (02) años en desarrollo con base de datos Oracle. (Lo que está en negrita es añadido).**

- De la revisión integral, el personal clave ofertado para dicho cargo, no cumplió con acreditar la, *Experiencia laboral no menor a dos (02) años en desarrollo con base de datos Oracle*. El resultado deja notar que el tiempo de experiencia no fue acreditado en su totalidad conforme a lo mínimo exigido en las bases. En consecuencia, el personal clave ofertado para dicho cargo no cumplió con acreditar la experiencia mínima exigida.
- Por tanto, la oferta presentada por el postor SOAINT PERU S.A.C., al no cumplir con el requisito de calificación – CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE –, cuyas falencias, no se encuentran dentro de los supuestos establecidos en el artículo 60° del reglamento del TUO de la Ley 30225<sup>4</sup>, Ley de Contrataciones del estado; corresponde declararlo **DESCALIFICADO**.
- El comité indica que, el postor, en el folio 867 presentó documento en idioma inglés sin acompañarlo de la respectiva traducción, no obstante, al ser una oferta descalificada no aplica solicitar la subsanación.

En cuanto a la oferta presentada por el postor, A&S CONSULTORES SAC, el comité informa lo siguiente:

- *La experiencia del postor en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) contratos u órdenes de servicios, y su respectiva conformidad o constancia de prestación; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago<sup>5</sup>, correspondientes a un máximo de veinte (20) contrataciones.*
- Para ello, el postor, adjuntó una relación de documentos que obran desde el folio 97 hasta el 133 con la finalidad de acreditar la experiencia en la especialidad del postor, sin embargo, luego de una revisión integral el comité encontró las siguientes observaciones:
  - Se presentó un total de ocho (8) contrataciones, sin embargo, carecen de documentos completos.
  - No se adjuntaron a las órdenes y contratos; la respectiva conformidad o constancia de prestación.
  - Se adjuntaron documentos denominados – Actas de cierre - los cuales no logran relacionarse con las órdenes adjuntas (folios 99, 105); dichas actas no se encuentran completas (folios 101, 111), dichas actas carecen de firmas (folios 128, 130, 133), en dichas actas no se permite identificar los impuestos (folios 125, 129, 131), en la totalidad de las actas no se permite identificar al responsable en otorgar la conformidad del servicio o prestación.
- Lo revisado no genera certeza al comité. En consecuencia, los documentos presentados en los folios 97 al 133 no permiten acreditar el cumplimiento de la experiencia del postor en la especialidad.

<sup>4</sup> Subsanación de las ofertas

<sup>5</sup> Cabe precisar que, de acuerdo con la Resolución N° 0065-2018-TCE-S1 del Tribunal de Contrataciones del Estado:

*"... el solo sello de cancelado en el comprobante, cuando ha sido colocado por el propio postor, no puede ser considerado como una acreditación que produzca fehacencia en relación a que se encuentra cancelado. Admitir ello equivaldría a considerar como válida la sola declaración del postor afirmando que el comprobante de pago ha sido cancelado"*

*(...)*

*"Situación diferente se suscita ante el sello colocado por el cliente del postor [sea utilizando el término "cancelado" o "pagado"] supuesto en el cual sí se contaría con la declaración de un tercero que brinde certeza, ante la cual debiera reconocerse la validez de la experiencia".*

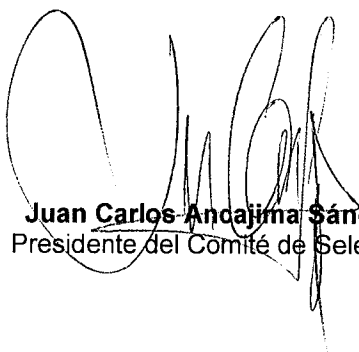
- Por tanto, la oferta presentada por el postor A&S CONSULTORES SAC, al no cumplir con el requisito de calificación – EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD -, cuyas falencias, no se encuentran dentro de los supuestos establecidos en el artículo 60° del reglamento del TUO de la Ley 30225<sup>6</sup>, Ley de Contrataciones del estado; corresponde declararlo **DESCALIFICADO**.

Cabe recordar que; la formulación y presentación de la oferta es de entera y exclusiva responsabilidad de cada postor, de manera que cualquier deficiencia o defecto en su elaboración deben ser asumidas por aquél, lo que corresponde que el postor incluya en su oferta toda información necesaria a efectos que el Comité de Selección tenga todas las herramientas a fin de realizar la calificación acorde a la normativa. Es por eso que, toda información contenida en la oferta debe ser objetiva y clara conforme a lo requerido en las Bases Integradas, a fin que el Comité, pueda apreciar el real alcance de la misma, más aún considerando que, no es función del Comité de Selección interpretar el alcance de una oferta, sino, aplicar las Bases Integradas realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado.

Vistos los resultados, el Comité de Selección, acordó lo siguiente:

- Otorgar la buena pro al postor SOLMIT SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - SOLMIT S.A.C. por el importe de S/2 124 000.00 (Dos Millones Ciento Veinticuatro Mil y 00/100 Soles) incluido impuestos.
- Realizar el registro de la buena pro en la ficha electrónica del procedimiento de selección en la fecha establecida en el cronograma.

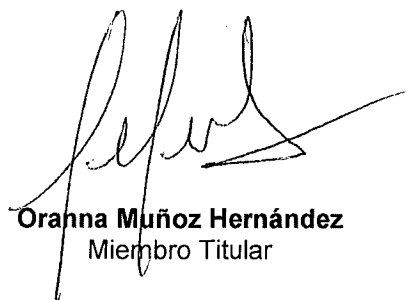
Culminada la reunión, el Comité de Selección, suscribió la presenta acta en señal de conformidad.



**Juan Carlos Andajima Sánchez**  
Presidente del Comité de Selección



**Rony Eduardo Valdiviezo Román**  
Miembro Titular



**Oranna Muñoz Hernández**  
Miembro Titular

---

<sup>6</sup> Subsanación de las ofertas