



ACTA DE PRESENTACION DE PROPUESTAS, CALIFICACION, EVALUACION Y OTORGAMIENTO DE BUENA PRO, DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 6-2023-MPG/CS-2-1.

Siendo las 09:30 horas del día 04 de setiembre del 2023, en la Unidad de Logística de la Municipalidad Provincial de Grau - Chuquibambilla, se instaló el Comité de Selección designado mediante Resolución Gerencial N° 114-2023-GM/MPG, conformado por el Presidente titular CPC. SANTIAGO GIL CARRASCO SANTI Primer miembro Ing. MESIAS CHUYMA ARONE y como Segundo miembro Suplente el Lic. RAMIRO JUAN GARRAFA PAGAZA, con la finalidad de la verificación de postores, Admisión de ofertas, calificación y evaluación y de corresponder el otorgamiento de la buena pro del procedimiento de selección ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 06-2023-MPG/CS-2-1 cuyo objeto de convocatoria, "CONTRATACION DE CONSULTORIA DE OBRA DE SUPERVISION Y LIQUIDACION, PARA LA EJECUCION DE OBRAS POR CONTRATA DE CINCO (05) PROYECTO DE INVERSIONES DE OPTIMIZACION DE AMPLIACION MARGINAL DE REHABILITACION Y DE REPOSICION (IOARR).

PRIMERO: se verifico los participantes registrados en dicho procedimiento de selección en orden cronológico encontrando lo siguiente:



Nº	Tip. proveedor	RUC/Código	Nombre y Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado	Admisión	Fecha de registro	Valor de Registro	Acciones
1	Proveedor con RUC	10239302042	ORTIZ SALAS FLAVIO MARTIN	27/08/2023	Válido		27/08/2023	10239302042	001
2	Proveedor con RUC	10310379188	ANCCO PRADA SAUL	28/08/2023	Válido		28/08/2023	10310379188	001
3	Proveedor con RUC	10311261059	YENERO NAVARRO WALTER AUGUSTO	30/08/2023	Válido		30/08/2023	10311261059	001
4	Proveedor con RUC	10444952879	SUYO CASTILLO HUGO RONY	28/08/2023	Válido		28/08/2023	10444952879	001
5	Proveedor con RUC	10471464380	HUARCA MAQUERA BERTAHEN	22/08/2023	Válido		22/08/2023	10471464380	001
6	Proveedor con RUC	20400514334	CCC TAPPUY INGENIEROS S.R.L.	28/08/2023	Válido		28/08/2023	20400514334	001
7	Proveedor con RUC	20494986320	CONSULTORIA, CONSTRUCTORA Y PROVEEDORES EN GENERAL PALES S.A.C.	23/08/2023	Válido		23/08/2023	20494986320	001
8	Proveedor con RUC	20602612415	AGCON S.A.C.	29/08/2023	Válido		29/08/2023	20602612415	001

SEGUNDO: se verifica los participantes que registraron su oferta en el SEACE, siendo los siguientes.

Nº	RUC/Código	Nombre y Razón Social	Fecha de registro	Hora de registro	Valor de registro	Fecha de presentación	Hora de presentación	Estado de la propuesta	Estado	Postor	Acciones
1	10471464380	CONSORCIO EL VALLE	31/08/2023	23:20:49	10471464380	31/08/2023	23:21:08	Enviado	Válido	002	
2	10239302042	ORTIZ SALAS FLAVIO MARTIN	31/08/2023	15:55:56	10239302042	31/08/2023	15:57:04	Enviado	Válido	002	
3	10444952879	CONSORCIO GRAU	31/08/2023	23:47:39	10444952879	31/08/2023	23:48:53	Enviado	Válido	002	
4	10310379188	CONSORCIO APURIMAC	31/08/2023	23:19:53	10310379188	31/08/2023	23:20:54	Enviado	Válido	002	

TERCERO: Luego de la apertura y revisión de las ofertas presentadas por los postores, y en cumplimiento al numeral 73.2 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, se procede a realizar la verificación de los documentos obligatorios de las Bases Integradas para la admisibilidad de la propuesta, siendo el resultado siguiente:

DOCUMENTOS DE PRESENTACION OBLIGATORIA – ADMISION

PARTICIPANTE	DECLARACION JURADA						ESTADO	
	ANEXO 1 DJ DATOS	A.2 Documento que acredite la representación de quien Suscribe la Oferta	ANEXO 02 (ART. 52 REG.)	ANEXO 03 (TDR)	ANEXO 04 (PLAZO DE PRESTACION	ANEXO 05 (Promesa de Consorcio		
	OBLIG.	OBLIG.	OBLIG.	OBLIG.	OBLIG.	OBLIG. SOLO CONSORCIO		
1	ORTIZ SALAS FLAVIO MARTIN	Si Cumple	Si Cumple	Si Cumple	Si Cumple	Si Cumple	No Corresponde	ADMITIDO
2	CONSORCIO APURIMAC	Si Cumple	Si Cumple	Si Cumple	Si Cumple	Si Cumple	Si Cumple	ADMITIDO
3	CONSORCIO EL VALLE	Si Cumple	Si Cumple	Si Cumple	Si Cumple	Si Cumple	Si Cumple	ADMITIDO
4	CONSORCIO GRAU	Si Cumple	Si Cumple	Si Cumple	Si Cumple	Si Cumple	Si Cumple	ADMITIDO





CUARTO: se procede a CALIFICAR de acuerdo al art. 82 del Reglamento de la Ley de Contrataciones a los participantes admitidos, como se detalla en el cuadro siguiente.

CUADRO DE CALIFICACION:

	PARTICIPANTE	REQUISITOS DE CALIFICACION					ESTADO
		HABILITACION RNP en la especialidad de consultor de obras en edificaciones y afines y en la categoría B o superior	Formación Académica	Experiencia del Personal Clave	Equipamiento Estratégico	Experiencia del postor en la especialidad UNA(1) VEZ AL V.R.	
		OBLIG.	OBLIG.	OBLIG.	OBLIG.	OBLIG.	
1	ORTIZ SALAS FLAVIO MARTIN	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	CALIFICA
2	CONSORCIO APURIMAC	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	CALIFICA
3	CONSORCIO EL VALLE	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	CALIFICA
4	CONSORCIO GRAU	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	No Cumple	NO CALIFICA



El postor CONSORCIO GRAU, acredita un monto menor a UNA VEZ el valor referencia en el folio 95 al 106 (correspondiente al contrato nro 04 del anexo 08 que es en servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria. Se deja constancia que el resto de contratos es de servicios y no de consultoría de obra por lo cual no son válidos para el presente proceso.

QUINTO: luego se procede a la evaluación de acuerdo al art. 82 del Reglamento de la Ley de Contrataciones, de las propuestas que califican de acuerdo al CAPITULO IV, FACTORES DE EVALUACION, dado como resultado el siguiente cuadro.

N°	PARTICIPANTES	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	METODOLOGIA DE LA PROPUESTA	TOTAL PUNTAJE TECNICO
		M >= [2.0] veces el v.r [60] puntos. M >= [1.5] veces el v.r y < [2.0] veces el v.r: [40] puntos. M > [1.0] veces el v.r y < [1.5] veces el vr : [20] puntos.	Se evaluará la metodología propuesta por el postor para la ejecución de la consultoría de obra, cuyo contenido mínimo es el siguiente: 1. Los procedimientos de trabajo de supervisión de obra 2. Los mecanismos de aseguramiento de calidad del servicio y de la obra (adjuntar formato de control) 3. Descripción de las actividades de control para los sistemas de Seguridad y Salud ocupacional. 4. Sistemas de Mitigación de Impacto Ambiental (adjuntar formatos de control para la supervisión de obra). 5. • Plan de Prueba de Carga La metodología que no guarde relación con el servicio requerido o muestre incoherencia no será calificada.	
1	ORTIZ SALAS FLAVIO MARTIN	40	40	80.00
2	CONSORCIO APURIMAC	60	0	60.00
3	CONSORCIO EL VALLE	60	0	60.00





EL CONSORCIO APURIMAC,

- ✓ En el punto 1 de la metodología de la propuesta, Hallado en las Pag (71 - 86), Desarrolla de acuerdo a lo requerido en las bases;
- ✓ punto 2. Hallado en la Pgs (87-91), Se observa que el cronograma presentado es para tres meses lo cual es menor al plazo de ejecución del presente servicio que es de 105 días
- punto 3. Hallado en las Pgs (92 - 106), Desarrolla de acuerdo a lo requerido en las bases,
- punto 4. Hallado en las Pg (102 - 106) , SE OBSERVA QUE NO PRESENTA LOS FORMATOS DE CONTROL REQUERIDOS
- ✓ punto 5. Hallado en las Pgs (106 - 107) , Describe en 07 párrafos por lo que SE OBSERVA Y SE CONSIDERA QUE NO DESARROLLA EL PLAN REQUERIDO.



EL CONSORCIO EL VALLE,

- ✓ En el punto 1. Hallado en las Pag (37 - 33), Desarrolla de acuerdo a lo requerido en las bases
- ✓ punto 2. Hallado en la Pgs (32-27), Se observa que NO PRESENTA LOS FORMATOS DE CONTROL DE CALIDAD REQUERIDOS.
- ✓ punto 3. Hallado en las Pgs (26 - 22), Desarrolla de acuerdo a lo requerido en las bases,
- ✓ punto 4. Hallado en las Pgs (21 - 04) , SE OBSERVA QUE NO PRESENTA LOS FORMATOS DE CONTROL REQUERIDOS,
- ✓ punto 5. Hallado en las Pgs (03 - 01) , DESCRIBE QUE ES UNA PRUEBA DE CARGA PERO NO DESARROLLA EL PLAN COMO SE DESARROLLARA Y/O DETALLE QUE INSTRUMENTOS UTILIZARA EN LA PRUEBA POR LO QUE SE CONSIDERA QUE NO DESARROLLA EL PLAN REQUERIDO.

SEXTO: seguidamente se procede con la etapa de la evaluación económica, teniendo el siguiente resultado.

PARTICIPANTE	PROPUESTA ECONOMICA	PUNTAJE ECONOMICO
ORTIZ SALAS FLAVIO MARTIN	107,993.70	100

SETIMO: se procede con la determinación del puntaje total de las ofertas, en conformidad con el art. 64 del Reglamento y los coeficientes de ponderación previstos en la sección espástica de las bases, con el siguiente resultado.

PUNTAJE TOTAL DE OFERTA TECNICA Y ECONOMICA.

PARTICIPANTE	PROPUESTA TECNICO	PUNTAJE ECONOMICO
ORTIZ SALAS FLAVIO MARTIN	80.00	100.00

PUNTAJE FINAL MAS BONIFICACION.

POSTOR	EVALUACION TECNICA	EVALUACION ECONOMICA	PUNTAJE TOTAL	BONIFICACION DEL 5% POR MICRO Y PEQUEÑA EMPRESA	BONIFICACION DEL 10% POR FUERA DE LA PROVINCIA DE LIMA Y CALLAO	PUNTAJE TOTAL FINAL
PONDERACION	0.80	0.20				
ORTIZ SALAS FLAVIO MARTIN	64	20	84	4.20	0.00	88.20



Teniendo una oferta válida y definida la oferta ganadora, se procede a realizar el otorgamiento de la buena pro al postor ORTIZ SALAS FLAVIO MARTIN, identificado con RUC N° 10239302942, por un monto ofertado de S/ 107,993.70 (Ciento Siete Mil Novecientos Noventa y Tres Con 70/100 soles), correspondiente al procedimiento de selección ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 06-2023-MPG/CS-2-1 cuyo objeto de convocatoria, "CONTRATACION DE CONSULTORIA DE OBRA DE SUPERVISION Y LIQUIDACION, PARA LA EJECUCION DE OBRAS POR CONTRATA DE CINCO (05) PROYECTO DE INVERSIONES DE OPTIMIZACION DE AMPLIACION MARGINAL DE REHABILITACION Y DE REPOSICION (IOARR).

En señal de conformidad, los miembros del comité de selección firman en el presente, siendo las 12:30 horas del día 04 de Setiembre del 2023.

 CPC Santiago Gil Carrasco Santi PRESIDENTE DEL COMITÉ DE SELECCIÓN	
NOMBRE Y FIRMA DEL PRESIDENTE DEL COMITÉ DE SELECCIÓN	
 Ing. Almas Chuyana Arme PRIMER MIEMBRO DEL COMITÉ DE SELECCIÓN	 Lic. Ramiro Juan Garza Páez SEGUNDO MIEMBRO DEL COMITÉ DE SELECCIÓN
NOMBRE Y FIRMA DEL PRIMER MIEMBRO	NOMBRE Y FIRMA DEL SEGUNDO MIEMBRO SUPLENTE