

ACTA DE ADMISION, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS: SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 005-2023-MDC/CS PRIMERA CONVOCATORIA

CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TECNICO DEL PROYECTO "MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL SERVICIO DE EDUCACIÓN SECUNDARIA EN I.E. GERMAN CARO RIOS DE CENTRO POBLADO PUEBLO LIBRE DE CHILCAPATA DISTRITO DE COSME DE LA PROVINCIA DE CHURCAMP DEL DEPARTAMENTO DE HUANCAMELICA"
PREVIA AL ACTA DE OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO

1 NÚMERO DE ACTA

S/N

2 SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL

En el Distrito de Cosme - Churcampa - Huancavelica, el día 23 de octubre de 2023, en la Unidad de Logística de la Municipalidad Distrital de Cosme, a las 16:20 horas, se reunieron los miembros del Comité de Selección designados mediante RESOLUCION DE ALCALDIA N° 154-2023-MDC/A, encargado de conducir y desarrollar el procedimiento de selección ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 005-2023-MDC/CS - PRIMERA CONVOCATORIA, cuyo objeto de convocatoria es la CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TECNICO DEL PROYECTO "MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL SERVICIO DE EDUCACIÓN SECUNDARIA EN I.E. GERMAN CARO RIOS DE CENTRO POBLADO PUEBLO LIBRE DE CHILCAPATA DISTRITO DE COSME DE LA PROVINCIA DE CHURCAMP DEL DEPARTAMENTO DE HUANCAMELICA", a fin de efectuar la APERTURA , ADMISIÓN,CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS.

3 SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN

El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:

Presidente	FORTUNATO MONTES QUISPE	Titular	X	Dependencia:	SGIDUR
		Suplente			
Primer Miembro	RUBEN AGUIRRE PALOMINO	Titular	X	Dependencia:	UNIDAD DE LOGISTICA
		Suplente			
Segundo Miembro	DIONEL ALCIDES NUÑES PACHECO	Titular	X	Dependencia:	UNIDAD FORMULADORA
		Suplente			

4 DETALLE DE LOS PARTICIPANTES

De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:

N°	Nombre o razón social del participante	RUC
1	YUCRA INGENIERIA & CONSTRUCCION S.A.C.	20608818279
2	RAMOS HINOJOSA GABRIEL PAUL	10465296050
3	RF INVERSIONES SOCIEDAD ANÓNIMA CERRADA	20486854473

5 DETALLE DE LOS POSTORES

En el día y horario señalado en el SEACE, los siguientes participantes presentaron VIA ELECTRONICA sus ofertas:

N°	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	Hora de presentación
1	CONSORCIO M&G CONSULTORES	20/10/2023	21:03:40

6 Acto seguido, se procede con la revisión de los documentos para admisión de la oferta, verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia previstos en las bases.

7	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS	
	De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se procederá con su calificación:	
	Nº	Nombre o razón social del postor Consignar las razones para su no admisión

8	DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A CALIFICACIÓN	
	De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su calificación:	
	Nº	Nombre o razón social del postor Item(s) a los que postula
	1	CONSORCIO M&G CONSULTORES integradas por RAMOS HINOJOSA GABRIEL PAUL con RUC N° 10465296050 y CONDOR CARHUAMACA JESUS ALEJANDRO con RUC N° 10427430320 UNICO

9	CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS	
	9.1	DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS La calificación de las ofertas se detalla en el cuadro de Calificación de Ofertas Técnicas, según Anexo 01 que forma parte de la presente Acta.
	9.2	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON DESCALIFICADAS De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron descalificadas, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:
	Nº	Nombre o razón social del postor Consignar las razones de su descalificación

10	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE PASAN A EVALUACIÓN	
	De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas cumplieron los requisitos de calificación previstos en las bases, por lo que se procederá con su evaluación:	
	Nº	Nombre o razón social del postor Item(s) a los que postula
	1	CONSORCIO M&G CONSULTORES integradas por RAMOS HINOJOSA GABRIEL PAUL con RUC N° 10465296050 y CONDOR CARHUAMACA JESUS ALEJANDRO con RUC N° 10427430320 UNICO

11	EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS	
	11.1	DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS La evaluación de las ofertas se detalla en el cuadro de Evaluación de Ofertas Técnicas, según Anexo 01 que forma parte de la presente Acta.

12	PUNTAJE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA	
	COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA DE CADA POSTOR	
	12.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR Nº 1 CONSORCIO M&G CONSULTORES
	FACTORES	
	A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD 60 puntos
	B	METODOLOGÍA PROPUESTA 40 puntos
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES 100 puntos	
	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR-

13	RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN TECNICA	
	De acuerdo a la evaluación técnica realizada, los siguientes postores <u>acceden</u> a la etapa de evaluación económica, en vista de que han obtenido y/o superado el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases:	
	Nº	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR PUNTAJE TÉCNICO TOTAL
	1	CONSORCIO M&G CONSULTORES 100 PUNTOS

Asimismo, los siguientes postores <u>no acceden</u> a la etapa de evaluación económica, en vista de que no alcanzaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases:		
Nº	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TÉCNICO TOTAL
1	-.-	-.-

14	ACUERDO ADOPTADO
Los integrantes del comité de selección, por UNANIMIDAD, dan por aprobados los resultados de la admisión, calificación y evaluación de las ofertas, de acuerdo con el análisis efectuado y los cuadros de Calificación y Evaluación de Ofertas adjuntos que forman parte del Acta.	

15	<div style="text-align: center;"> MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE COSME CHURCAMP - HUANCAMELICA  FORTUNATO MONTES QUISPE Presidente (T) Comité de Selección </div> <div style="display: flex; justify-content: space-between; margin-top: 100px;"> <div style="text-align: center;"> MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE COSME CHURCAMP - HUANCAMELICA  RUBEN AGUIRRE PALOMINO Miembro (T) Comité de Selección </div> <div style="text-align: center;"> MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE COSME CHURCAMP - HUANCAMELICA  DIONEL A. NUÑEZ PACHECO Miembro (T) Comité de Selección </div> </div>
NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN	

ANEXO 01

CUADRO COMPARATIVO DE ADMISION, CALIFICACION Y EVALUACION DE OFERTAS TECNICAS

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 05-2023-MDC/CS - PRIMERA CONVOCATORIA

CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TECNICO DEL PROYECTO “MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL SERVICIO DE EDUCACIÓN SECUNDARIA EN I.E. GERMAN CARO RIOS DE CENTRO POBLADO PUEBLO LIBRE DE CHILCAPATA DISTRITO DE COSME DE LA PROVINCIA DE CHURCAMPA DEL DEPARTAMENTO DE HUANCAMELICA”

N°	POSTOR	DOCUMENTOS PARA LA ADMISION DE LA OFERTA						REQUISITOS DE CALIFICACION				FACTORES DE EVALUACION			¿EL POSTOR PASA A LA EVALUACION DE OFERTA ECONOMICA?									
		DOCUMENTOS DE PRESENTACION OBLIGATORIA						RESULTADO DE LA ADMISIBILIDAD		A. CAPACIDAD LEGAL	B. CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL		C. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	RESULTADO DE LA CALIFICACION		TOTAL PUNTAJE DE EVALUACION TECNICA								
1	CONSORCIO M&G CONSULTORES	a.1.) Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1.)	CUMPLE	a.2.) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta	CUMPLE	a.3.) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2.)	CUMPLE	a.4.) Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3.)	CUMPLE	a.5.) Declaración jurada de plazo de prestación del servicio de consultoría de obra (Anexo N° 4.)	CUMPLE	a.6.) Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso. (Anexo N° 5.)	CUMPLE	ADMITIDO	A. HABILITACION	CUMPLE	B.1. CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE B.2. EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE B.3. EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO	ACREDITACION PARA LA SUSCRIPCION DEL CONTRATO	CUMPLE	EXPERIENCIA EQUIVALENTE A 2 VECES DEL VALOR REFERENCIAL	60	40	100	SI

COSME, 23 DE OCTUBRE DE 2023

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE COSME
CHURCAMPA - HUANCAMELICA

[Firma]

RUBEN AGUIRRE PALOMINO
Miembro (T) Comité de Selección

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE COSME
CHURCAMPA - HUANCAMELICA

[Firma]

DIONEL A. NUÑES PACHECO
Miembro (T) Comité de Selección

**ACTA DE EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS
Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:
CONSULTORÍA DE OBRAS**

1	NÚMERO DE ACTA	S/N
----------	-----------------------	-----

2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL	<p>En el Distrito de Cosme - Churcampá - Huancavelica, el día 23 de octubre de 2023, en la Unidad de Logística de la Municipalidad Distrital de Cosme, a las 18:10 horas, se reunieron los miembros del Comité de Selección designados mediante RESOLUCION DE ALCALDIA N° 154-2023-MDC/A, encargado de conducir y desarrollar el procedimiento de selección ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 005-2023-MDC/CS - PRIMERA CONVOCATORIA, cuyo objeto de convocatoria es la CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TECNICO DEL PROYECTO "MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL SERVICIO DE EDUCACIÓN SECUNDARIA EN I.E. GERMAN CARO RIOS DE CENTRO POBLADO PUEBLO LIBRE DE CHILCAPATA DISTRITO DE COSME DE LA PROVINCIA DE CHURCAMPÁ DEL DEPARTAMENTO DE HUANCAVELICA", a fin de APERTURAR EL SOBRE DE LA OFERTA ECONÓMICA y OTORGAR LA BUENA PRO.</p>
----------	-------------------------------------	--

3

SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN

El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:

Presidente	FORTUNATO MONTES QUISPE	Titular	X	Dependencia:	SGIDUR
		Suplente			
Primer Miembro	RUBEN AGUIRRE PALOMINO	Titular	X	Dependencia:	UNIDAD DE LOGISTICA
		Suplente			
Segundo Miembro	DIONEL ALCIDES NUÑES PACHECO	Titular	X	Dependencia:	UNIDAD FORMULADORA
		Suplente			

4	DETALLE DE LOS POSTORES QUE PASARON A LA ETAPA DE EVALUACIÓN ECONÓMICA:	<p>De acuerdo con la evaluación técnica realizada el día 23/10/2023, los siguientes postores pasaron a la etapa de evaluación económica, en vista de que obtuvieron y/o superaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos, de acuerdo con lo establecido en las bases:</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <th style="width: 10%;">N°</th><th style="width: 50%;">Nombre o razón social del postor</th><th style="width: 40%;">Puntaje por Evaluación Técnica</th></tr> <tr> <td style="text-align: center;">1</td><td>CONSORCIO M&G CONSULTORES integradas por RAMOS HINOJOSA GABRIEL PAUL con RUC N° 10465296050 y CONDOR CARHUAMACA JESUS ALEJANDRO con RUC N° 10427430320</td><td style="text-align: center;">100 PUNTOS</td></tr> </table>	N°	Nombre o razón social del postor	Puntaje por Evaluación Técnica	1	CONSORCIO M&G CONSULTORES integradas por RAMOS HINOJOSA GABRIEL PAUL con RUC N° 10465296050 y CONDOR CARHUAMACA JESUS ALEJANDRO con RUC N° 10427430320	100 PUNTOS
N°	Nombre o razón social del postor	Puntaje por Evaluación Técnica						
1	CONSORCIO M&G CONSULTORES integradas por RAMOS HINOJOSA GABRIEL PAUL con RUC N° 10465296050 y CONDOR CARHUAMACA JESUS ALEJANDRO con RUC N° 10427430320	100 PUNTOS						

5	APERTURA Y DETALLE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS:		
Acto seguido, se procede con la apertura de la oferta económica de los mencionados postores, cuyas ofertas son las siguientes:			
Nº	Nombre o razón social del postor	Oferta Económica	% del Valor Referencial
1	CONSORCIO M&G CONSULTORES integradas por RAMOS HINOJOSA GABRIEL PAUL con RUC Nº 10465296050 y CONDOR CARHUAMACA JESUS ALEJANDRO con RUC Nº 10427430320	S/ 80,000.00	100%

DE SER EL CASO INCLUIR LO SIGUIENTE:

6	DETALLE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS QUE FUERON DESCALIFICADAS	<p>De acuerdo con la evaluación realizada, las siguientes ofertas económicas han sido descalificadas:</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <th style="width: 10%;">N°</th><th style="width: 50%;">Nombre o razón social del postor</th><th style="width: 40%;">Consigñar las razones por las cuales fueron descalificadas sus ofertas económicas</th></tr> <tr> <td style="text-align: center;">1</td><td></td><td></td></tr> </table>	N°	Nombre o razón social del postor	Consigñar las razones por las cuales fueron descalificadas sus ofertas económicas	1		
N°	Nombre o razón social del postor	Consigñar las razones por las cuales fueron descalificadas sus ofertas económicas						
1								

7 EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS:		
7.1	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON RECHAZADAS CUYO PRECIO OFERTADO NO SE ENCUENTRA DENTRO DE LOS LÍMITES DEL VALOR REFERENCIAL	
	De conformidad con el artículo 28 de la Ley de Contrataciones del Estado, tratándose de consultoría de obras serán devueltas las ofertas que excedan el valor referencial en más de 10% y se rechazan las ofertas que se encuentren por debajo en un 20% del promedio de todas las ofertas admitidas, incluido el Valor Referencial. En ese sentido, las ofertas rechazadas son las siguientes:	
	Nº	Nombre o razón social del postor
1		
7.2	PUNTAJE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS	
	Acto seguido, se procede a asignar el puntaje correspondiente aplicando la fórmula prevista en el artículo 64 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, conforme se detalla a continuación:	
	Nº	Nombre o razón social del postor
1	CONSORCIO M&G CONSULTORES integradas por RAMOS HINOJOSA GABRIEL PAUL con RUC N° 10465296050 y CONDOR CARHUAMACA JESUS ALEJANDRO con RUC N° 10427430320	
		Puntaje por Evaluación Económica
		100

8 RESULTADOS FINALES				
De este modo, teniendo los resultados tanto de la evaluación técnica como económica, se procede a determinar el puntaje total de las ofertas que comprende el promedio ponderado de ambas evaluaciones, considerando los coeficientes de ponderación establecidos en las bases, obteniéndose los siguientes resultados:				
Orden de prelación	Nombre o razón social del postor	Puntaje Técnico (PT) C1 = 0.80	Puntaje Económico (Pei) C2 = 0.20	Puntaje Total C1xPT+C2xPei
1	CONSORCIO M&G CONSULTORES	100	100	100

9 OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO				
9.1	DETALLES DEL GANADOR DE LA BUENA PRO			
	De acuerdo con los resultados de la evaluación, el postor ganador de la buena pro es:			
	Nombre o razón social del postor ganador	Monto adjudicado	Oferta > al Valor Referencial	
	CONSORCIO M&G CONSULTORES integradas por RAMOS HINOJOSA GABRIEL PAUL con RUC N° 10465296050 y CONDOR CARHUAMACA JESUS ALEJANDRO con RUC N° 10427430320	S/ 80,000.00	Si	
			No	X

10 ACUERDO ADOPTADO	
Los miembros del comité de selección por UNANIMIDAD, dan por aprobados los resultados de la evaluación económica, otorgando la buena pro al postor mencionado en el numeral 9.1.	

11	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE COSME CHURCAMPÁ - HUANCÁVELICA  FORTUNATO MONTES QUISPE Presidente (T) Comité de Selección	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE COSME CHURCAMPÁ - HUANCÁVELICA  RUBEN AGUIRRE PALOMINO Miembro (T) Comité de Selección	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE COSME CHURCAMPÁ - HUANCÁVELICA  DIONEL A. NUÑES PACHECO Miembro (T) Comité de Selección
	NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN		