

FORMATO N° 26		
INFORME DE ANÁLISIS DE DECLARACIÓN DE DESIERTO		
1	DATOS DEL DOCUMENTO	Número de informe 1
		Fecha del informe 2/07/2024
2	FUNCIONARIO A LA QUE SE DIRIGE EL INFORME	OFICINA REGIONAL DE ADMINISTRACION
3	ANTECEDENTES	
	Con fecha 02 de julio del 2024, se declara desierto el procedimiento de selección de ADJUDICACION SIMPLIFICADA N°18-2024-GRA/CS-1 PRIMERA CONVOCATORIA, cuyo objeto de convocatoria es ADQUISICION DE BIENES PARA LA EJECUCION DEL PLAN DE NEGOCIO DE PROCOMPITE: IMPLEMENTACION DE MAQUINARIA TEXTIL PARA MEJORAR LA PRODUCCION DE ARTESANIA TEXTIL ASOCIACION AGRICOLA AGROINDUSTRIAL PECUARIA ARTESANAL Y MULTISERVICIOS TODA LAYA DEL DISTRITO DE CHACHAPOYAS, PROVINCIA DE CHACHAPOYAS, REGION AMAZONAS.	
4	DATOS DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN QUE SE DECLARÓ DESIERTO	
	4.1 DENOMINACIÓN DE LA CONVOCATORIA	ADQUISICIÓN DE BIENES PARA LA EJECUCION DEL PLAN DE NEGOCIO DE PROCOMPITE: IMPLEMENTACION DE MAQUINARIA TEXTIL PARA MEJORAR LA PRODUCCION DE ARTESANIA TEXTIL ASOCIACION AGRICOLA AGROINDUSTRIAL PECUARIA ARTESANAL Y MULTISERVICIOS TODA LAYA DEL DISTRITO DE CHACHAPOYAS, PROVINCIA DE CHACHAPOYAS, REGION AMAZONAS.
	4.2 TIPO Y NUMERO DE PROCEDIMIENTO DE	ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 018-2024-GRA/CS
	4.3 NÚMERO DE CONVOCATORIA	PRIMERA
	4.4 ÍTEM(S) DECLARADO(S) DESIERTO(S)	DOS (02)
5	MOTIVOS DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO	
	No se presentaron ofertas, debido a que no registraron participantes.	
	Se registraron [1] participantes, pero no presentaron ofertas.	
	Se presentaron 06 ofertas, pero no quedó ninguna oferta válida, debido a que: existio errores en la formulacion de las ofertas.	
6	ACCIONES REALIZADAS PARA DETERMINAR LAS CAUSAS PROBABLES DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO	
	Para determinar las causas probables de la declaratoria de desierto que no permitieron la conclusión del procedimiento se realizaron las siguientes acciones:	
	6.1	Se solicitó a los proveedores que participaron en el estudio de mercado comuniquen las razones por las que no participaron en el procedimiento de selección.
	6.2	Se solicitó a los proveedores registrados como participantes en el procedimiento comuniquen las razones por las que no presentaron sus ofertas.
	6.3	Se analizó las consultas y observaciones presentadas durante el procedimiento y el pliego de absolución de consultas y observaciones.
	6.4	Se analizó el proceso de admisión, calificación y evaluación de ofertas, a fin de determinar las causas probables que no permitieron la conclusión del procedimiento.
6.5	Otras	
	CAUSAS PROBABLES QUE NO PERMITIERON LA CONCLUSIÓN DEL PROCEDIMIENTO	
	Luego de realizar las acciones detalladas en el numeral precedente, se ha podido determinar que la declaratoria de desierto pudo tener como origen en lo siguiente:	
	7.1	El valor estimado no estuvo acorde con los precios del mercado.
	7.2	Las especificaciones técnicas, términos de referencia o expediente técnico, según corresponda, contenía estándares técnicos muy elevados, difíciles de cumplir.
	7.3	Los requisitos de calificación fueron establecidos de acuerdo con estándares muy elevados, difíciles de cumplir.
7.4	Los postores no estructuraron adecuadamente sus ofertas, pues la no admisión o descalificación de las mismas deriva de errores en las ofertas.	

0 0573

FORMATO N° 26			
INFORME DE ANÁLISIS DE DECLARACIÓN DE DESIERTO			
7	7.5	Otros	
	7.6	<p>Detallar el sustento técnico de las posibles causas</p> <p>La oferta del postor Q'ORI WARACA S.A.C no fue admitida, ya que, no estructuró el precio de la oferta de forma correcta segun numeral 60.4 del Art. 60° del Reglamento de la Ley de Contrataciones.</p> <p>La oferta del postor IMPORT JACK E.I.R. LTDA no fue admitida, ya que, no estructuró el precio de la oferta de forma correcta segun numeral 60.4 del Art. 60° del Reglamento de la Ley de Contrataciones.</p> <p>La oferta del postor INVERSIONES NEW KAST E.I.R.L no fue admitida, ya que, no estructuró el precio de la oferta y el plazo de forma correcta segun numeral 60.2 del Art. 60° del Reglamento de la Ley de Contrataciones.</p> <p>La oferta del postor SUDAMERICANA LOGISTICA HISUKI S.A.C no fue admitida, ya que, el precio de su oferta supera el marco presupuestal disponible, de conformidad con el articulo 68°, numeral 68.5 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado.</p> <p>La oferta del postor 2N LENCORP E.I. R no fue admitida, ya que, no estructuró el precio de la oferta de forma correcta segun numeral 60.2 del Art. 60° del Reglamento de la Ley de Contrataciones.</p> <p>La oferta del postor MAQUISERVICIOS FEREY S.A.C no fue admitida, ya que, no estructuró el precio de la oferta de forma correcta segun numeral 60.2 del Art. 60° del Reglamento de la Ley de Contrataciones.</p>	
8	<p>En ese sentido, se solicita que antes de una nueva convocatoria, se adopten las medidas siguientes:</p> <p>1.- Solicitar al área usuaria INFORMAR si persiste la necesidad de contratacion a fin de que se realice una SEGUNDA CONVOCATORIA.</p>		
9	  		
	<p>CPC. CRISTIAN JAVIER BARTRA TANANTA PRESIDENTE DEL CS</p> <p>DIANE LIZ CARO TRAUCO PRIMER MIEMBRO DEL CS</p> <p>JHENNY BANESA MORI VALDIVIA SEGUNDO MIEMBRO DEL CS</p>		

0 0572