

FORMATO N° 13

ACTA DE APERTURA, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 021-2025-MPC - PRIMERA CONVOCATORIA

CONTRATACIÓN DE SERVICIO DE ¹

MANTENIMIENTO RUTINARIO DEL CAMINO VECINAL NO PAVIMENTADO CA-1422: EMP. CA-1421 (CAMPODEN) – HUACANAL – SAN JORGE – PTA. CARRETERA DE 12.589 KM, UBICADO EN EL/LOS DISTRITOS(S) DE COSPAN, PROVINCIA DE CAJAMARCA Y DEPARTAMENTO DE CAJAMARCA

1	NUMERO DE ACTA	005-2025-MPC-ASN°21-2025-MPC-CS
----------	-----------------------	---------------------------------

2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL
<p>En, el distrito de Cajamarca, a los 13 días del mes junio del año 2025, en la Oficina de Abastecimiento y Control Patrimonial de la Municipalidad Provincial de Cajamarca (MPC), a las 12:30 horas, se reunió el Comité de Selección Permanente designado mediante FORMATO N° 106-2025-DCSP-17P-GM-MPC, de fecha 29 de mayo de 2025, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 021-2025-MPC - PRIMERA CONVOCATORIA, cuyo objeto de convocatoria es la CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE MANTENIMIENTO RUTINARIO DEL CAMINO VECINAL NO PAVIMENTADO CA-1422: EMP. CA-1421 (CAMPODEN) – HUACANAL – SAN JORGE – PTA. CARRETERA DE 12.589 KM, UBICADO EN EL/LOS DISTRITOS(S) DE COSPAN, PROVINCIA DE CAJAMARCA Y DEPARTAMENTO DE CAJAMARCA, a fin de iniciar con la ADMISIÓN, EVALUACIÓN y CALIFICACIÓN de las ofertas correspondientes según orden de prelación, reunión que finalizó a las 14:30 horas de la misma fecha y se postergó para el día 19 de junio del 2025.</p> <p>La reunión del día 19 de junio del 2025 fue de 08:40 hasta la 11:00 horas del mismo día y se postergo para el 23 de junio del 2025.</p> <p>La reunión del día 23 de junio del 2025 fue de 14:40 hasta la 15:30 horas del mismo día</p>	

3

SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN					
El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado, se logró con la presencia de los siguientes miembros:					
Presidente	EDGAR SANTIAGO ROJAS MAGUIÑA	Titular	X	Dependencia:	Oficina de Abastecimiento y control Patrimonial
		Suplente	===		
Primer Miembro	JORGE LUIS JULINHO ESCALANTE AGUILAR	Titular	X	Dependencia:	Gerente de Infraestructura Publica
		Suplente	===		
Segundo Miembro	EDWIN GERALD CHALAN MACHUCA	Titular	X	Dependencia:	Coordinador de la Gerencia de Infraestructura Publica
		Suplente	===		

4

DETALLE DE LOS PARTICIPANTES		
De acuerdo con el cronograma establecido en el SEACE , se registraron a través del mismo como participantes los siguientes proveedores:		
Nº	Nombre o razón social del participante	RUC
1	BENITES AYOSA IVAN EDUARDO	10406237716
2	ASOCIACION DE MANTENIMIENTO VIAL SAMANGAY-MORAN ALTO	20453795315
3	MANTENIMIENTO VIAL KUKIT S.A.C	20491683571

¹ De conformidad con la Decimosegunda Disposición Complementaria Final del Reglamento, estas bases se utilizan para la contratación de servicios a los que hace referencia el Decreto Supremo N° 034-2008-MTC, Reglamento Nacional de Gestión de Infraestructura Vial.

4	G & C SRL	20495903690
5	REVAZ SRL	20496162448
6	SERVICIOS GENERALES TUMBADEN FLORECE S.A.C	20529567147
7	SASS PROYECTOS E INVERSIONES S.A.C.	20563262355
8	SERVICIOS GENERALES "YERBA SANTA" S.R.L.	20570569245
9	MULTISERVICIOS JFC E.I.R.L.	20570728068
10	MH & J CONSULTORA Y CONSTRUCTORA S.R.L.	20600389794
11	EMPRESA DE SERVICIOS MULTIPLES SAN MIGUEL ARCANGEL S.A.C.	20600498101
12	GRUPO JUALEX LM ARQUITECTURA & CONSTRUCCION S.R.L	20601114292
13	GROUP CORPORACION VASMON S.R.L.	20602518486
14	PAREDES SUAREZ INGENIEROS S.R.L.	20602758380
15	SERVICIOS H & O S.A.C.	20602855326
16	ATLANTIS - HIDRAULIC MINING AND CONSTRUCTION E.I.R.L	20603051638
17	ZAFIR CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.	20604442410
18	EMPRESA MARACOUD E.I.R.L.	20604481202
19	JSG CONSTRUCTORES S.A.C.	20604833681
20	CONSTRUCTORA GIRL POWER E.I.R.L.	20605787917
21	COMECO CONSTRUCCIONES S.R.L.	20605873490
22	MAQUINARIAS & SERVICIOS GENERALES UÑIGAN S.R.L.	20607733393
23	SMART GROUP CJ7 S.A.C	20608227505
24	SERVICIOS GENERALES Y CONSTRUCCION ARIS E.I.R.L.	20608688561
25	CONSTRUCTORA CASFI P Y C S.R.L.	20609293790
26	JATUN CORPORATION S.A.C.	20609375664
27	JJL INGENIERIA CONSTRUCCION Y MANTENIMIENTO S.A.C.	20610600892
28	SERVICIOS GENERALES CASAGROUP E.I.R.L	20610710451
29	INVERSIONES PERGLOBAL S.A.C.	20612397636
30	INFRAESA S.A.C.	20613780051
31	DARSO CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L.	20613980203

5 DETALLE DE LOS POSTORES

Dentro de la fecha prevista en las etapas de evaluación y calificación de ofertas en el cronograma del procedimiento de selección, el Comité de Selección realiza la apertura de ofertas de manera electrónica a través del SEACE (descarga de la información de las ofertas).

Evidenciando que los siguientes postores presentaron sus ofertas de manera electrónica a través del SEACE.

N°	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	Hora de presentación
1	CONSTRUCTORA GIRL POWER E.I.R.L.	30/04/2025	12:45:50
2	ZAFIR CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.	30/04/2025	15:27:03
3	SASS PROYECTOS E INVERSIONES S.A.C.	30/04/2025	19:07:53
4	SMART GROUP CJ7 S.A.C	30/04/2025	19:22:45
5	CONSORCIO SAN PEDRO	30/04/2025	22:47:37
6	JATUN CORPORATION S.A.C.	30/04/2025	23:11:28
7	MANTENIMIENTO VIAL KUKIT S.A.C	30/04/2025	23:23:49
8	CONSORCIO VIAS SAN PABLO	30/04/2025	23:33:12

6 Acto seguido, se procede con la revisión de las ofertas, a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si las ofertas responden a los Términos de Referencia previstas en las bases.

7 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:

N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión
1	ZAFIR CONTRATISTAS GENERALES S.R.L. con RUC N° 20604442410	<p>De la revisión integral de la oferta de postor, basado en lo descrito en la Resolución N°4071-2023-TCE-S5 del Tribunal de Contrataciones del Estado, que a la letra dice:</p> <p><i>"De este modo, la evaluación y análisis de congruencia de la información presentada en una oferta alcanza a todos los documentos que la conforman, toda vez que, por el hecho de formar parte de este, debe ser objeto de revisión integral o conjunta por parte del Comité de Selección o, en su caso del Tribunal. Asimismo, cabe tener presente que, en la revisión de una oferta, se debe verificar que su información sea congruente entre sí, para lo cual debe efectuarse una revisión integral de los documentos que la conforman mas no una revisión sesgada o apartada de algún elemento de sus documentos"</i></p> <p>Se encontraron los siguientes incumplimientos:</p> <p>1.- De la revisión integral de la oferta del postor, del Anexo N°6 (Precio de la Oferta), el postor no adjunta el desagregado del precio ofertado; es necesario eh indispensable la presentación de la misma ya que nos permite una evaluación más detallada de la propuesta económica, facilitando la comparación entre diferentes ofertas de manera más efectiva y la identificación de posibles inconsistencias en el cálculo del precio total, verificando la razonabilidad de los precios y la viabilidad de la misma, asegurándonos determinar la oferta más ventajosa.</p> <p>Además, para la acreditación del requisito de calificación B.1 EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO (Volquete), NO SE ADJUNTA EL DOCUMENTO DE IDENTIDAD (DNI) del/los propietario(s) del equipo, en ese sentido NO SE PUEDE ACREDITAR la veracidad de los datos consignados ni la firma del/los propietario(s) que suscribe la CARTA DE COMPROMISO DEL ALQUILER EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO.</p> <p>Adicionalmente, en los folios 21 al 23 de su oferta para la acreditación del requisito de calificación B.2 INFRAESTRUCTURA ESTRATEGICA, NO SE ADJUNTA EL DOCUMENTO DE IDENTIDAD (DNI) del/los propietario(s) del inmueble, en ese sentido NO SE PUEDE ACREDITAR la veracidad de los datos consignados ni la firma del/los propietario(s) que suscribe la CARTA DE COMPROMISO DE ALQUILER DE LA INFRAESTRUCTURA ESTRATEGICA.</p> <p>Finalmente, en el requisito de calificación B.4 EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE, la experiencia con Orden N°1 indica que el plazo laborado por el profesional es del 01 de febrero del 2018 hasta el 31 de setiembre del 2018, siendo esta última inexistente, por lo que existe una incongruencia en el documento presentado.</p> <p>Por lo expuesto anteriormente la oferta se considera NO ADMITIDA.</p>
2	SASS PROYECTOS E INVERSIONES S.A.C. con RUC N° 20563262355	<p>De la revisión integral de la oferta de postor, basado en lo descrito en la Resolución N°4071-2023-TCE-S5 del Tribunal de Contrataciones del Estado, que a la letra dice:</p> <p><i>"De este modo, la evaluación y análisis de congruencia de la información presentada en una oferta alcanza a todos los documentos que la conforman, toda vez que, por el hecho</i></p>

de formar parte de este, debe ser objeto de revisión integral o conjunta por parte del Comité de Selección o, en su caso del Tribunal. Asimismo, cabe tener presente que, en la revisión de una oferta, se debe verificar que su información sea congruente entre sí, para lo cual debe efectuarse una revisión integral de los documentos que la conforman mas no una revisión sesgada o apartada de algún elemento de sus documentos"

Se encontraron los siguientes incumplimientos:




1.- De la revisión integral de la oferta del postor, del Anexo N°6 (Precio de la Oferta), el postor no adjunta el desagregado del precio ofertado; es necesario eh indispensable la presentación de la misma ya que nos permite una evaluación más detallada de la propuesta económica, facilitando la comparación entre diferentes ofertas de manera más efectiva y la identificación de posibles inconsistencias en el cálculo del precio total, verificando la razonabilidad de los precios y la viabilidad de la misma, asegurándonos determinar la oferta más ventajosa.

También, para la acreditación del requisito de calificación **B.1 EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO (Volquete)**, **NO SE ADJUNTA EL DOCUMENTO DE IDENTIDAD (DNI) del/los propietario(s) del equipo, en ese sentido NO SE PUEDE ACREDITAR la veracidad de los datos consignados ni la firma del/los propietario(s) que suscribe la CARTA DE COMPROMISO DEL ALQUILER EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO.**

Adicionalmente para la acreditación del requisito de calificación **B.1 EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO**, el postor presenta el **COMPROMISO DE ALQUILER DEL EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO (Compactadora)** en la cual la empresa **ARRENDATARIA** no **ACREDITA** con copia de documentos que sustenten la propiedad y/o posesión de los equipos estratégicos, en razón a ello no puede considerarse como idóneo o equivalente a lo solicitado en las bases del procedimiento de selección para acreditar la disponibilidad de los equipos estratégicos; siendo este un documento no valido para ello.

Asimismo, para la acreditación del requisito de calificación **B.2 INFRAESTRUCTURA ESTRATEGICA**, presenta el **COMPROMISO DE ALQUILER** en la cual para acreditar la propiedad o posesión del inmueble adjunta **RECIBO DEL SERVICIO DE LUZ**, es preciso aclarar que el recibo de agua no acredita la propiedad ni la posesión de una vivienda. El recibo de luz, al igual que el recibo de agua o de otros servicios públicos, solo demuestra una relación comercial entre el titular del recibo y la empresa prestadora del servicio, y no demuestra la posesión o propiedad del inmueble. **LA PROPIEDAD** de un inmueble se demuestra mediante documentos legales como escritura pública, contrato de compraventa, o constancia de inscripción en el Registro de la Propiedad. **LA POSESION** se demuestra a través de actos materiales que manifiesten la voluntad de poseer el inmueble, como el pago de impuestos prediales, la ocupación física, o la presencia de testigos que puedan corroborar la ocupación continua. En razón a ello el postor **NO ACREDITA ESTE REQUISITO DE CALIFICACION.**

Además, también para la acreditación del requisito de calificación **B.2 INFRAESTRUCTURA ESTRATEGICA**, **NO SE ADJUNTA EL DOCUMENTO DE IDENTIDAD (DNI) del/los propietario(s) del inmueble, en ese sentido NO SE PUEDE ACREDITAR la veracidad de los datos**

			<p>consignados ni la firma del/los propietario(s) que suscribe la CARTA DE COMPROMISO DE ALQUILER DE LA INFRAESTRUCTURA ESTRATEGICA.</p> <p>Finalmente, en el requisito de calificación B.4 EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE, la experiencia con Orden N°1 no está dentro de la terminología indicada como experiencias similares según los términos de referencia, de esta forma el personal clave no cumpliría con lo solicitado en las bases integradas.</p> <p>Por lo expuesto anteriormente la oferta se considera NO ADMITIDA.</p>
  	3	<p>SMART GROUP CJ7 S.A.C con RUC N° 20608227505</p>	<p>De la revisión integral de la oferta de postor, basado en lo descrito en la Resolución N°4071-2023-TCE-S5 del Tribunal de Contrataciones del Estado, que a la letra dice:</p> <p><i>"De este modo, la evaluación y análisis de congruencia de la información presentada en una oferta alcanza a todos los documentos que la conforman, toda vez que, por el hecho de formar parte de este, debe ser objeto de revisión integral o conjunta por parte del Comité de Selección o, en su caso del Tribunal. Asimismo, cabe tener presente que, en la revisión de una oferta, se debe verificar que su información sea congruente entre sí, para lo cual debe efectuarse una revisión integral de los documentos que la conforman mas no una revisión sesgada o apartada de algún elemento de sus documentos"</i></p> <p>Se encontraron los siguientes incumplimientos:</p> <p>1.- De la revisión integral de la oferta del postor, del Anexo N°6 (Precio de la Oferta), el postor no adjunta el desagregado del precio ofertado; es necesario eh indispensable la presentación de la misma ya que nos permite una evaluación más detallada de la propuesta económica, facilitando la comparación entre diferentes ofertas de manera más efectiva y la identificación de posibles inconsistencias en el cálculo del precio total, verificando la razonabilidad de los precios y la viabilidad de la misma, asegurándonos determinar la oferta más ventajosa.</p> <p>Adicionalmente para la acreditación del requisito de calificación B.1 EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO, el postor presenta el COMPROMISO DE ALQUILER DEL EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO en la cual la empresa ARRENDATARIA no ACREDITA con copia de documentos que sustenten la propiedad y/o posesión de los equipos estratégicos, en razón a ello no puede considerarse como idóneo o equivalente a lo solicitado en las bases del procedimiento de selección para acreditar la disponibilidad de los equipos estratégicos; siendo este un documento no valido para ello.</p> <p>Además, para la acreditación del requisito de calificación B.2 INFRAESTRUCTURA ESTRATEGICA, presenta el COMPROMISO DE ALQUILER en la cual para acreditar la propiedad o posesión del inmueble adjunta RECIBO DEL SERVICIO DE AGUA, es preciso aclarar que el recibo de agua no acredita la propiedad ni la posesión de una vivienda. El recibo de luz, al igual que el recibo de agua o de otros servicios públicos, solo demuestra una relación comercial entre el titular del recibo y la empresa prestadora del servicio, y no demuestra la posesión o propiedad del inmueble. LA PROPIEDAD de un inmueble se demuestra mediante documentos legales como escritura pública, contrato de compraventa, o constancia de inscripción en el Registro de la Propiedad. LA POSESION se demuestra a través de actos materiales que manifiesten la voluntad de poseer el</p>

		<p>inmueble, como el pago de impuestos prediales, la ocupación física, o la presencia de testigos que puedan corroborar la ocupación continua. En razón a ello el postor NO ACREDITA ESTE REQUISITO DE CALIFICACION.</p> <p>Finalmente, de los folios 11 al 13 de su oferta para la acreditación del requisito de calificación B.2 INFRAESTRUCTURA ESTRATEGICA, NO SE ADJUNTA EL DOCUMENTO DE IDENTIDAD (DNI) del/los propietario(s) del inmueble, en ese sentido NO SE PUEDE ACREDITAR la veracidad de los datos consignados ni la firma del/los propietario(s) que suscribe la CARTA DE COMPROMISO DE ALQUILER DE LA INFRAESTRUCTURA ESTRATEGICA.</p> <p>Por lo expuesto anteriormente la oferta se considera NO ADMITIDA.</p>
4	<p>CONSORCIO SAN PEDRO (Conformado por las empresas EMPRESA MARACAUD E.I.R.L. con RUC N° 20604481202 y PAREDES SUAREZ INGENIEROS S.R.L. con RUC N° 20602758380)</p>	<p>De la revisión integral de la oferta de postor, basado en lo descrito en la Resolución N°4071-2023-TCE-S5 del Tribunal de Contrataciones del Estado, que a la letra dice:</p> <p><i>"De este modo, la evaluación y análisis de congruencia de la información presentada en una oferta alcanza a todos los documentos que la conforman, toda vez que, por el hecho de formar parte de este, debe ser objeto de revisión integral o conjunta por parte del Comité de Selección o, en su caso del Tribunal. Asimismo, cabe tener presente que, en la revisión de una oferta, se debe verificar que su información sea congruente entre sí, para lo cual debe efectuarse una revisión integral de los documentos que la conforman mas no una revisión sesgada o apartada de algún elemento de sus documentos"</i></p> <p>Se encontraron los siguientes incumplimientos:</p> <p>1.- De la revisión integral de la oferta del postor, del Anexo N°6 (Precio de la Oferta), el postor no adjunta el desagregado del precio ofertado; es necesario eh indispensable la presentación de la misma ya que nos permite una evaluación más detallada de la propuesta económica, facilitando la comparación entre diferentes ofertas de manera más efectiva y la identificación de posibles inconsistencias en el cálculo del precio total, verificando la razonabilidad de los precios y la viabilidad de la misma, asegurándonos determinar la oferta más ventajosa.</p> <p>Adicionalmente para la acreditación del requisito de calificación B.1 EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO (Volquete), NO SE ADJUNTA EL DOCUMENTO DE IDENTIDAD (DNI) del/los propietario(s) del equipo, en ese sentido NO SE PUEDE ACREDITAR la veracidad de los datos consignados ni la firma del/los propietario(s) que suscribe la CARTA DE COMPROMISO DEL ALQUILER EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO.</p> <p>Además, para la acreditación del requisito de calificación B.1 EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO, el postor presenta el COMPROMISO DE ALQUILER DEL EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO (Compactadora) en la cual la empresa ARRENDATARIA no ACREDITA con copia de documentos que sustenten la propiedad y/o posesión de los equipos estratégicos, en razón a ello no puede considerarse como idóneo o equivalente a lo solicitado en las bases del procedimiento de selección para acreditar la disponibilidad de los equipos estratégicos; siendo este un documento no valido para ello.</p>

		<p>Finalmente, para la acreditación del requisito de calificación B.2 INFRAESTRUCTURA ESTRATEGICA, presenta el COMPROMISO DE ALQUILER en la cual para acreditar la propiedad o posesión del inmueble adjunta RECIBO DEL SERVICIO DE LUZ, es preciso aclarar que el recibo de agua no acredita la propiedad ni la posesión de una vivienda. El recibo de luz, al igual que el recibo de agua o de otros servicios públicos, solo demuestra una relación comercial entre el titular del recibo y la empresa prestadora del servicio, y no demuestra la posesión o propiedad del inmueble. LA PROPIEDAD de un inmueble se demuestra mediante documentos legales como escritura pública, contrato de compraventa, o constancia de inscripción en el Registro de la Propiedad. LA POSESION se demuestra a través de actos materiales que manifiesten la voluntad de poseer el inmueble, como el pago de impuestos prediales, la ocupación física, o la presencia de testigos que puedan corroborar la ocupación continua. En razón a ello el postor NO ACREDITA ESTE REQUISITO DE CALIFICACION.</p> <p>Por lo expuesto anteriormente la oferta se considera NO ADMITIDA.</p>
5	MANTENIMIENTO VIAL KUKIT S.A.C con RUC N° 20491683571	<p>De la revisión integral de la oferta de postor, basado en lo descrito en la Resolución N°4071-2023-TCE-S5 del Tribunal de Contrataciones del Estado, que a la letra dice:</p> <p><i>"De este modo, la evaluación y análisis de congruencia de la información presentada en una oferta alcanza a todos los documentos que la conforman, toda vez que, por el hecho de formar parte de este, debe ser objeto de revisión integral o conjunta por parte del Comité de Selección o, en su caso del Tribunal. Asimismo, cabe tener presente que, en la revisión de una oferta, se debe verificar que su información sea congruente entre sí, para lo cual debe efectuarse una revisión integral de los documentos que la conforman mas no una revisión sesgada o apartada de algún elemento de sus documentos"</i></p> <p>Se encontraron los siguientes incumplimientos:</p> <p>1.- De la revisión integral de la oferta del postor, del Anexo N°6 (Precio de la Oferta), el postor no adjunta el desagregado del precio ofertado; es necesario eh indispensable la presentación de la misma ya que nos permite una evaluación más detallada de la propuesta económica, facilitando la comparación entre diferentes ofertas de manera más efectiva y la identificación de posibles inconsistencias en el cálculo del precio total, verificando la razonabilidad de los precios y la viabilidad de la misma, asegurándonos determinar la oferta más ventajosa.</p> <p>Además, se indica que la experiencia de orden N°1 que corresponde al requisito de calificación B.4 EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE, no es considerada como experiencia en obras similares ya que no es un servicio de mantenimiento sino una obra, por lo que solo acumularía 366 días, con lo cual no cumpliría con lo solicitado en los términos de referencia.</p> <p>Por lo expuesto anteriormente la oferta se considera NO ADMITIDA.</p>
6	CONSORCIO VIAS SAN PABLO (Conformado por las empresas CONSTRUCTORA CASFI P Y C S.R.L. con RUC N° 20609293790 y SERVICIOS GENERALES CASAGROUP E.I.R.L con RUC N° 20610710451)	<p>De la revisión integral de la oferta de postor, basado en lo descrito en la Resolución N°4071-2023-TCE-S5 del Tribunal de Contrataciones del Estado, que a la letra dice:</p> <p><i>"De este modo, la evaluación y análisis de congruencia de la información presentada en una oferta alcanza a todos los documentos que la conforman, toda vez que, por el hecho de formar parte de este, debe ser objeto de revisión integral"</i></p>

		<p><i>o conjunta por parte del Comité de Selección o, en su caso del Tribunal. Asimismo, cabe tener presente que, en la revisión de una oferta, se debe verificar que su información sea congruente entre sí, para lo cual debe efectuarse una revisión integral de los documentos que la conforman mas no una revisión sesgada o apartada de algún elemento de sus documentos"</i></p> <p>Se encontraron los siguientes incumplimientos:</p> <p>1.- De la revisión integral de la oferta del postor, del Anexo N°6 (Precio de la Oferta), el postor no adjunta el desagregado del precio ofertado; es necesario eh indispensable la presentación de la misma ya que nos permite una evaluación más detallada de la propuesta económica, facilitando la comparación entre diferentes ofertas de manera más efectiva y la identificación de posibles inconsistencias en el cálculo del precio total, verificando la razonabilidad de los precios y la viabilidad de la misma, asegurándonos determinar la oferta más ventajosa.</p> <p>Finalmente, para la acreditación del requisito de calificación B.2 INFRAESTRUCTURA ESTRATEGICA, presenta el COMPROMISO DE ALQUILER en la cual para acreditar la propiedad o posesión del inmueble adjunta RECIBO DEL SERVICIO DE LUZ, es preciso aclarar que el recibo de agua no acredita la propiedad ni la posesión de una vivienda. El recibo de luz, al igual que el recibo de agua o de otros servicios públicos, solo demuestra una relación comercial entre el titular del recibo y la empresa prestadora del servicio, y no demuestra la posesión o propiedad del inmueble. LA PROPIEDAD de un inmueble se demuestra mediante documentos legales como escritura pública, contrato de compraventa, o constancia de inscripción en el Registro de la Propiedad. LA POSESION se demuestra a través de actos materiales que manifiesten la voluntad de poseer el inmueble, como el pago de impuestos prediales, la ocupación física, o la presencia de testigos que puedan corroborar la ocupación continua. En razón a ello el postor NO ACREDITA ESTE REQUISITO DE CALIFICACION.</p> <p>Por lo expuesto anteriormente la oferta se considera NO ADMITIDA.</p>
--	--	---

8	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON ADMITIDAS Y QUE PASAN A EVALUACIÓN	
	De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su evaluación:	
	N°	Nombre o razón social del postor
	1	CONSTRUCTORA GIRL POWER E.I.R.L.
	2	JATUN CORPORATION S.A.C.

9	EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS		
	9.1	DETALLE DEL PRECIO DE LA OFERTA	
	Nº	Nombre o razón social del postor	Precio de su oferta
	1	CONSTRUCTORA GIRL POWER E.I.R.L	S/ 76,396.74
	2	JATUN CORPORATION S.A.C.	S/ 73,777.00
	9.2	DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS EN CONCORDANCIA CON LOS FACTORES DE EVALUACIÓN ESTABLECIDOS EN LAS BASES DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN	
	La evaluación de las ofertas se detalla en el cuadro de Evaluación de Ofertas, según Anexo N° 1 “Cuadro de Evaluación de Ofertas” que forma parte de la presente Acta.		

10	RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN		
	De acuerdo a la evaluación realizada, el orden de prelación es el siguiente:		
	N° DE ORDEN DE PRELACIÓN	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE FINAL
	1°	JATUN CORPORATION S.A.C.	115.00
	2°	CONSTRUCTORA GIRL POWER E.I.R.L	111.06
	Nota. – El desempate se realizo mediante sorteo en el mismo que se ACREDITARA con el REPORTE DEL DESEMPATE del SEACE forma parte de la presente Acta.		

11	CALIFICACIÓN			
Luego de culminada la evaluación, el COMITÉ DE SELECCION determinó si el postor que obtuvo el primer y segundo lugar según el orden de prelación cumple con los requisitos de calificación detallados en las bases:				
11.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1		JATUN CORPORATION S.A.C.	
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE
	A	CAPACIDAD LEGAL		
		HABILTACION	X	====
	B	CAPACIDAD TECNICA Y PROFESIONAL		
	B.1	EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO	====	X
	B.2	INFRAESTRUCTURA ESTRATEGICA	====	X
	B.3	CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE		
	B.3.1	FORMACION ACADEMICA	X	====
	B.3.2	CAPACITACION	X	====
	B.4	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	====	X
	C	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	X	====
	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		DESCALIFICADA No cumple con los requisitos de calificación	
	1.- Para la acreditación del requisito de calificación B.1 EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO , NO SE ADJUNTA EL DOCUMENTO DE IDENTIDAD (DNI) del Representante Legal de la Empresa Arrendataria del Equipo Estratégico (VOLQUETE y COMPACTADORA), en ese sentido NO SE PUEDE ACREDITAR la veracidad de los datos consignados ni la firma del propietario y/o representante legal que suscribe la CARTA DE COMPROMISO DE ALQUILER DE NAQUINARIA VOLQUETE.			
	2.- Para la acreditación del requisito de calificación B.2 INFRAESTRUCTURA ESTRATEGICA , NO SE ADJUNTA EL DOCUMENTO DE IDENTIDAD (DNI) del/los propietario(s) del inmueble, en ese sentido NO SE PUEDE ACREDITAR la veracidad de los datos consignados ni la firma del/los propietario(s) que suscribe la CARTA DE COMPROMISO DE ALQUILER DE LA INFRAESTRUCTURA ESTRATEGICA.			
	3.- Para acreditar el requisito de calificación B.4 EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE , la experiencia de Orden N°1 no corresponde al tipo de experiencia solicitada en los términos de referencia, el personal clave solo acumularía 455 días (15.17 meses) por lo tanto no cumple con la experiencia mínima requerida .			
	Por lo expuesto la oferta queda DESCALIFICADA .			

11.2	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 2		CONSTRUCTORA GIRL POWER E.I.R.L	
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE
	A	CAPACIDAD LEGAL		
		HABILTACION	X	====
	B	CAPACIDAD TECNICA Y PROFESIONAL		
	B.1	EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO	X	====
	B.2	INFRAESTRUCTURA ESTRATEGICA	X	====
	B.3	CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE		
	B.3.1	FORMACION ACADEMICA	X	====
	B.3.2	CAPACITACION	X	====
	B.4	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	X	====
	C	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	X	====
	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN			CALIFICADA Cumple con los requisitos de calificación
Por lo expuesto la oferta queda CALIFICADA.				

12	RESULTADOS DE LA CALIFICACIÓN	
	De acuerdo con la calificación realizada, el postor que obtuvo el (2) segundo en orden de prelación cumple los requisitos de calificación establecidos en las bases.	
	N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR GANADOR
	1	CONSTRUCTORA GIRL POWER E.I.R.L

13	ACUERDO ADOPTADO
	El Comité de Selección, da por aprobado los resultados de la evaluación de las ofertas y calificación, de acuerdo con el análisis efectuado y el cuadro de Evaluación de Ofertas adjuntos que forman parte del Acta (ANEXO N° 1).

15		
	EDGAR SANTIAGO ROJAS MAGUINA PRESIDENTE	
		
	JORGE LUIS JULINHO ESCALANTE AGUILAR PRIMER MIEMBRO	EDWIN GERALD CHALAN MACHUCA SEGUNDO MIEMBRO

ANEXO N° 1

Cuadro de evaluación de oferta

N°	Postor	Puntaje: factores de evaluación	Bonificación por MYPE (*)		Bonificación por Colindancia		Puntaje Final (A+B+C)	Orden de Prelación	Estado
			Aplica SI/NO	Bonificación 5% (B)	Aplica SI/NO	Bonificación 10% (C)			
1	JATUN CORPORATION S.A.C.	Precio (Max. 100 puntos) 100.00	SI	5.00	SI	10.00	115.00	1°	Descalificado
2	CONSTRUCTORA GIRL POWER E.I.R.L	96.57	SI	4.83	SI	9.66	111.06	2°	Calificado

Nota.-

(*) Se verificó en la página web del Ministerio de Trabajo y Promoción de Empleo en la sección consulta de empresas acreditadas en el REMYPE en el link <http://www2.trabajo.gob.pe/servicios-en-linea-2-2/>



EVALUACION DEL PRECIO		
$P_i = \frac{O_m \times PMP}{O_i}$	JATUN CORPORATION S.A.C.	CONSTRUCTORA GIRL POWER E.I.R.L
O _m = Precio de la oferta más baja	S/. 73,777.00	S/. 73,777.00
O _i = Precio i	S/. 73,777.00	S/. 76,396.74
TOTAL, PUNTAJE OFERTA ECONOMICA	100.00	96.57