

PRONUNCIAMIENTO N° 378-2024/OSCE-DGR

Entidad	:	MTC - Proyecto Especial de Infraestructura de Transporte Nacional (PROVIAS NACIONAL)
Referencia	:	Licitación Pública N° 2-2024-MTC/20, convocada para la contratación de la ejecución de la obra: Culminación de la obra: Rehabilitación y mejoramiento de la carretera Puerto Bermúdez – San Alejandro, Tramo: Puerto Súngaro – DV. San Alejandro”

1. ANTECEDENTES

Mediante el formulario de Solicitud de Emisión de Pronunciamiento, recibido el 11¹ de julio de 2024 y subsanado con fecha 19² de julio de 2024, el presidente del comité de selección a cargo del procedimiento de selección de la referencia remitió al Organismo Supervisor de las Contrataciones del Estado (OSCE), la solicitud de elevación de cuestionamientos al pliego absolutorio de consultas y observaciones presentada por el participante **CONSTRUCTORA ARX S.A.C.**, en cumplimiento de lo dispuesto por el artículo 21 de la Ley N° 30225, Ley de Contrataciones del Estado, en adelante la “Ley”, y el artículo 72 de su Reglamento, aprobado por el Decreto Supremo N° 344-2018-EF, en adelante el “Reglamento”.

Asimismo, cabe precisar que en la emisión del presente pronunciamiento se utilizó el orden establecido por el comité de selección en el pliego absolutorio y los temas materia de cuestionamientos de los mencionados participantes, conforme al siguiente detalle.

- **Cuestionamiento N° 1:** Respecto a la absolución de la consulta y/u observación N° 33, referida al *“Equipo mecánico mínimo”*.
- **Cuestionamiento N° 2:** Respecto a la absolución de las consultas y/u observaciones N° 48, N° 49 y N° 51, referidas a la *“tasa de las garantías, seguro contra responsabilidad civil de terceros y la cama baja de 35 ton en gastos generales”*.
- **Cuestionamiento N° 3:** Respecto a la absolución de las consultas y/u observaciones N° 44 y N° 45, referida a la *“Participación de los profesionales”*.

2. CUESTIONAMIENTO

Cuestionamiento N° 1

Respecto al “equipo mecánico mínimo”

El participante **CONSTRUCTORA ARX S.A.C.** cuestionó la absolución de la consulta y/u observación N° 33, señalando lo siguiente:

¹ Trámite Documentario N° 2024-0092075.

² Trámite Documentario N° 2024-0096518.

“(…)

Al respecto, debemos señalar que el Comité Especial no ha dado respuesta a la consulta antes señalada, debido a que la consulta no es sobre las características del equipo especificado en los análisis de precios unitarios, sino que el dicho equipo especificado en los análisis de precios excede el reglamento de pesos y medidas para el transporte de carga en vías asfaltadas y por tanto no podrá transitar en las vías nacionales definidas en el expediente técnico, y al tener que reducir la carga para cumplir con el reglamento de pesos y medidas el rendimiento del análisis de precio unitario contemplado en el expediente técnico no refleja el precio real de dicha partida.

Tal como lo indicamos al realizar la consulta, el reglamento de pesos y medidas establece que la carga máxima de un vehículo es de 25 ton. El comité indica que el peso muerto (peso del vehículo sin carga) del vehículo considerado es de 26 ton, por lo tanto, ya el vehículo sin carga especificado en el expediente técnico excede en 1 ton el reglamento de pesos y medidas, y por tanto no podría cargar los 15m3 que la entidad propone sin exceder el peso permitido en la normatividad vigente sobre pesos y medidas en vías asfaltadas.

Debe tenerse en cuenta, que los correctos rendimientos tienen mucha incidencia en la determinación del valor referencial, los mismos que debieron ser acordes con el real rendimiento de los equipos que operan en el mercado y cumplen con la normatividad vigente, esta situación atenta contra lo estipulado en el numeral 4 del artículo 34 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado que señala que:

34.4 El presupuesto de obra o de la consultoría de obra incluye todos los tributos, seguros, transportes, inspecciones, pruebas, seguridad en el trabajo y los costos laborales respectivos conforme a la legislación vigente, así como cualquier otro concepto que le sea aplicable y que pueda incidir sobre el presupuesto”.

En tal sentido, observamos la respuesta a la consulta N° 33, toda vez que vulnera el artículo 34 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado.

Cabe precisar que de acuerdo con el artículo 72 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, el comité especial deberá absolver la presente observación de manera fundamentada y sustentada.

Por lo tanto, solicitamos **ACOGER** nuestra elevación, y que nuestra consulta sea absuelta de acuerdo con lo establecido en el RLCE.

(…)” (El subrayado y resaltado es nuestro).

Pronunciamiento

De la revisión del numeral 1.10 del Capítulo 3.1 de la Sección Específica de las Bases de la convocatoria, se aprecia que se ha consignado la relación de equipo mecánico mínimo que se detalla a continuación:

Recurso	Unidad	Nº Equipos
CAMION CISTERNA 4 X 2 (AGUA) 145-165 HP 2,000 gl	hm	1.00
CAMION CONCRETERO 8 m3 300 HP	hm	1.00
CAMION VOLQUETE 15 m3	hm	30.00
CAMIONETA 4X2 PICK UP CABINA SIMPLE	hm	1.00
CARGADOR SOBRE LLANTAS 125-155 HP	hm	2.00
CHANCADORA PRIMARIA Y SECUNDARIA HP 46 - 70 ton/h	hm	1.00
EXCAVADORA SOBRE ORUGAS 115-165 HP 0.75 A 1.6 Y3	hm	1.00
EXCAVADORA SOBRE ORUGAS 170-250 HP	hm	1.00
LAVADORA DE AGREGADOS 48" 175 Tn/hr	hm	1.00
MOTONIVELADORA DE 145-150 HP	hm	1.00
PLANTA DE CONCRETO DE 45 M3/H	hm	1.00
RETROEXCAVADOR S/LLANTAS 58 HP 1 YD3.	hm	1.00
RODILLO LISO VIBRATORIO AUTOPROPULSADO 101-135HP 10-12 ton	hm	1.00
RODILLO LISO VIBRATORIO MANUAL 10.8HP 0.8-1.1 ton	hm	1.00
TRACTOR DE ORUGAS DE 190-240 HP	hm	2.00
VIBRADOR DE CONCRETO 4 HP 1.50"	hm	1.00
ZARANDA VIBRATORIA 4" X 6" X 14" MOTOR ELECTRICO 15 HP	hm	1.00

Mediante la consulta y/u observación N° 33, el participante **CONSTRUCTORA ARX S.A.C.**, solicitó lo siguiente:

Consulta/ Observación N° 33	Análisis respecto de la consulta u observación N° 33
<p>Confirmar lo siguiente:</p> <p>a) Que para el tránsito de los volquetes cargados desde las canteras por las vías asfaltadas no se exigirá cumplir con el reglamento nacional de pesos y medidas para el transporte de carga.</p> <p>b) <u>Si la respuesta de la consulta a) fuese negativa, sírvase corregir los análisis de precios unitarios para el transporte de materiales</u>, ya que se está considerando que un volquete carga 15 m3, sin embargo, si este fuese un 6x4 la carga máxima es de 25 ton, si quitamos el peso del camión con tolva (12 ton), la carga útil es de 13 ton, es decir 8m3; y si consideramos que un volquete 8x4 (cuyo precio de alquiler es mayor a los S/. 120.14 considerados en el expediente), la carga máxima es de 32 ton, igualmente quitando el peso del camión con tolva (13 ton), la carga útil es de 19 ton, es decir 11m3.</p>	<p>El equipo considerado para el proyecto según lo indicado en las revistas técnicas es <u>CAMION VOLQUETE 6x4, tiene un peso muerto de 26ton. y puede cargar hasta 15m3 de material en la tolva.</u> Los precios considerados en el presupuesto se ajustan a estas características.</p> <p>En caso el contratista proponga otro tipo de equipo para esta actividad, deberá actualizar el APU de la subpartida del equipo.</p>

En atención a ello, el recurrente cuestionó dicha absolución, señalando, entre otros, que “*el reglamento de pesos y medidas establece que la carga máxima de un vehículo es de 25 ton. El comité indica que el peso muerto (peso del vehículo sin carga) del vehículo considerado es de 26 ton, por lo tanto, ya el vehículo sin carga especificado en el expediente técnico excede en 1 ton el reglamento de pesos y medidas, y por tanto no podría cargar los 15m³ que la entidad propone sin exceder el peso permitido en la normatividad vigente sobre pesos y medidas en vías asfaltadas*”.

En ese contexto, y teniendo en cuenta lo cuestionado por el recurrente, mediante el Informe N° 033-2024-MTC/20.8.4.17 de fecha 10 de julio de 2024, la Entidad señaló lo siguiente:

“(…)

Se precisa que la descripción del equipo CAMIÓN VOLQUETE considerado en el expediente técnico según las revistas técnicas de ingeniería es de 6x4 de 15m³ de capacidad. La descripción del equipo corresponde según el Anexo IV de pesos y medidas del Reglamento Nacional de Vehículos (DS N° 058-2003-MTC) a una configuración C3 con un peso bruto máximo de 25 Ton.

En la respuesta a la consulta N° 033 el proyectista indicó que el equipo considerado es de 26 Ton, pero este peso corresponde a un rango estimado ya que como se mencionó en el párrafo anterior las revistas de ingeniería solo colocan en su descripción las características del equipo (6x4), así como la capacidad (15m³). Por lo tanto, es deber del postor considerar sus equipos respetando las normas vigentes y en este caso considerar un camión volquete de 6x4 de 15m³ de capacidad con el peso máximo permitido que corresponde a 25 Ton.

Cabe resaltar que la información que dan las revistas técnicas no especifica una marca, modelo o medidas justamente para no limitar al postor al momento de escoger un equipo específico y direccionado, es por ello, que se dan características mínimas del equipo, la cual se cita también en la relación de equipo mínimo dentro del expediente técnico, los cuales debe cumplir con las normas vigentes para la ejecución de la obra.

Por lo expuesto, en ningún momento se incumple con el artículo 34 ya que se está considerando las características mínimas del equipo y es más bien deber del postor considerar un equipo que cumpla con estas características mínimas y con la normatividad vigente, incluida el Anexo IV de pesos y medidas del Reglamento Nacional de Vehículos (DS N° 058-2003-MTC), la cual fue motivo de la consulta por parte del postor.

“(…)”.

Es así que, mediante el citado informe el área usuaria de la Entidad, como mejor conocedora de sus necesidades³, brindó mayores alcances respecto a la absolución de la consulta u observación materia de análisis, precisando que en el expediente técnico se están considerando las características mínimas del equipo y es deber del postor considerar un equipo que cumpla con las características mínimas brindadas y con la normatividad vigente incluida el Reglamento Nacional de Vehículos (D.S. N° 058-2003-MTC).

En ese sentido, considerando que la pretensión del recurrente se encuentra orientada a cuestionar las características del equipo y una deficiente absolución de la referida consulta y/u observación, y, en tanto, la Entidad mediante su informe técnico⁴ ha

³ Ver la Opinión N° 002-2020/DTN, entre otras, así como lo dispuesto en el artículo 16 de la Ley, como del artículo 29 del Reglamento.

⁴ Cabe precisar que, de conformidad con el artículo 9 de la Ley, los funcionarios y servidores que intervienen en el proceso de contratación encargados de **elaborar el requerimiento, indagación de mercado, el pliego absolutorio y el informe técnico, así como la atención de los pedidos de información requeridos**, en virtud a la emisión del

ratificado su respuesta en pliego absolutorio, brindando mayores alcances al respecto, aspecto que se encuentra sujeto a rendición de cuentas; este Organismo Técnico Especializado ha decidido **NO ACOGER** el presente cuestionamiento.

Cuestionamiento N° 2

Respecto a la tasa de las garantías, seguro contra responsabilidad civil de terceros y la cama baja de 35 ton en gastos generales.

El participante **CONSTRUCTORA ARX S.A.C.** cuestionó la absolución de las consultas y/u observaciones N° 48, N° 49 y N° 51, señalando lo siguiente:

En las consultas N° 48, 49 y 51, mi representada consulta y solicita los sustentos de diversos cálculos señalados en cada una de las consultas indicadas precedentemente.

El comité especial responde que se han efectuado los cálculos en base a datos históricos de estudios definitivos ya aprobados por la Entidad.

Al respecto debemos señalar que el Comité Especial, no ha dado respuesta a las consultas antes señaladas anteriormente de forma correcta, toda vez que las condiciones de mercado son variables en el tiempo en función al riesgo de la obra, riesgo país, tasas de interés de referencia del BCR, y evidentemente no puede decirse que las tasas son las mismas en el 2024 que en el 2021, el presupuesto de obra debe realizarse en función a condiciones actuales y reales de mercado.

Debe tenerse en cuenta, que los correctos precios y condiciones de mercado tienen mucha incidencia en la determinación del valor referencial, los mismo que debieron ser acordes con cotizaciones de mercado reales que no se encuentran en el expediente técnico, esta situación atenta contra lo estipulado en el numeral 4 del artículo 34 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado que señala que:

34.4 El presupuesto de obra o de la consultoría de obra incluye todos los tributos, seguros, transportes, inspecciones, pruebas, seguridad en el trabajo y los costos laborales respectivos conforme a la legislación vigente, así como cualquier otro concepto que le sea aplicable y que pueda incidir sobre el presupuesto”.

En tal sentido, observamos la respuesta a las consultas N° 48, 49 y 51, toda vez que vulnera el artículo 34 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado.

(...)

*Por lo tanto, solicitamos **ACOGER** nuestra elevación, y que nuestra consulta sea absuelta de acuerdo con lo establecido en el RLCE.*

*El subrayado y resaltado son agregados.

Pronunciamiento

Al respecto, cabe señalar que, de la revisión del documento denominado “Gastos Generales Fijos y Variables.pdf”, sección 3 del Expediente Técnico de Obra publicado en el SEACE, se aprecia lo siguiente:

presente pronunciamiento, con independencia del régimen jurídico que los vincule a la Entidad, son responsables de la información que obra en los actuados para la adecuada realización de la contratación.

ITEM	DESCRIPCION	U	CANTIDAD		VALOR UNITARIO S/. / u	VALOR TOTAL S/.
			DESCR	UNIDAD		
12.00	GASTOS FINANCIEROS (ver hoja de calculo anexa)					
12.01	Carta Fianza de Fiel Cumplimiento del Contrato	mes	1.00	1.00	104,234.78	104,234.78
12.02	Carta Fianza de Adelanto en Efectivo y para Materiales	mes	1.00	1.00	191,510.74	191,510.74
12.03	Gastos Bancarios (ITF 2 Movimientos)	glb	2.00	0.005%	55,591,881.08	5,559.19
TOTAL GASTOS FINANCIEROS						301,304.71
13.00	SEGUROS (Ver hoja de cálculo anexa)					
13.01	Seguros contra todo riesgo (CAR)					250,163.46
13.02	Seguro de Responsabilidad Civil					16,399.60
13.03	Costo por emisión de Póliza					7,996.89
TOTAL COSTO DE SEGUROS						274,559.95

B. GASTOS GENERALES VARIABLES			
11.00 GASTOS FINANCIEROS			
11.01 CARTA FIANZA DE FIEL CUMPLIMIENTO DEL CONTRATO			
Tasa: 10.00%	Comisión del Banco :	1.50%	
	Periodo(Meses) :	15.00	
	Monto de la Carta Fianza :		5,559,188.11
	Garantía Bancaria :	20.00%	1,111,837.62
Monto Aplicable: S/.	55,591,881.08	COSTO FINANCIERO (S/.)	104,234.78
11.02 CARTA FIANZA DE ADELANTO EN EFECTIVO Y MATERIALES			
11.02.01 GARANTIA DEL ADELANTO DIRECTO			
Tasa: 10.00%	Comisión del Banco :	1.50%	
	Periodo(Meses) :	12.00	
	Monto de la Carta Fianza :	Se actualiza c/3 meses	
	Carta Fianza renovable cada (Meses) :	3 meses	
	Garantía Bancaria :	20.00%	
	Carta Fianza renovable cada (Meses) :	3	
Monto Aplicable: S/.	55,591,881.08	COSTO FINANCIERO (S/.)	73,970.57
11.02.02 GARANTIA DEL ADELANTO PARA MATERIALES			
Tasa: 20.00%	Comisión del Banco :	1.50%	
	Periodo(Meses) :	12.00	
	Monto de la Carta Fianza :	Se actualiza c/3 meses	
Monto Aplicable: S/.	55,591,881.08	COSTO FINANCIERO (S/.)	117,540.17
SUBTOTAL DE GASTOS FINANCIEROS (S/.)			295,745.52

B. GASTOS GENERALES VARIABLES			
12.00 GASTOS FINANCIEROS			
12.01 SEGUROS CONTRA TODO RIEGO (CAR)			
Tasa:	4.50 %	Monto del Contrato	55,591,881
		COBERTURA (S/.) :	55,591,881
		Porcentaje Aplicable del C.T.	100.00%
		Periodo (Meses) :	12.00
COBERTURA	S/.	55,591,881.00	0.133985416
COSTO FINANCIERO (S/.)			250,163.46

4.00 VEHICULOS						
4.01	Camionetas Pick Up Doble Cabina 4x2 c/radio transmisor (*)	mes	1.00	12.00	33,693.60	404,323.20
4.02	Camionetas Pick Up Cabina Simple 4x2 c/radio transmisor (*) E.I.A	mes	1.00	12.00	11,616.00	139,392.00
4.03	Camioneta Rural 4x4 - 12 psj. c/radio transmisor (*)	mes	1.00	12.00	19,224.00	230,688.00
4.04	Camioneta Custer 24 psj. (*)	mes	1.00	12.00	10,000.00	120,000.00
4.05	Ambulancia	mes	1.00	12.00	12,500.00	150,000.00
4.06	Camión Abastecedor (*)	mes	1.00	12.00	12,000.00	144,000.00
4.07	Camión Lubricador (*)	mes	1.00	12.00	12,000.00	144,000.00
4.08	Cama Baja 35 Ton. (*)	mes	1.00	12.00	15,000.00	180,000.00
4.09	Camión para Ensayo Deflexiones (*)	mes	1.00	6.00	3,750.00	22,500.00
4.10	Camión Baranda 2 Ton. (*) con grúa	mes	1.00	12.00	46,320.00	555,840.00
TOTAL COSTO DE VEHICULOS			10.00			2,090,743.20
(*) Los costos incluyen operador y combustible. La utilización del Camión para Ensayo de Deflexiones esta considerado el 50%						

Mediante las consultas y/u observaciones N° 48, N° 49 y N° 51, el participante **CONSTRUCTORA ARX S.A.C.**, solicitó lo siguiente:

Consulta y/u observación N° 48	Absolución de la consulta y/u observación N° 48
Solicitamos hacernos llegar el <u>sustento del cálculo del % de la comisión del Banco para las Cartas Fianzas</u> . Asimismo, del costo por emisión de las cartas fianzas.	<u>Las tasas de los bancos utilizadas en los gastos financieros de las cartas fianzas de fiel cumplimiento y adelantos corresponden a datos históricos de estudios definitivos ya aprobados por la Entidad.</u> Esto es debido a que los Bancos evalúan al contratista y el monto de la obra con la cual solicitaran las fianzas y en ese momento brindan una tasa efectiva resultado de esa evaluación.
Consulta y/u observación N° 49	Absolución de la consulta y/u observación N° 49
Solicitamos hacernos llegar el <u>sustento del cálculo del % del monto aplicable al seguro de responsabilidad contra terceros</u> .	Las tasas de los bancos utilizadas en el seguro de responsabilidad contra terceros <u>corresponden a datos históricos de estudios definitivos ya aprobados por la Entidad.</u>
Consulta y/u observación N° 51	Absolución de la consulta y/u observación N° 51
Sírvase alcanzar el <u>sustento del costo o tarifa considerada para la cama baja de 35 ton de los gastos generales</u> ya que el mismo se encuentra muy por debajo de las tarifas de mercado.	El monto considerado para la cama baja, <u>se ha ajustado en base a precios de referencia que se tienen de proyectos aprobados, y de similar envergadura.</u> Cabe resaltar que, siendo los gastos generales, un valor porcentual sobre el presupuesto referencial de obra, <u>las cantidades y costos ahí considerados son referenciales. El contratista debe elaborar un desglose de sus costos indirectos, de acuerdo a su logística interna y a sus recursos propios.</u>

*El subrayado y resaltado son agregados.

En ese contexto, y teniendo en cuenta lo cuestionado por el recurrente, la Entidad mediante el Informe N° 033-2024-MTC/20.8.4.17 de fecha 10 de julio de 2024, señaló lo siguiente:

<p>“(…)</p> <p>El postor señala que no se ha dado respuesta de forma correcta a las consultas N° 48, 49, 51, las cuales se refieren a las comisiones de los bancos para las cartas fianzas, seguros de responsabilidad civil contra terceros (CAR) y la tarifa de la cama baja en los gastos generales.</p> <p>Respecto a las consultas N° 48 y 49 se señala que las tasas de los bancos utilizadas en los gastos financieros de las cartas fianzas, seguros de responsabilidad contra terceros (CAR), corresponde a datos históricos de estudios definitivos ya aprobados por la Entidad. Esto es debido a que los bancos dan tasas preferenciales de acuerdo a una evaluación del contratista y de acuerdo al monto de la obra</p>

la cual figura en el contrato, es allí que recién brindan una cotización de tasa resultado de esa evaluación.

En la Guía General para la Identificación, Formulación y Evaluación de Proyectos de Inversión (INVIERTE. PE) publicado en diciembre de 2022 en lo que respecta a **las fuentes de los costos de proyecto** indica lo siguiente:

“...estas fuentes pueden ser investigaciones de mercado, cotizaciones, proyectos ya ejecutados por la UEI, disponibilidad de una base de costos unitarios de la entidad u otras entidades de la zona, revistas especializadas en costos de construcción, **información histórica de costos de O&M que la entidad posee**, entre otros”.

Por lo expuesto, **las tasas de comisiones de los bancos se han estimado en base a la información histórica de proyectos**, con lo cual no se atenta con el artículo N° 34 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, tal como lo señala el postor, **dado que si se han considerado las partidas necesarias en los gastos generales sin perjuicio económico a la Entidad.**

Respecto a la consulta N° 051, la tarifa de la cama baja, **se ha estimado también en base a precios históricos los cuales corresponden a proyectos ya ejecutados** por la Entidad.

(...)

Los precios históricos sirven para estimar un cálculo para el presupuesto. El postor colocará los precios del mercado, de acuerdo a su propia logística.

Asimismo, se precisa, que **los gastos generales corresponden a un monto que se convierte en porcentaje para ser multiplicado por el costo directo, cuyo resultado es el costo que servirá a la logística del contratista, por lo cual, los costos considerados en los gastos generales son para fines de tener una estimación de cálculo en el presupuesto de obra, el postor de acuerdo a su propia logística propondrá lo que considere necesario en sus gastos generales.**

(...)

*El subrayado y resaltado son agregados.

Sobre el particular, cabe indicar que el numeral 34.2 del artículo 34 del Reglamento establece que **el valor referencial en la contratación para la ejecución de obras, corresponde al monto del presupuesto de obra establecido en el expediente técnico de obra aprobado por la Entidad.** Para obtener dicho monto, la dependencia de la Entidad o el consultor de obra que tiene a su cargo la elaboración del expediente técnico realiza las indagaciones de mercado necesarias que le permitan contar con el análisis de precios unitarios actualizado por cada partida y subpartida, teniendo en cuenta los insumos requeridos, las cantidades, precios o tarifas; además de los gastos generales variables y fijos, así como la utilidad.

Adicionalmente, el numeral 34.1 del referido artículo dispone que, en el caso de ejecución de obras, el valor referencial para convocar el procedimiento de selección no puede tener una antigüedad mayor a los nueve (9) meses, contados a partir de la fecha de determinación del presupuesto de obra, pudiendo actualizarse antes de la convocatoria.

Asimismo, de acuerdo con el Anexo No 1 “Definiciones” del Reglamento, el presupuesto de obra es el valor económico de la obra estructurado por partidas con sus respectivos metrados, análisis de precios unitarios, gastos generales, utilidad e impuestos.

De otro lado, la Dirección Técnico Normativa del OSCE, mediante la Opinión N° 081-2023/DTN, señaló lo siguiente:

“Sobre el valor referencial en el caso de ejecución y consultoría de obras

(...)

2.1.4. De otra parte, en el caso de ejecución de obras, el valor referencial corresponde al monto del presupuesto de obra establecido en el expediente técnico de obra aprobado por la Entidad, precisando que para obtener dicho monto, la dependencia de la Entidad o el consultor de obra que tiene a su cargo la elaboración del expediente técnico de obra realiza las indagaciones de mercado necesarias que le permitan contar con el análisis de precios unitarios actualizado por cada partida y subpartida, teniendo en cuenta los insumos requeridos, las cantidades, precios o tarifas; además de los gastos generales variables y fijos, así como la utilidad.

Como se aprecia, en el caso de ejecución de obras, el valor referencial corresponde al presupuesto de la obra; en consecuencia, es la Entidad la que determina el valor referencial mediante la aprobación del expediente técnico de obra, el cual contiene —entre otra información— el presupuesto de obra. Sin embargo, es de precisar que en el caso de ejecución de obras, la indagación de mercado para determinar el presupuesto de obra la realiza quien está a cargo de la elaboración del expediente técnico de obra que puede ser una dependencia de la Entidad o un consultor de obra externo contratado para tal fin (para la elaboración del expediente técnico).

De esta manera, respecto de la determinación del valor referencial en el caso de obras, pueden darse dos posibles situaciones:

(i) Que una dependencia de la Entidad se haga cargo de la elaboración del expediente técnico de obra, en cuyo caso la interacción que esta realice con el mercado para efectos de contar con el análisis de precios unitarios y determinar el presupuesto de obra y determinar el valor referencial, no genera, entre la Entidad y los proveedores que decidan dar respuesta a sus solicitudes de cotización o información, una obligación legal, reglamentaria o contractual.

(ii) Que un consultor de obra, externo a la Entidad, contratado para efectos de elaborar el expediente técnico de obra, realice las indagaciones de mercado para efectos de contar con el análisis de precios unitarios y determinar el presupuesto de obra en el expediente técnico, para que, posteriormente, sea la Entidad la que lo apruebe. En este caso, la interacción entre el consultor de obra contratado y los proveedores que decidan dar respuesta a sus solicitudes de cotización o información, no origina entre estos últimos con la Entidad una obligación legal, reglamentaria o contractual.

Es importante no perder de vista que entre el consultor de obra que elabora el expediente técnico de obra y la Entidad —y solo entre estos dos— sí existe un vínculo contractual. Al respecto, corresponde señalar que de conformidad con el literal g) del numeral 11.1 del artículo 11 de la Ley, el consultor de obra contratado para elaborar el expediente técnico de obra se encontrará impedido de participar, formular ofertas, perfeccionar el contrato o subcontratar en el marco de la contratación para la ejecución de la obra correspondiente; sin embargo, de acuerdo con dicho dispositivo, no tendrá impedimento para participar, ser postor, contratar o subcontratar en la contratación para la supervisión de dicha obra. (...)”. El resaltado y subrayado son agregados.

Adicionalmente, la Dirección Técnico Normativa del OSCE, mediante la Opinión N° 021-2023/DTN, señaló lo siguiente:

(...)

2.1.4 Expuesto lo anterior, corresponde abordar la cuestión planteada por la presente consulta, respecto de si es necesaria una indagación de mercado cuando se requiera la actualización del valor referencial o monto del presupuesto de obra.

Sobre el particular, es preciso detenerse en cuál es el sentido normativo de que se exija una indagación de mercado para la realización del análisis de precios unitarios que conduce a la cuantificación del

costo de las partidas y subpartidas del presupuesto de una obra.

Como se anotó, entre otros usos, el monto del valor referencial es el parámetro para aceptar o rechazar las ofertas formuladas por los postores dentro del procedimiento de selección (como se anotó, se rechazan aquellas que superen el valor referencial en más de diez por ciento y también las que se encuentren por debajo del noventa por ciento). Por tal razón, es de suma relevancia para el proceso de contratación, que el monto del presupuesto de obra refleje de la manera más precisa posible el valor auténtico de la obra según el precio de mercado de los insumos que esta demanda (mano de obra, materiales equipos, gastos generales, etc.); pues, de no ser así, se generaría el riesgo de que se rechacen ofertas a pesar de encontrarse adecuadamente sustentadas en precios de mercado o se acepten ofertas que no se corresponden con su valor real. De ahí que resulte necesaria una indagación de mercado que, mediante las averiguaciones correspondientes de los precios de mercado actualizados de los insumos para la obra, determine con la mayor aproximación posible su valor económico total.

El razonamiento antes esbozado es aplicable a aquellos casos en que se requiera actualizar el valor referencial de la obra. Así, la necesidad de esta actualización supone, en principio, que la cuantificación realizada del valor de la obra ha perdido vigencia por haber dejado de corresponderse con la realidad económica del mercado; por tal razón, no puede expresar sino la exigencia de que el costo de la obra vuelva a responder, de la manera más aproximada posible, a su precio real actualizado; ello, con el fin de llevar a cabo un adecuado procedimiento de selección, esto es, uno en el que se acepten o rechacen ofertas en virtud de si su precio se corresponde o no con la realidad del mercado expresada en el valor referencial.

En ese marco se puede afirmar que, cuando se requiera la actualización del valor referencial, se tendrá que realizar una nueva indagación de mercado para el análisis de precios unitarios de cada partida que compone el presupuesto de obra. (...)”

En el presente caso, cabe señalar que de acuerdo con el artículo 34 del Reglamento, el valor referencial no puede tener una antigüedad mayor a los nueve (9) meses, contados a partir de la fecha de determinación del presupuesto de obra; al respecto, de la revisión del presupuesto de obra consignado en la ficha SEACE del presente procedimiento de selección, se aprecia que el presupuesto de obra fue determinado el 31 de julio de 2023. De esta manera, se advierte que la antigüedad del valor referencial se encuentra conforme a lo establecido en dicha norma.

Ahora bien, respecto del aspecto cuestionado, cabe señalar que, conforme a las citadas opiniones es responsabilidad de la Entidad -ya sea si el expediente técnico de obra fue elaborado in house o por tercero-, realizar las indagaciones de mercado necesarias para determinar el presupuesto de obra; en ese sentido, la Entidad a través del mencionado informe técnico⁵ amplió sus argumentos señalando en el pliego absolutorio:

- Los cálculos respecto gastos financieros sobre las garantías del seguro de responsabilidad civil contra terceros (CAR) y la tarifa de la cama baja de 35 ton fue determinado en base a datos históricos de estudios definitivos ya aprobados por la Entidad.
- Asimismo, de acuerdo con la Entidad, dicho argumento se basaría en la Guía General para la Identificación, Formulación y Evaluación de Proyectos de

⁵ Cabe precisar que, de conformidad con el artículo 9 de la Ley, los funcionarios y servidores que intervienen en el proceso de contratación encargados de **elaborar el requerimiento, indagación de mercado, el pliego absolutorio y el informe técnico, así como la atención de los pedidos de información requeridos**, en virtud a la emisión del presente pronunciamiento, con independencia del régimen jurídico que los vincule a la Entidad, son responsables de la información que obra en los actuados para la adecuada realización de la contratación.

Inversión (INVIERTE. PE), publicado en diciembre de 2022, el cual señalaría “estas fuentes pueden ser investigaciones de mercado, cotizaciones, proyectos ya ejecutados por la UEI, disponibilidad de una base de costos unitarios de la entidad u otras entidades de la zona, revistas especializadas en costos de construcción, información histórica de costos de O&M que la entidad posee, entre otros”.

En relación con ello, cabe manifestar que de acuerdo con lo declarado por la Entidad a través de su informe técnico, el presupuesto de obra citado precedentemente contaría con las indagaciones de mercado necesarias.

Sin perjuicio de ello, es oportuno manifestar que el numeral 68.6 del artículo 68 del Reglamento establece que tratándose de consultoría de obras y ejecución de obras, se rechazan las ofertas que superen el valor referencial en más del diez por ciento (10%) y que se encuentren por debajo del noventa por ciento (90%).

En ese entender, y en atención a la libertad para formular su oferta, es el postor quien define el monto correspondiente a las partidas que involucran su oferta económica –los mismos que deberían ser calculados en atención a las necesidades particulares de la obra determinados en el expediente técnico– no existiendo un parámetro que pudiera ser impuesto por la Entidad como requisito para su formulación; siempre y cuando el precio total de la oferta no supere el valor referencial en más del diez por ciento (10%) ni tampoco puede encontrarse por debajo del noventa por ciento (90%).

En ese sentido, considerando lo señalado precedentemente y que la Entidad ha manifestado que el presupuesto de obra se encuentra acorde a lo establecido en el artículo 34 del Reglamento, lo cual tiene carácter de declaración jurada y se encuentra sujeta a rendición de cuentas, este Organismo Técnico Especializado ha decidido **NO ACOGER** el presente cuestionamiento.

Cuestionamiento N° 3

Respecto a la participación de los profesionales

El participante **CONSTRUCTORA ARX S.A.C.** cuestionó la absolución de las consultas y/u observaciones N° 44 y N° 45, señalando lo siguiente:

“(…)

En las consultas N° 44 y N° 45, mi representada consulta sobre los días al mes de participación de diversos profesionales en la obra debido a que para el cálculo de gastos generales solo se ha considerado 0.5 mes de participación.

El Comité Especial responde que el personal propuesto tendrá la participación indicada en los documentos del proyecto, sin especificar cuál es la participación indicada en los documentos del proyecto.

Al respecto debemos indicar que en el contrato de obra se especifica una penalidad por cada día de ausencia de los profesionales en obra, por lo tanto, debe quedar claramente establecido y sin lugar a duda cuantos días participaran dichos profesionales en obra y además efectuar los cálculos del presupuesto de obra en función a esta participación.

Debe tenerse en cuenta, que los correctos precios y condiciones de mercado tienen mucha incidencia

en la determinación del valor referencial, esta situación atenta contra lo estipulado en el numeral 4 del Artículo 34° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado que señala que:

“34.4. El presupuesto de obra o de la consultoría de obra incluye todos los tributos, seguros, transporte, inspecciones, pruebas, seguridad en el trabajo y los costos laborales respectivos conforme a la legislación vigente, así como cualquier otro concepto que le sea aplicable y que pueda incidir sobre el presupuesto.”

En tal sentido observamos la respuesta a las consultas N° 48, 49, 51, toda vez que vulnera el artículo 34° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado.

Cabe precisar que de acuerdo con el Artículo 72° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, el Comité Especial deberá absolver la presente observación de manera fundamentada y sustentada.

Por lo tanto, solicitamos **ACOGER** nuestra ELEVACIÓN, y que nuestra consulta sea absuelta de acuerdo con lo establecido en el RLCE.
(...)”.

*El subrayado y resaltado son agregados.

Pronunciamiento

De la revisión del documento denominado “Gastos Generales Fijos y Variables.pdf”, sección 3 del Expediente Técnico de Obra publicado en el SEACE, se aprecia lo siguiente:

2.01 PERSONAL PROFESIONAL

PERSONAL	UNIDAD	CANTIDAD	MESES	TOTAL DIAS	COSTO DIA (*)	PARCIAL
Ingeniero Residente de Obra	mes	1.00	12.00	304.00	24.00	7,296.00
Jefe de Oficina Ingeniería (Planeamiento y Costos)	mes	1.00	12.00	304.00	24.00	7,296.00
Ing. Producción	mes	1.00	12.00	304.00	24.00	7,296.00
Especialista de Suelos y Pavimentos	mes	0.50	12.00	124.00	24.00	2,976.00
Especialista en Geotecnia	mes	0.50	12.00	124.00	24.00	2,976.00
Especialista en Impacto Ambiental	mes	1.00	12.00	304.00	24.00	7,296.00
Jefe de Oficina Técnica	mes	1.00	12.00	304.00	24.00	7,296.00
Ing. Control de Calidad	mes	0.50	12.00	124.00	24.00	2,976.00
Ing. Trazo, Explanaciones y Topografía	mes	0.50	12.00	124.00	24.00	2,976.00
Ing. Responsable de Contratos	mes	0.50	12.00	124.00	24.00	2,976.00
Ing. Asistente de Producción	mes	1.00	12.00	304.00	24.00	7,296.00
Asistente Seguridad y Salud Ocupacional	mes	1.00	12.00	304.00	24.00	7,296.00
Administrador de Obra	mes	1.00	12.00	304.00	24.00	7,296.00
Contador	mes	1.00	12.00	304.00	24.00	7,296.00
Especialista en Asuntos Sociales	mes	1.00	12.00	304.00	24.00	7,296.00
Ing. Plantas	mes	1.00	12.00	304.00	24.00	7,296.00
Ing. Equipos	mes	1.00	12.00	304.00	24.00	7,296.00
SUB-TOTAL (\$/.)						102,432.00

Mediante las consultas u observaciones N° 44 y N° 45 del pliego absolutorio, se aprecia lo siguiente:

Consulta y/u observación N° 44	Absolución de la consulta y/u observación N° 44
Se ha considerado 0.5 mes de participación de los siguientes profesionales: Especialista de suelos y pavimentos, Especialista en geotecnia, Ing. de control de calidad, Ing. de trazo, Ing. responsable de contratos; solicitamos <u>confirmar que no se exigirá permanencia ni dedicación del 100% del tiempo de estos profesionales mencionados en la obra.</u>	<u>Se confirma que el personal propuesto tendrá la participación indicada en los documentos del proyecto;</u> sin embargo, los profesionales propuestos deberán cumplir con las tareas asignadas, según su especialidad. Cabe resaltar que, siendo los gastos generales, un valor porcentual sobre el presupuesto referencial de obra, las cantidades y costos ahí considerados son referenciales. El contratista debe elaborar un

	disgregado de sus costos indirectos, de acuerdo a su logística interna y a sus recursos propios.
Consulta y/u observación N° 45	Absolución de la consulta y/u observación N° 45
<p>Se ha considerado 0.5 mes de participación de los siguientes profesionales: Especialista de suelos y pavimentos, Especialista en geotecnia, Ing. de control de calidad, Ing. de trazo, Ing. responsable de contratos, solicitamos confirmar lo siguiente:</p> <p>a) <u>Que bastará con una visita mensual de estos profesionales a la obra.</u></p> <p>b) Si la respuesta a la consulta a) fuese afirmativa; ¿Sírvasse confirmar que <u>se ha considerado los pasajes para los viajes mensuales de dichos profesionales?</u></p>	<p><u>Se confirma que el personal propuesto tendrá la participación indicada en los documentos del proyecto</u>, sin embargo, los profesionales propuestos deberán cumplir con las tareas asignadas, según su especialidad. <u>Los gastos de traslado y viáticos de los profesionales, según su participación se encuentra detallado en el Folio 0102, 0103 del Informe de Costos y Presupuestos (TOMO XX Volumen 6).</u> Cabe resaltar que, siendo los Gastos Generales, un valor porcentual sobre el Presupuesto Referencial de Obra, las cantidades y costos ahí considerados son referenciales. El contratista debe elaborar un disgregado de sus costos indirectos, de acuerdo a su logística interna y a sus recursos propios.</p>

En atención al aspecto cuestionado, la Entidad emitió el Informe N° 033-2024-MTC/20.8.4.17 de fecha 10 de julio de 2024, mediante el cual señaló lo siguiente:

<p>“(…)</p> <p>Respecto a la consulta, <u>la participación de los profesionales está especificado en el ítem 2.01 Personal Profesional dentro de los Gastos Generales Variables</u>, el cual está dentro de los documentos del proyecto.</p> <p>Dentro del personal profesional, la participación de los especialistas corresponde a la multiplicación de la cantidad por el plazo de la obra la cual es de 12 meses.</p> <p>Respecto a la estimación del cálculo de <u>la participación del personal profesional la cantidad de 0.5 se refiere a que el tiempo de participación del profesional en obra corresponde a la mitad del tiempo del plazo de la obra, no se refiere a que va estar medio tiempo de trabajo o jornadas de 4 horas en todo el plazo de la obra.</u></p> <p>Asimismo, se precisa que <u>los gastos generales corresponden a un monto que se convierte en porcentaje para ser multiplicado por el costo directo, cuyo resultado es el costo que servirá a la logística del contratista</u>, por lo cual, los costos considerados en los gastos generales son para fines de tener una estimación de cálculo en el presupuesto de obra, el postor de acuerdo a su propia logística propondrá lo que considere necesario en sus gastos generales”.</p> <p>(…)”.</p>

*El subrayado y resaltado son agregados.

Es así que, mediante el citado informe el área usuaria de la Entidad, como mejor conocedora de sus necesidades⁶, brindó mayores alcances respecto a la absolución de la consulta u observación materia de análisis, precisando lo siguiente:

- La participación del personal profesional está especificada en el ítem 2.01 Personal Profesional dentro de los gastos generales variables, el cual forma parte del expediente técnico.

⁶ Ver la Opinión N° 002-2020/DTN, entre otras, así como lo dispuesto en el artículo 16 de la Ley, como del artículo 29 del Reglamento.

- La estimación del cálculo de la participación del personal profesional de 0.5, se refiere a que el tiempo de participación del profesional corresponde a la mitad del tiempo del plazo de la obra y que no se refiere a que va estar medio tiempo de trabajo o jornadas de 4 horas en todo el plazo de la obra.
- Los costos considerados en los gastos generales son para fines de tener una estimación de cálculo en el presupuesto de obra, el postor de acuerdo a su propia logística podrá proponer lo que se considere necesario en sus gastos generales.

En ese sentido, considerando que la pretensión del recurrente se encuentra orientada a cuestionar la participación del personal, y, en tanto, la Entidad mediante su informe técnico⁷ ha brindado mayores alcances respecto a lo absuelto, aspecto que se encuentra sujeto a rendición de cuentas; este Organismo Técnico Especializado ha decidido **NO ACOGER** el presente cuestionamiento.

3. ASPECTOS REVISADOS DE OFICIO

Si bien el procesamiento de la solicitud de pronunciamiento, por norma, versa sobre los supuestos cuestionamientos derivados de la absolución de consultas y/u observaciones, y no representa la convalidación de ningún extremo de las Bases, este Organismo Técnico Especializado ha visto por conveniente hacer indicaciones puntuales a partir de la revisión de oficio, según el siguiente detalle:

3.1. Respecto al Informe de Oficio N° D000483-2024-OSCE-SPRI

De la revisión del contenido del Capítulo III Requerimiento de las Bases integradas, se advierte que en el literal c) del numeral 1.9 Consideraciones específicas, la Entidad consignó lo siguiente:

1.9 Consideraciones específicas

(...)

C) DEL PLANTEL PROFESIONAL

(...)

La Declaración Jurada del contratista y de su personal profesional de no tener antecedentes penales y no estar impedido de contratar con el estado se presentará para la firma del contrato.

Al respecto, mediante el Informe de Supervisión de Oficio N° D000483-2024-OSCE-SPRI de fecha 17.05.2024, la Subdirección de Procesamiento de Riesgos del OSCE, dispuso que, con ocasión de la integración de las Bases, se efectúe su incorporación conforme a las disposiciones de las Bases Estándar.

En ese sentido, considerando que la Entidad no ha cumplido con dicha disposición, con ocasión de la integración de las Bases Integradas Definitivas, se implementará la siguiente disposición:

⁷ Cabe precisar que, de conformidad con el artículo 9 de la Ley, los funcionarios y servidores que intervienen en el proceso de contratación encargados de **elaborar el requerimiento, indagación de mercado, el pliego absolutorio y el informe técnico, así como la atención de los pedidos de información requeridos**, en virtud a la emisión del presente pronunciamiento, con independencia del régimen jurídico que los vincule a la Entidad, son responsables de la información que obra en los actuados para la adecuada realización de la contratación.

- Se **incluirá** en el numeral 2.3 del Capítulo II de la Sección Específica de las Bases, la “*declaración jurada del contratista y de su personal profesional de no tener antecedentes penales y no estar impedido de contratar con el Estado*”, según lo siguiente:

2.3 REQUISITOS PARA PERFECCIONAR EL CONTRATO

El postor ganador de la buena pro debe presentar los siguientes documentos para perfeccionar el contrato:

(...)

x) Declaración Jurada del contratista y de su personal profesional de no tener antecedentes penales y no estar impedido de contratar con el Estado.

3.2. Respecto al Expediente Técnico de obra

De la revisión del Expediente Técnico de Obra registrado en el SEACE, no se advertiría la siguiente información:

- Estudio de Impacto Ambiental y el Plan de Desvío Vehicular

En relación a ello, a través del Informe N° 025-2024-MTC/20.8.2.02 de fecha 19 de julio de 2024, remitido con ocasión de la notificación electrónica de fecha 17 de julio de 2024, la Entidad indicó lo siguiente:

Estudio de Impacto Ambiental

Según el Artículo 20 Informe Técnico Sustentatorio del DS N° 004-2017-MTC: “Las modificaciones y/o ampliaciones a los proyectos de inversión y/o a las actividades en curso del Sector Transportes, que cuenten con Certificación Ambiental, y/o mejoras tecnológicas en los procesos de operación que pudieran generar impactos ambientales negativos no significativos; no requerirán de un procedimiento de modificación del Estudio Ambiental. En estos casos, el titular del proyecto deberá presentar antes de la ejecución de las modificaciones o ampliaciones, un Informe Técnico Sustentatorio - ITS y obtener la conformidad de la Autoridad Ambiental Competente,”. En tal sentido, mediante RD N° 1389-2023-MTC/16 del 03.10.23, se otorgó la conformidad al Informe Técnico Sustentatorio (ITS) del Estudio de Impacto Ambiental Semi Detallado (EIA-sd) de la Obra “Rehabilitación y Mejoramiento de la Carretera Puerto Bermudez - San Alejandro”, con Código Único de Inversiones N° 2110320, Tramo: Puerto Súngaro - Dv. San Alejandro. **Ver Tomo XXIII y Tomo XXIV del anexo de la RD N° 1624-2023-MTC/20.**

Plan de desvío vehicular

El Plan de desvío vehicular forma parte del Estudio Definitivo para la Culminación de la Obra: “Rehabilitación y Mejoramiento de la Carretera Puerto Bermúdez San Alejandro, Tramo: Puerto Sungaro – Dv. San Alejandro” aprobado con RD N° 1624-2023-MTC/20:

Tomo VI Volumen N° 3 Estudios de Ingeniería: Estudio Señalización y Seguridad Vial

Figura 03. Plan de desvío vehicular

6	Señalización y control de tránsito durante la ejecución de la obra.....	47
6.1	Desvíos durante la ejecución de los trabajos.....	47
6.2	Señalización durante la ejecución de las obras.....	48
6.2.1	Generalidades.....	48
6.2.2	Plan de Mantenimiento de Tránsito y Seguridad Vial (PMTSV).....	48
6.2.3	Diseño de señales.....	48
6.2.4	Posición de las señales.....	48
6.2.5	Señales de prevención.....	49
6.2.6	Señales informativas.....	49
6.2.7	Barreras o tranqueras o tambores.....	50

Ver: https://drive.google.com/file/d/1j5n5ZzHVdr71_F67mTSaCMTcdaoFDvsq/view?usp=sharing

Tomo XXXII Volumen N° 15 Planos del Proyecto

Figura 04. Plan de desvío vehicular

15.12	SN	Señalización y Seguridad Vial			
15.12.01	SN-01	Planta de Señalización	1/500	13	321
15.12.02	SN-02	Detalles de Señalización	INDICADA	6	334
15.12.03	SN-03	Plan de Desvíos - Fase I	1/500	13	340
15.12.04	SN-04	Plan de Desvíos - Fase II	1/500	13	353
15.12.05	SN-05	Detalles de Plan de Desvíos	INDICADA	1	366

Ver: https://drive.google.com/file/d/1j5n5ZzHVdr71_F67mTSaCMTcdaoFDvsq/view?usp=sharing

En ese sentido, con ocasión de la integración de las Bases Integradas Definitivas, se implementará la siguiente disposición:

-Se deberá tener en cuenta⁸ lo indicado por la Entidad en su Informe N° 025-2024-MTC/20.8.2.02.

3.3. Definición de Obras Similares

De la revisión de la definición de obras similares consignada en el literal B. “Experiencia del postor en la especialidad” del numeral 3.2 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases Integradas, se aprecia lo siguiente:

“(…)

⁸ La presente disposición deberá ser considerada en la etapa correspondiente, no requiriendo su implementación en las Bases Integradas Definitivas.

Acreditación del monto facturado acumulado	Se considera las siguientes obras similares
Cincuenta y cinco millones quinientos noventa y un mil ochocientos ochenta y uno con 08/100 Soles (S/ 55 591 881,08)	Obras viales en carreteras cuya superficie de rodadura sea en Carpeta asfáltica en caliente y/o Pavimento de concreto hidráulico, pudiendo ser públicas y/o privadas. No se admitirá experiencia en obras viales urbanas.

Se precisa que la acreditación de la condición "Carpeta asfáltica en caliente y/o de concreto hidráulico" y "No se admitirá experiencia en obras viales urbanas"; es requerida tanto para acreditar la Experiencia del Personal Clave, así como para la Experiencia del Postor.

Se precisa que la acreditación de la condición "Carpeta asfáltica en caliente y/o de concreto hidráulico" y "No se admitirá experiencia en obras viales urbanas"; es requerida tanto para acreditar la Experiencia del Personal Clave, así como para la Experiencia del Postor.

(...)"

Al respecto, cabe señalar que, mediante el Acuerdo de Sala Plena N° 002-2023/TCE, publicado en el Diario "El Peruano" el 2 de diciembre de 2023, se establecieron criterios para la aplicación del requisito de calificación experiencia del postor en la especialidad en procedimientos de selección para la contratación de ejecución de obras. En este sentido, el Acuerdo N° 5 establece lo siguiente:

Las bases de un procedimiento de selección para la contratación de ejecución de obras, en la parte de la definición de obras similares, para la acreditación del requisito de calificación "experiencia del postor en la especialidad", no pueden exigir que se acredite "componentes" y/o partidas de la obra; dicha exigencia no es concordante con lo dispuesto en las bases estándar aprobadas por la Directiva N° 001-2019-OSCE/CD y sus modificatorias, por lo que la entidades deben limitarse a consignar los tipos de obras que califican como similares, conforme lo dispuesto por los mencionados documentos normativos".

En relación a ello, a través del Informe N° 055-2024-MTC/20.9-LGM de fecha 30 de julio de 2024, remitido con ocasión de la notificación electrónica de fecha 25 de julio de 2024, la Entidad indicó lo siguiente:

"(...)"

Al respecto:

2.1.1 En relación a la frase “cuya superficie de rodadura sea en carpeta asfáltica en caliente y/o pavimento de concreto hidráulico”, Se precisa:

De acuerdo a lo descrito en el documento de la referencia, mediante Acuerdo de Sala Plena N° 002-2023/TCE, entre otros, se establece:

“... Las bases de un procedimiento de selección para la contratación de ejecución de obras, en la parte de la definición de obras similares, para la acreditación del requisito de calificación “experiencia del postor en la especialidad”, no pueden exigir que se acredite “componentes” y/o partidas de la obra; dicha exigencia no es concordante con lo dispuesto en las bases estándar aprobadas por la Directiva N° 001-2019-OSCE/CD y sus modificatorias, por lo que la entidades deben limitarse a consignar los tipos de obras que califican como similares, conforme lo dispuesto por los mencionados documentos normativos ...”. (el resaltado y subrayado es agregado).

En tal sentido, se procede a retirar la frase “cuya superficie de rodadura sea en carpeta asfáltica en caliente y/o pavimento de concreto hidráulico”, de acuerdo a siguiente detalle:

Acreditación del monto facturado acumulado	Se considera las siguientes obras similares
Cincuenta y cinco millones quinientos noventa y un mil ochocientos ochenta y uno con 08/100 Soles (S/ 55 591 881,08)	Obras viales en carreteras, sean públicas y/o privadas. No se admitirá experiencia en obras viales urbanas-

Se entiende por Obras viales en carreteras a la construcción y/o ampliación y/o mejoramiento y/o reconstrucción y/o rehabilitación y/o creación de: carretera pavimentada¹ y/o autopistas

¹ Resolución Directoral N° 02-2018-MTC/14 de fecha 12.01.2018 aprueba el “Glosario de Términos de Uso frecuente en los Proyectos de Infraestructura Vial” - Carretera Pavimentada: Carretera cuya superficie de rodadura, está conformada por mezcla bituminosa (flexible) o de concreto Portland (rígida).

Para el término “mezcla bituminosa (flexible)”, se aceptará como equivalente los siguientes términos:

- Aglomerado asfáltico en caliente y/o
- Asfalto en caliente y/o Asfaltado caliente y/o Asfaltado en caliente y/o
- Carpeta asfáltica en caliente y/o Carpeta asfáltica mezclada en planta y en caliente y/o
- Mezcla Bituminosa en asfalto caliente y/o
- Superficie de Rodadura en carpeta asfáltica en caliente y/o
- Pavimento asfáltico en caliente y/o Pavimento de concreto asfáltico en caliente y/o

y/o autopistas de primera clase y/o vías de evitamiento y/o corredor vial y/o pavimentaciones de caminos o la combinación de estos. No obstante, en el caso de que los documentos presentados, la denominación de la obra no coincida literalmente con aquella prevista en el presente requerimiento, el postor podrá acreditar con documentación adicional si corresponde a una obra similar al objeto de la convocatoria²

Cabe precisar que, si el certificado del postor indica que la experiencia ha sido realizada en una “carretera”, se dará como acreditada la condición de “fuera del ámbito urbano” debido que de acuerdo con el Anexo del Decreto supremo N° 011-2016-MTC una carretera es una “vía fuera del ámbito urbano, destinada a la circulación de vehículos. Asimismo, en el caso de experiencias extranjeras, la condición requerida “fuera del ámbito urbano”, podrá ser acreditada mediante documento equivalente del país de origen, o con documentación adicional.

Se podrán acreditar obras cuyas denominaciones sean diferentes a lo establecido en las bases siempre que se demuestre de manera fehaciente que se trata de una obra similar y que cumple con lo requerido en las bases.

La definición de obra similar es única y deberá emplearse, tanto para acreditar la experiencia del personal clave como para la experiencia del postor, tanto para requisitos de calificación como para factores de evaluación.

No se admitirá experiencia en obras viales urbanas. Debe entenderse que esta condición implica que no serán aceptadas infraestructuras viales tales como avenidas y/o arterias y/o calles y/o jirones y/o alamedas y/o vías dentro de urbanizaciones y/o poblados y/o infraestructura vial a nivel de concreto hidráulico dentro de una ciudad o centro poblado urbano".

Para la experiencia del postor, se aceptará el término "Asfaltado de la carretera..." , siempre que cumpla con acreditar los requisitos de obras similares.

Acreditación:

La experiencia del postor se acreditará con copia simple de: (i) contratos y sus respectivas

- Pavimento con Superficie asfáltica en caliente y/o
- Pavimentación Asfáltica en Caliente y/o Pavimento asfaltado en caliente y/o
- Pavimento asfaltado en caliente y/o Pavimentación de concreto asfáltico en caliente y/o
- Losa de Hormigón Asfáltico en Caliente y/o
- Carpeta Asfaltada en caliente y/o
- Mezcla asfáltica en caliente y/o Mezcla bituminosa en caliente y/o
- Pavimento de hormigón asfáltico en Caliente y/o
- Concreto asfáltico en caliente y/o
- Carpeta de rodadura de concreto asfáltico en caliente y/o
- Pavimento Bituminoso de Asfalto en Caliente y/o Pavimento Bituminoso en Caliente y/o
- Losa de Hormigón Asfáltico en Caliente y/o
- Concreto bituminoso mezclado en caliente y/o Concreto asfáltico mezclado en caliente y/o Concreto de asfalto en caliente y/o
- Carpeta de rodadura de concreto asfáltico en caliente y/o
- Mezcla densa en caliente y/o Mezcla semi densa en caliente y/o
- Pavimentación en carpeta asfáltica fabricado en caliente y/o
- Asfalto en caliente modificado con polímeros SBS y/o
- Pavimento a nivel de carpeta asfáltica en caliente y/o

Para el término "concreto Portland (rígida)", se aceptará como equivalente los siguientes términos:

- Pavimento de concreto y/o*
- Pavimento de hormigón y/o
 - Carpeta de concreto hidráulico y/o
 - Carpeta de pavimento de concreto

² Como equivalente a "carretera" se aceptarán los siguientes términos: - Ruta. - Red Vial. - Autovías. - Vía. – Tramo.

actas de recepción de obra; (ii) contratos y sus respectivas resoluciones de liquidación; o (iii) contratos y sus respectivas constancias de prestación o cualquier otra documentación³ de la cual se desprenda fehacientemente que la obra fue concluida, así como el monto total⁴ que implicó su ejecución; correspondientes a un máximo de veinte (20) contrataciones⁵.

En los casos que se acredite experiencia adquirida en consorcio, debe presentarse la promesa de consorcio o el contrato de consorcio⁶ del cual se desprenda fehacientemente el porcentaje de las obligaciones que se asumió en el contrato presentado; de lo contrario, no se computará la experiencia proveniente de dicho contrato.

Asimismo, cuando se presenten contratos derivados de procesos de selección convocados antes del 20.09.2012, la calificación se ceñirá al método descrito en la Directiva "Participación de Proveedores en Consorcio en las Contrataciones del Estado", debiendo presumirse que el porcentaje de las obligaciones equivale al porcentaje de participación de la promesa de consorcio o del contrato de consorcio. En caso de que en dichos documentos no se consigne el porcentaje de participación se presumirá que las obligaciones se ejecutaron en partes iguales.

Si el titular de la experiencia no es el postor, consignar si dicha experiencia corresponde a la matriz en caso de que el postor sea sucursal, o fue transmitida por reorganización societaria, debiendo acompañar la documentación sustentatoria correspondiente.

*Si el postor acredita experiencia de otra persona jurídica como consecuencia de una reorganización societaria, debe presentar adicionalmente el **Anexo N° 9**.*

Cuando los contratos presentados se encuentren expresados en moneda extranjera, debe indicarse el tipo de cambio venta publicada por la Superintendencia de Banca, Seguros y AFP correspondiente a la fecha de suscripción⁷ ...”.

- ³ De acuerdo con la Opinión N° 185-2017/DTN “cualquier otra documentación”, se entiende como tal a todo documento emitido por la Entidad contratante con ocasión de la ejecución de la obra que cumpla con demostrar de manera indubitable aquello que se acredita, por ejemplo, mediante, las resoluciones de liquidación de obra, las actas de recepción de conformidad, entre otros.
- ⁴ Para el cálculo del monto total de la Obra se sumará el Monto del Contrato, las Prestaciones Adicionales, y se restará los presupuestos Deductivos Vinculantes y No Vinculantes. Se aceptarán como términos equivalentes a “monto total” a los siguientes términos: Valor de Liquidación o Valor facturado o Valor Ejecutado o Valor Total Ejecutado o Valor Total del Contrato o Valor Final Ejecutado o Costo Actual del Proyecto o Valor Actual del proyecto o Presupuesto Total o Valor Final o Monto Final o Costo final de la obra o Costo final
- ⁵ En caso la documentación presentada para acreditar la experiencia en la que el postor presenta un contrato en el que se indica un determinado monto contratado y el documento que se adjunta para acreditar la culminación de la obra (acta de recepción, resolución de liquidación u otro) evidencia un monto ejecutado distinto, se procederá conforme a lo indicado en el Acuerdo de Sala Plena N° 002-2023/TCE
- ⁶ Teniendo en cuenta que el testimonio de consorcio es el mismo contrato de consorcio, sólo con la particularidad que es elevado a escritura pública, se aceptará como válido dicho documento si de su contenido se desprenda fehacientemente el porcentaje de las obligaciones que se sumió el postor en el contrato presentado.
- ⁷ En caso la moneda en que se encuentre expresado el contrato no se encuentre en el listado Tipo de Cambio Compra y Venta puede utilizarse el listado Tipo de Cambio Contable. Al respecto, cabe indicar que la normativa de contratación pública no ha contemplado un mecanismo mediante el cual se pueda determinar los montos facturados de los contratos expresados en monedas cuyo tipo de cambio no se encuentre previsto en el listado de tipo de cambio de la SBS, por lo que, en estos casos, teniendo en cuenta el criterio adoptado por el OSCE en el PRONUNCIAMIENTO N° 1103- 2019/OSCE-DGR se aceptará que los postores, a fin de acreditar su experiencia, puedan actualizar los referidos montos a dólares, siempre que dicha actualización sea realizada conforme a las disposiciones del organismo similar a la SBS o la autoridad competente del lugar de origen, y luego convertir estos montos a soles utilizando el tipo de cambio venta publicado por la Superintendencia de Banca, Seguros y AFP correspondiente a la fecha de suscripción del contrato

En ese sentido, con ocasión de la integración de las Bases Integradas Definitivas, se implementará la siguiente disposición:

- **Se adecuará** el literal B. “Experiencia del postor en la especialidad”, del numeral 3.2 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases Integradas, conforme a lo siguiente:

B EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	
<p><u>Requisitos:</u></p> <p><i>El postor debe acreditar un monto facturado acumulado según lo consignado en el siguiente cuadro, en la ejecución de obras similares, durante los 10 años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la suscripción del acta de recepción de obra.</i></p>	
Acreditación del monto facturado acumulado	Se considera las siguientes obras similares
<i>Cincuenta y cinco millones quinientos noventa y un mil ochocientos ochenta y uno con 08/100 Soles (S/ 55 591 881,08)</i>	<i>Obras viales en carreteras cuya superficie de rodadura sea en Carpeta asfáltica en caliente y/o Pavimento de concreto hidráulico, pudiendo ser sean públicas y/o privadas. No se admitirá experiencia en obras viales urbanas.</i>
<p>Se precisa que la acreditación de la condición "Carpeta asfáltica en caliente y/o de concreto hidráulico" y "No se admitirá experiencia en obras viales urbanas"; es requerida tanto para acreditar la Experiencia del Personal Clave, así como para la Experiencia del Postor.</p> <p>Se entiende por Obras viales en carreteras a la construcción y/o ampliación y/o mejoramiento y/o reconstrucción y/o ampliación y/o rehabilitación y/o creación de carreteras pavimentada⁹ y/o</p>	

⁹ Resolución Directoral N° 02-2018-MTC/14 de fecha 12.01.2018 aprueba el “Glosario de Términos de Uso frecuente en los Proyectos de Infraestructura Vial” - Carretera Pavimentada: Carretera cuya superficie de rodadura, está conformada por mezcla bituminosa (flexible) o de concreto Portland (rígida).

<p>autopistas y/o autopistas de primera clase y/o vías de evitamiento y/o corredor vial y/o pavimentaciones de caminos o la combinación de estos; que tengan superficie de rodadura en carpeta asfáltica en caliente y/o pavimento de concreto hidráulico. No obstante, en el caso de que los documentos presentados, la denominación de la obra no coincida literalmente con aquella prevista en el presente requerimiento, el postor podrá acreditar con documentación adicional si corresponde a una obra similar al objeto de la convocatoria¹⁰.</p> <p>Cabe precisar que, si el certificado del postor indica que la experiencia ha sido realizada en una "carretera", se dará como acreditada la condición de "fuera del ámbito urbano" debido que de acuerdo con el Anexo del Decreto supremo N° 011-2016-MTC una carretera es una "vía fuera del ámbito urbano, destinada a la circulación de vehículos. Asimismo, en el caso de experiencias extranjeras, la condición requerida "fuera del ámbito urbano", podrá ser acreditada mediante documento equivalente del país de origen, o con documentación adicional.</p> <p>Se podrán acreditar obras cuyas denominaciones sean diferentes a lo establecido en las bases siempre que se demuestre de manera fehaciente que se trata de una obra similar y que cumple con lo requerido en las bases.</p> <p>La definición de <u>obra similar</u> es única y deberá emplearse, tanto para acreditar la experiencia del personal clave como para la experiencia del postor, tanto para requisitos de calificación como para factores de evaluación.</p> <p><u>No se admitirá experiencia en obras viales urbanas.</u> Debe entenderse que esta condición implica que no serán aceptadas infraestructuras viales tales como avenidas y/o arterias y/o calles y/o jirones y/o alamedas y/o vías dentro de urbanizaciones y/o poblados y/o infraestructura vial a nivel de concreto hidráulico dentro de una ciudad o centro poblado urbano".</p> <p>Para el término "carpeta asfáltica en caliente", se aceptará como equivalente los siguientes términos:-</p> <p>● Aglomerado asfáltico en caliente y/o</p>

Para el término "mezcla bituminosa (flexible)", se aceptará como equivalente los siguientes términos:

- Aglomerado asfáltico en caliente y/o
- Asfalto en caliente y/o Asfaltado caliente y/o Asfaltado en caliente y/o
- Carpeta asfáltica en caliente y/o Carpeta asfáltica mezclada en planta y en caliente y/o
- Mezcla Bituminosa en asfalto caliente y/o
- Superficie de Rodadura en carpeta asfáltica en caliente y/o
- Pavimento asfáltico en caliente y/o Pavimento de concreto asfáltico en caliente y/o
- Pavimento con Superficie asfáltica en caliente y/o
- Pavimentación Asfáltica en Caliente y/o Pavimento asfaltado en caliente y/o
- Pavimento asfaltado en caliente y/o Pavimentación de concreto asfáltico en caliente y/o
- Losa de Hormigón Asfáltico en Caliente y/o
- Carpeta Asfaltada en caliente y/o
- Mezcla asfáltica en caliente y/o Mezcla bituminosa en caliente y/o
- Pavimento de hormigón asfáltico en Caliente y/o
- Concreto asfáltico en caliente y/o
- Carpeta de rodadura de concreto asfáltico en caliente y/o
- Pavimento Bituminoso de Asfalto en Caliente y/o Pavimento Bituminoso en Caliente y/o
- Losa de Hormigón Asfáltico en Caliente y/o
- Concreto bituminoso mezclado en caliente y/o Concreto asfáltico mezclado en caliente y/o Concreto de asfalto en caliente y/o
- Carpeta de rodadura de concreto asfáltico en caliente y/o
- Mezcla densa en caliente y/o Mezcla semi densa en caliente y/o
- Pavimentación en carpeta asfáltica fabricada en caliente y/o
- Asfalto en caliente modificado con polímeros SBS y/o
- Pavimento a nivel de carpeta asfáltica en caliente y/o

Para el término "concreto Portland (rígida)", se aceptará como equivalente los siguientes términos:

- Pavimento de concreto y/o
- Pavimento de hormigón y/o
- Carpeta de concreto hidráulico y/o
- Carpeta de pavimento de concreto

¹⁰ Como equivalente a "carretera" se aceptarán los siguientes términos: - Ruta. - Red Vial. - Autovías. - Vía. – Tramo.

- ~~Asfalto en caliente y/o Asfaltado caliente y/o Asfaltado en caliente y/o~~
- ~~Carpeta asfáltica en caliente y/o Carpeta asfáltica mezclada en planta y en caliente y/o~~
- ~~Mezcla Bituminosa en asfalto caliente y/o~~
- ~~Superficie de Rodadura en carpeta asfáltica en caliente y/o~~
- ~~Pavimento asfáltico en caliente y/o Pavimento de concreto asfáltico en caliente y/o~~
- ~~Pavimento con Superficie asfáltica en caliente y/o~~
- ~~Pavimentación Asfáltica en Caliente y/o Pavimento asfaltado en caliente y/o~~
- ~~Pavimento asfaltado en caliente y/o Pavimentación de concreto asfaltico en caliente y/o~~
- ~~Losa de Hormigón Asfáltico en Caliente y/o~~
- ~~Carpeta Asfaltada en caliente y/o~~
- ~~Mezcla asfáltica en caliente y/o Mezcla bituminosa en caliente y/o~~
- ~~Pavimento de hormigón asfáltico en Caliente y/o~~
- ~~Concreto asfáltico en caliente y/o~~
- ~~Carpeta de rodadura de concreto asfáltico en caliente y/o~~
- ~~Pavimento Bituminoso de Asfalto en Caliente y/o Pavimento Bituminoso en Caliente y/o~~
- ~~Losa de Hormigón Asfáltico en Caliente y/o~~
- ~~Concreto bituminoso mezclado en caliente y/o Concreto asfáltico mezclado en caliente y/o Concreto de asfalto en caliente y/o~~
- ~~Carpeta de rodadura de concreto asfaltico en caliente y/o~~
- ~~Mezcla densa en caliente y/o Mezcla semi densa en caliente y/o~~
- ~~Mezcla asfáltica en caliente modificado con polímeros SBS (4Km) y/o~~
- ~~Mezcla Asfáltica en Caliente de Superf. (MACS) y/o~~
- ~~Pavimentación en carpeta asfáltica fabricado en caliente y/o~~
- ~~Asfalto en caliente modificado con polímeros SBS y/o~~
- ~~Carpeta asfáltica MAC y/o~~
- ~~Mezcla asfáltica en caliente de Superf. (MACS), e=0.075m. y/o~~
- ~~Carpeta asfáltica Mac e=0.075m y/o~~
- ~~Pavimento a nivel de carpeta asfáltica en caliente~~

Para la experiencia del postor, se aceptará el término "Asfaltado de la carretera... ", siempre que cumpla con acreditar los requisitos de obras similares.

~~Para el término "Pavimento de concreto hidráulico", se aceptará como equivalente los siguientes términos:-~~

- ~~Pavimento de concreto y/o~~
- ~~Pavimento de hormigón y/o~~
- ~~Carpeta de concreto hidráulico y/o~~
- ~~Carpeta de pavimento de concreto.-~~

Acreditación:

La experiencia del postor se acreditará con copia simple de: (i) contratos y sus respectivas actas de recepción de obra; (ii) contratos y sus respectivas resoluciones de liquidación; o (iii) contratos y sus respectivas constancias de prestación o cualquier otra documentación de la cual se desprenda fehacientemente que la obra fue concluida, así como el monto total que implicó su ejecución; correspondientes a un máximo de veinte (20) contrataciones¹¹.

En los casos que se acredite experiencia adquirida en consorcio, debe presentarse la promesa de consorcio o el contrato de consorcio del cual se desprenda fehacientemente el porcentaje de las obligaciones que se asumió en el contrato presentado; de lo contrario, no se computará la experiencia proveniente de dicho contrato. ~~Del mismo modo se considerará la presentación del Testimonio de Constitución de Consorcio o del Testimonio del Consorcio, si de su contenido se desprenda fehacientemente el porcentaje de las obligaciones que se sumió el postor en el contrato~~

¹¹ En caso la documentación presentada para acreditar la experiencia en la que el postor presenta un contrato en el que se indica un determinado monto contratado y el documento que se adjunta para acreditar la culminación de la obra (acta de recepción, resolución de liquidación u otro) evidencia un monto ejecutado distinto, se procederá conforme a lo indicado en el Acuerdo de Sala Plena N° 002-2023/TCE

~~presentado, cumpliendo con los requisitos indicados en la Directiva N° 005-2019-OSCE/CD para el Contrato de consorcio.~~

Asimismo, cuando se presenten contratos derivados de procesos de selección convocados antes del 20.09.2012, la calificación se ceñirá al método descrito en la Directiva “Participación de Proveedores en Consorcio en las Contrataciones del Estado”, debiendo presumirse que el porcentaje de las obligaciones equivale al porcentaje de participación de la promesa de consorcio o del contrato de consorcio. En caso de que en dichos documentos no se consigne el porcentaje de participación se presumirá que las obligaciones se ejecutaron en partes iguales.

Si el titular de la experiencia no es el postor, consignar si dicha experiencia corresponde a la matriz en caso de que el postor sea sucursal, o fue transmitida por reorganización societaria, debiendo acompañar la documentación sustentatoria correspondiente.

Si el postor acredita experiencia de otra persona jurídica como consecuencia de una reorganización societaria, debe presentar adicionalmente el **Anexo N° 9**.

Cuando los contratos presentados se encuentren expresados en moneda extranjera, debe indicarse el tipo de cambio venta publicado por la Superintendencia de Banca, Seguros y AFP correspondiente a la fecha de suscripción¹².

Sin perjuicio de lo anterior, los postores deben llenar y presentar el **Anexo N° 10** referido a la experiencia del postor en la especialidad.

Importante

En el caso de consorcios, la calificación de la experiencia se realiza conforme a la Directiva “Participación de Proveedores en Consorcio en las Contrataciones del Estado”.

4. CONCLUSIONES

En virtud de lo expuesto, este Organismo Técnico Especializado ha dispuesto:

- 4.1** Se procederá a la integración definitiva de las Bases a través del SEACE, en atención a lo establecido en el artículo 72 del Reglamento.
- 4.2** Es preciso indicar que contra el pronunciamiento emitido por el OSCE no cabe interposición de recurso administrativo alguno, siendo de obligatorio cumplimiento para la Entidad y los proveedores que participan en el procedimiento de selección.

Adicionalmente, cabe señalar que, las disposiciones vertidas en el pliego absolutorio que generen aclaraciones, modificaciones o precisiones, priman sobre los aspectos relacionados con las Bases integradas, salvo aquellos que fueron materia del presente pronunciamiento.

¹² En caso la moneda en que se encuentre expresado el contrato no se encuentre en el listado Tipo de Cambio Compra y Venta puede utilizarse el listado Tipo de Cambio Contable. Al respecto, cabe indicar que la normativa de contratación pública no ha contemplado un mecanismo mediante el cual se pueda determinar los montos facturados de los contratos expresados en monedas cuyo tipo de cambio no se encuentre previsto en el listado de tipo de cambio de la SBS, por lo que, en estos casos, teniendo en cuenta el criterio adoptado por el OSCE en el PRONUNCIAMIENTO N° 1103-2019/OSCE-DGR se aceptará que los postores, a fin de acreditar su experiencia, puedan actualizar los referidos montos a dólares, siempre que dicha actualización sea realizada conforme a las disposiciones del organismo similar a la SBS o la autoridad competente del lugar de origen, y luego convertir estos montos a soles utilizando el tipo de cambio venta publicado por la Superintendencia de Banca, Seguros y AFP correspondiente a la fecha de suscripción del contrato.

- 4.3** Una vez emitido el pronunciamiento y registrada la integración de Bases definitivas por el OSCE, corresponderá al comité de selección **modificar** en el cronograma del procedimiento, las fechas del registro de participantes, presentación de ofertas y otorgamiento de la buena pro, teniendo en cuenta que, entre la integración de Bases y la presentación de propuestas no podrá mediar menos de siete (7) días hábiles, computados a partir del día siguiente de la publicación de las Bases integradas en el SEACE, conforme a lo dispuesto en el artículo 70 del Reglamento.
- 4.4** Finalmente, se recuerda al Titular de la Entidad que el presente pronunciamiento no convalida extremo alguno del procedimiento de selección.

Jesús María, 31 de julio de 2024

Código: 14.2; 6.1