

# PLIEGO DE ABSOLUCIÓN DE CONSULTAS Y OBSERVACIONES

Entidad convocante : UNIVERSIDAD NACIONAL DE JULIACA

Nomenclatura : AS-SM-7-2023-UNAJ/CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Consultoría de Obra

Descripción del objeto : CONTRATACION DEL SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA SUPERVISION DE LA OBRA MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS EDUCATIVOS DEL INSTITUTO DE IDIOMAS EN LA SEDE SANTA CATALINA DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE JULIACA CON CUI 2332528

Ruc/código : 20602560377

Fecha de envío : 05/07/2023

Nombre o Razón social : INGENIERIA Y MATERIALES DE CONSTRUCCION  
OSCAR SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD  
LIMITADA

Hora de envío : 23:42:00

**Observación: Nro. 1**

## Consulta/Observación:

Del CAPITULO IV, de los factores de evaluación, específicamente que de la EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD; el comité de selección indica que ¿El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a TRES (3) VECES EL VALOR REFERENCIAL DE LA CONTRATACIÓN, por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares¿¿

En la página 36, en la referencia 20 indica que ¿el monto debe ser mayor al requerido como requisito de calificación.¿ sin embargo como se observa en el ejemplo se sugiere que el valor referencial aumenta progresivamente, en este caso se solicita que se asigne de la siguiente manera:

M >= 0.70 veces el valor referencial [60] puntos

M >= 0.60 veces el valor referencial y < 0.70 veces el valor referencial [55] puntos

M > 0.50 veces el valor referencial y < 0.60 veces el valor referencial [50] puntos

Considerando que el los requisitos de calificación se solicita que el postor debe acreditar un monto facturado acumulado esquivamente a media (0.50) veces el valor referencial de la contratación, es lógico aumentar progresivamente para la experiencia del postor en la especialidad en los factores de evaluación.

Así también la experiencia del postor en la especialidad guarda relación entre los requisitos de calificación y los factores de evaluación, el cual es concordante con el artículo 2 de la LCE, en su principio de equidad.

**Acápite de las bases :** Sección: Específico Numeral: CAP. IV

**Literal:** A.

**Página:** 36

## Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

artículo 2 de la LCE, en su principio de equidad.

## Análisis respecto de la consulta u observación:

Al respecto debemos indicar, que en las bases estándar respecto a los factores de evaluación establece lo siguiente: ¿El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a [CONSIGNAR FACTURACIÓN QUE SUPERE LA REQUERIDA COMO REQUISITO DE CALIFICACIÓN Y NO MAYOR A TRES (3) VECES EL VALOR REFERENCIAL DE LA CONTRATACIÓN O DEL ÍTEM], por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, [¿]¿.

Y respecto a la asignación de puntaje se establece lo siguiente:

El monto no puede ser mayor a tres (3) veces el valor referencial.

El monto debe ser mayor al requerido como requisito de calificación.

Ahora bien, si bien, que lo consignado en las bases no es contrario a lo dispuesto en las bases estándar, para promover mayor participación de postores se ha considerado modificar la asignación de puntaje de acuerdo al siguiente criterio:

El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a (2.5) VECES EL VALOR REFERENCIAL DE LA CONTRATACIÓN O, por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.

M >= 2.5 veces el valor referencial: [60] puntos

M >= [2] veces el valor referencial y < [2.5] veces el valor referencial: [55] puntos

M > [1] veces el valor referencial y < [2] veces el valor referencial: [50] puntos

Respecto a los requisitos de calificación, en atención de otras consultas y/o observaciones realizadas por otro participante, y tomando en consideración lo establecido en las bases estándar que indica: ¿El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a [CONSIGNAR FACTURACIÓN NO MAYOR A TRES (3) VECES EL VALOR REFERENCIAL DE LA CONTRATACIÓN O DEL ÍTEM], por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, [¿]¿. se ha modificado a lo siguiente: ¿El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a UNA (1) VEZ EL VALOR REFERENCIAL DE LA CONTRATACIÓN, por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda¿

De acuerdo a lo considerado: la asignación de puntaje de los factores evaluación (experiencia del postor en la

Entidad convocante : UNIVERSIDAD NACIONAL DE JULIACA

Nomenclatura : AS-SM-7-2023-UNAJ/CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Consultoría de Obra

Descripción del objeto : CONTRATACION DEL SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA SUPERVISION DE LA OBRA MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS EDUCATIVOS DEL INSTITUTO DE IDIOMAS EN LA SEDE SANTA CATALINA DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE JULIACA CON CUI 2332528

Específico

CAP. IV

A.

36

**Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):**

artículo 2 de la LCE, en su principio de equidad.

**Análisis respecto de la consulta u observación:**

especialidad) se ha reconsiderado de acuerdo a lo indicado y los requisitos de calificación se han modificado en atención a las observaciones realizadas por otro participante, por lo que se acoge parcialmente la observación, lo establecido no vulnera de ninguna manera los principios de equidad establecido en la ley de contrataciones y su reglamento.

**Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:**

M  $\geq$  2.5 veces el valor referencial: [60] puntos

M  $\geq$  [2] veces el valor referencial y  $<$  [2.5] veces el valor referencial: [55] puntos

M  $>$  [1] veces el valor referencial y  $<$  [2] veces el valor referencial: [50] puntos

Entidad convocante : UNIVERSIDAD NACIONAL DE JULIACA

Nomenclatura : AS-SM-7-2023-UNAJ/CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Consultoría de Obra

Descripción del objeto : CONTRATACION DEL SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA SUPERVISION DE LA OBRA MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS EDUCATIVOS DEL INSTITUTO DE IDIOMAS EN LA SEDE SANTA CATALINA DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE JULIACA CON CUI 2332528

Ruc/código :	10425601879	Fecha de envío :	06/07/2023
Nombre o Razón social :	QUISOCALA CHOQUE MARIO VICTOR	Hora de envío :	19:13:43

**Observación: Nro. 2**

**Consulta/Observación:**

El detalle de los términos de referencia debe incluir las exigencias previstas en leyes, reglamentos técnicos, normas metrológicas y/o sanitarias, reglamentos y demás normas que regulan el objeto de la contratación con carácter obligatorio. Asimismo, puede incluir disposiciones previstas en normas técnicas de carácter voluntario, siempre que se ajusten a lo dispuesto en el numeral 29.6 del artículo 29 del Reglamento. se solicita mayor precisión de los alcances del servicio

**Acápite de las bases :**    **Sección:** General                    **Numeral:** III                    **Literal:** 3.1                    **Página:** 22

**Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):**

**Análisis respecto de la consulta u observación:**

El numeral 29.8 del artículo 29 del RLCE dice: "El área usuaria es responsable de la adecuada formulación del requerimiento, debiendo asegurar la calidad técnica y reducir la necesidad de su formulación por errores o deficiencias técnicas que repercutan en el proceso de contratación. El área usuaria ha emitido su respuesta y a su letra dice: ¿De acuerdo a lo expresado por el participante, en este ítem se ha tenido a bien revisar y hacer las precisiones en los términos de referencia de los alcances del servicio, sin modificación del objeto de la contratación. Por tanto: se acoge la observación y se ha precisado en los términos de referencia las exigencias previstas en leyes, reglamentos técnicos, normas metodológicas y/o sanitarias, reglamentos y demás normas que regulan el objeto de la contratación con carácter obligatorio. Asimismo, se ha precisado con mayor claridad del alcance del servicio¿. Por lo señalado en el párrafo precedente este comité de selección en coordinación con el área usuaria absuelve la presente observación y SE ACOGE.

**Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:**

null

Entidad convocante : UNIVERSIDAD NACIONAL DE JULIACA

Nomenclatura : AS-SM-7-2023-UNAJ/CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Consultoría de Obra

Descripción del objeto : CONTRATACION DEL SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA SUPERVISION DE LA OBRA MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS EDUCATIVOS DEL INSTITUTO DE IDIOMAS EN LA SEDE SANTA CATALINA DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE JULIACA CON CUI 2332528

Ruc/código :	10425601879	Fecha de envío :	06/07/2023
Nombre o Razón social :	QUISOCALA CHOQUE MARIO VICTOR	Hora de envío :	19:20:14

**Observación: Nro. 3**

**Consulta/Observación:**

en las bases se indica la categoría del consultor como "C" o superior, sin embargo, la normativa de contrataciones indica que para adjudicación simplificada es de categoría "B", se solicita su corrección

**Acápite de las bases :**    **Sección:** Especifico    **Numeral:** III    **Literal:** 3.2    **Página:** 33

**Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):**

**Análisis respecto de la consulta u observación:**

El numeral 29.8 del artículo 29 del RLCE dice: "El área usuaria es responsable de la adecuada formulación del requerimiento, debiendo asegurar la calidad técnica y reducir la necesidad de su formulación por errores o deficiencias técnicas que repercutan en el proceso de contratación. El área usuaria ha emitido su respuesta y a su letra dice:

En las bases del proceso de selección se especifica que se requiere que el postor tenga categoría C para su habilitación. No obstante, según lo establecido en el Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, específicamente en relación al valor referencial, cumplir con la categoría B es suficiente para cumplir con los requisitos necesarios.

Tras revisar y consultar al área usuaria correspondiente, se ha procedido a corregir el requisito de habilitación para participar en el proceso de selección. En consecuencia, se acoge la observación planteada y se realiza la siguiente actualización: Requisitos: Registro nacional de proveedores - capítulo de consultor de obras con especialidad en obras urbanas, edificaciones y afines, con categoría "B" o superior.

Por lo señalado en el párrafo precedente este comité de selección en coordinación con el área usuaria absuelve la presente observación y SE ACOGE.

**Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:**

Registro nacional de proveedores - capítulo de consultor de obras con especialidad en obras urbanas, edificaciones y afines, con categoría "B" o superior.

Entidad convocante : UNIVERSIDAD NACIONAL DE JULIACA

Nomenclatura : AS-SM-7-2023-UNAJ/CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Consultoría de Obra

Descripción del objeto : CONTRATACION DEL SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA SUPERVISION DE LA OBRA MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS EDUCATIVOS DEL INSTITUTO DE IDIOMAS EN LA SEDE SANTA CATALINA DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE JULIACA CON CUI 2332528

Ruc/código :	10425601879	Fecha de envío :	06/07/2023
Nombre o Razón social :	QUISOCALA CHOQUE MARIO VICTOR	Hora de envío :	19:29:54

**Observación: Nro. 4**

**Consulta/Observación:**

de acuerdo al articulo nro. 38 del reglamento de la ley los pagos debieran estar sujetos a reajustes, se solicita la incorporación de formula de reajuste.

**Acápite de las bases :**    **Sección:** General                    **Numeral:** III                    **Literal:** 3.1                    **Página:** 22

**Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):**

**Análisis respecto de la consulta u observación:**

El numeral 29.8 del artículo 29 del RLCE dice: "El área usuaria es responsable de la adecuada formulación del requerimiento, debiendo asegurar la calidad técnica y reducir la necesidad de su formulación por errores o deficiencias técnicas que repercutan en el proceso de contratación. El área usuaria ha emitido su respuesta y a su letra dice: Al respecto el numeral 38.5 del artículo 38 del Reglamento De La Ley De Contrataciones Del Estado establece: ¿En el caso de contratos de consultoría de obras pactados en moneda nacional, los pagos se sujetan a reajustes por aplicación de fórmulas monómicas o polinómicas, según corresponda, las cuales se prevén en los documentos del proceso de selección. [¿]¿. En atención a lo establecido en la normativa citada en el párrafo previo, en los términos de referencia del presente proceso se ha incluido la formal de reajuste correspondiente. En consecuencia, se acoge la observación. Por lo señalado en el párrafo precedente este comité de selección en coordinación con el área usuaria absuelve la presente observación y SE ACOGE.

**Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:**

null

Entidad convocante : UNIVERSIDAD NACIONAL DE JULIACA

Nomenclatura : AS-SM-7-2023-UNAJ/CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Consultoría de Obra

Descripción del objeto : CONTRATACION DEL SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA SUPERVISION DE LA OBRA MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS EDUCATIVOS DEL INSTITUTO DE IDIOMAS EN LA SEDE SANTA CATALINA DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE JULIACA CON CUI 2332528

Ruc/código :	10421559029	Fecha de envío :	06/07/2023
Nombre o Razón social :	FLORES COAQUIRA ROGER NEPTALI	Hora de envío :	21:29:41

**Observación: Nro. 5**

**Consulta/Observación:**

para habilitar al postor las bases solicitan que el postor tenga categoria C, sin embargo conforme a lo establecido en el reglamento de la Ley de contrataciones por el valor referencial basta con tener categoria B, por tanto solicito se cambie dicho requerimeinto a categoria B

**Acápíte de las bases :**    **Sección:** Especifico    **Numeral:** 3.2    **Literal:** A    **Página:** 33

**Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):**

Resgistro nacional de proveedores

**Análisis respecto de la consulta u observación:**

El numeral 29.8 del artículo 29 del RLCE dice: "El área usuaria es responsable de la adecuada formulación del requerimiento, debiendo asegurar la calidad técnica y reducir la necesidad de su formulación por errores o deficiencias técnicas que repercutan en el proceso de contratación. El área usuaria ha emitido su respuesta y a su letra dice: En las bases del proceso de selección se especifica que se requiere que el postor tenga categoría C para su habilitación. No obstante, según lo establecido en el Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, específicamente en relación al valor referencial, cumplir con la categoría B es suficiente para cumplir con los requisitos necesarios. Tras revisar y consultar al área usuaria correspondiente, se ha procedido a corregir el requisito de habilitación para participar en el proceso de selección. En consecuencia, se acoge la observación planteada y se realiza la siguiente actualización: Requisitos: Registro nacional de proveedores - capítulo de consultor de obras con especialidad en obras urbanas, edificaciones y afines, con categoría "B" o superior.  
Por lo señalado en el párrafo precedente este comité de selección en coordinación con el área usuaria absuelve la presente observación y SE ACOGE.

**Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:**

Registro nacional de proveedores - capítulo de consultor de obras con especialidad en obras urbanas, edificaciones y afines, con categoría "B" o superior.

Entidad convocante : UNIVERSIDAD NACIONAL DE JULIACA

Nomenclatura : AS-SM-7-2023-UNAJ/CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Consultoría de Obra

Descripción del objeto : CONTRATACION DEL SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA SUPERVISION DE LA OBRA MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS EDUCATIVOS DEL INSTITUTO DE IDIOMAS EN LA SEDE SANTA CATALINA DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE JULIACA CON CUI 2332528

Ruc/código :	10421559029	Fecha de envío :	06/07/2023
Nombre o Razón social :	FLORES COAQUIRA ROGER NEPTALI	Hora de envío :	21:29:41

**Observación: Nro. 6**

**Consulta/Observación:**

En la definición de obras similares las bases no consideran la experiencia adquirida en la supervisión de obras como sedes institucionales, oficinas o centros comerciales, pese a que la obra a supervisar es semejante a dichas infraestructuras, vulnerando así al principios de libertad de concurrencia e igualdad de trato; por tanto solicito que se incluya dicha experiencia como servicio de consultoria similar

**Acápite de las bases :** Sección: Especifico      **Numeral:** 3.2      **Literal:** C      **Página:** 34

**Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):**

Art. 2 de la Ley de contrataciones del estado

**Análisis respecto de la consulta u observación:**

El numeral 29.8 del artículo 29 del RLCE dice: "El área usuaria es responsable de la adecuada formulación del requerimiento, debiendo asegurar la calidad técnica y reducir la necesidad de su formulación por errores o deficiencias técnicas que repercutan en el proceso de contratación. El área usuaria ha emitido su respuesta y a su letra dice: De manera previa, cabe señalar que, en el artículo 16 del TUO de la Ley y en el artículo 29 del Reglamento, se establece que el área usuaria es la responsable de la elaboración del requerimiento, debiendo estos contener la descripción objetiva y precisa de las características y/o requisitos funcionales relevantes para cumplir la finalidad pública de la contratación y las condiciones en las que debe ejecutarse aquella, lo cual incluye la experiencia del postor en la especialidad. Así, las Bases Estándar objeto de la presente contratación disponen que, en el requisito de calificación ¿Experiencia del postor en la especialidad¿ se debe consignar el monto facturado acumulado que acreditarán los potenciales postores, y la definición de obras similares para determinar qué obras podrán ser parte de dicho monto facturado. Cabe detallar que, mediante el Anexo N° 1 ¿Definiciones¿ del Reglamento, se establece que el término ¿Consultoría de obra¿ comprende a los ¿Servicios profesionales altamente calificados consistente en la elaboración del expediente técnico de obras, en la supervisión de la elaboración de expediente técnico de obra o en la supervisión de obras¿. Así también, se establece que el término ¿Obra¿ comprende la ¿Construcción, reconstrucción, remodelación, mejoramiento, demolición, renovación, ampliación y habilitación de bienes inmuebles, tales como edificaciones, estructuras, excavaciones, perforaciones, carreteras, puentes, entre otros, que requieren dirección técnica, expediente técnico, mano de obra, materiales y/o equipos¿. Ahora bien, lo definido como servicios de consultoría de obra similares al objeto convocado en el presente proceso, se ajustan a lo establecido en la normativa y no vulneran de ninguna manera los principios de libertad de concurrencia e igualdad de trato. Por tanto: no se acoge la observación.

Por lo señalado en el párrafo precedente este comité de selección en coordinación con el área usuaria absuelve la presente observación y SE NO ACOGE.

**Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:**

null

Entidad convocante : UNIVERSIDAD NACIONAL DE JULIACA

Nomenclatura : AS-SM-7-2023-UNAJ/CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Consultoría de Obra

Descripción del objeto : CONTRATACION DEL SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA SUPERVISION DE LA OBRA MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS EDUCATIVOS DEL INSTITUTO DE IDIOMAS EN LA SEDE SANTA CATALINA DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE JULIACA CON CUI 2332528

Ruc/código :	10421559029	Fecha de envío :	06/07/2023
Nombre o Razón social :	FLORES COAQUIRA ROGER NEPTALI	Hora de envío :	21:29:41

**Consulta:** Nro. 7

**Consulta/Observación:**

Como contenido mínimo de la metodología propuesta de las bases se considera el analisis de riesgos del documento de gestion de riesgos de la obra; solicito detallar el alcance de dicho requerimeinto

**Acápite de las bases :** Sección: Especifico      **Numeral:** IV      **Literal:** B      **Página:** 36

**Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):**

**Análisis respecto de la consulta u observación:**

Al respecto en este ítem se ha considerado la presentación de: ¿Análisis de la asignación de riesgos del documento de gestión de riesgos de la obra¿.

Es de importancia la gestión de riesgos para la administración y correcta ejecución de la obra, es por tal razón en este ítem, los postores deberán realizar un análisis de los riesgos considerados del documento de la gestión de riesgos de la obra considerados en el expediente técnico de obra, el mismo que se encuentra publica en el portal del SEACE de la licitación de la obra del proceso de selección LP-SM-2-2022-UNAJ/CS-1, (paginas 1237 al 1257 del expediente técnico), realizando un análisis de cada uno de los riesgos considerados y emitiendo alcances para su aplicación en la supervisión de la obra.

De acuerdo a lo indicado se ha absuelto al consulta planteada por el participante.

**Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:**

null



Entidad convocante : UNIVERSIDAD NACIONAL DE JULIACA

Nomenclatura : AS-SM-7-2023-UNAJ/CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Consultoría de Obra

Descripción del objeto : CONTRATACION DEL SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA SUPERVISION DE LA OBRA MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS EDUCATIVOS DEL INSTITUTO DE IDIOMAS EN LA SEDE SANTA CATALINA DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE JULIACA CON CUI 2332528

Ruc/código :	10047454145	Fecha de envío :	06/07/2023
Nombre o Razón social :	ORTEGA BEDREGAL RENAN LEANDRO	Hora de envío :	22:14:59

**Observación: Nro. 8**

**Consulta/Observación:**

respecto al factor de evaluación D.

PROTECCIÓN SOCIAL Y DESARROLLO HUMANO, solicitamos se reconsidere suprimir este factor de evaluación, en razón a que resulta restrictiva para la participación de postores. Es sabido que la Certificación como ¿Empresa segura, libre de violencia y discriminación contra la mujer¿ se obtiene en periodos de postulación determinado por la única institución encargada de emitir esta certificado. Por otro lado la Contratación de personas con discapacidad es para empresas que tienen planillas con personal contratado por periodos definidos. esto es limitativo para potenciales postores con experiencia que no son empresa necesariamente. Por lo que para mayor participación de potenciales postores se solicita suprimir este factor de evaluación.

**Acápite de las bases :** Sección: Especifico      **Numeral:** IV      **Literal:** D      **Página:** 40

**Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):**

**Análisis respecto de la consulta u observación:**

Al respecto las bases estándar establecen, que dentro de los factores de evaluación que se pueden incluir es el de: PROTECCIÓN SOCIAL Y DESARROLLO HUMANO, así mismo, establece: ¿En caso el órgano encargado de las contrataciones o el comité de selección, según corresponda, opte por incluir el factor de protección social y desarrollo humano, debe incluirse obligatoriamente todas las opciones de prácticas previstas para el factor¿

A partir de lo indicado, se concluye que la inclusión del factor de protección social y desarrollo humano en la evaluación es una decisión que recae en el comité de selección. No existe ninguna restricción en las bases que limite esta posibilidad ni que vulnere los derechos de los participantes.

Por tanto: no se acoge la observación

**Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:**

null

Entidad convocante : UNIVERSIDAD NACIONAL DE JULIACA

Nomenclatura : AS-SM-7-2023-UNAJ/CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Consultoría de Obra

Descripción del objeto : CONTRATACION DEL SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA SUPERVISION DE LA OBRA MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS EDUCATIVOS DEL INSTITUTO DE IDIOMAS EN LA SEDE SANTA CATALINA DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE JULIACA CON CUI 2332528

Ruc/código :	20602034390	Fecha de envío :	06/07/2023
Nombre o Razón social :	DRELCA CONTRATISTAS GENERALES SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	Hora de envío :	23:27:49

**Observación: Nro. 9**

**Consulta/Observación:**

Se observa que en los requisitos de calificación de las bases administrativas solicitan que el postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a MEDIA (0.5) VECES EL VALOR REFERENCIAL DE LA CONTRATACIÓN, por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares, sin embargo en los factores de evaluación inician desde una (01) vez el valor referencial, el cual no es correlativo a las veces estándares donde da como ejemplo que si se solicita un valor referencial en los requisitos de calificación se debe iniciar con el mismo valor referencial y aumentar paulatinamente, por lo que sugerimos que se inicia con un monto M mayor a 0.50 a 0.60 veces el valor referencial; después 0.60 a 0.70 veces el valor referencial y por ultimo mayores a 0.70 veces el valor referencial; y de esa manera distribuir los puntajes en la evaluación técnica.

Se solicita que en el CAPITULO IV de los factores de evaluación en la experiencia del postor en la especialidad se solicite que El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a (0.70) VECES EL VALOR REFERENCIAL DE LA CONTRATACIÓN, por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares, el cual es más coherente con los requisitos de calificación, además promueve el libre acceso y participación de proveedores en los procesos de contratación que se realiza y es concordante con el artículo 2 de la ley de contrataciones del estado, en su principio de libertad de concurrencia, igualdad de trato y equidad.

**Acápite de las bases :** Sección: Especifico      **Numeral:** CAPIT. IV      **Literal:** B.      **Página:** 36

**Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):**

artículo 2 de la LCE, en su principio de libertad de concurrencia, igualdad de trato y equidad.

**Análisis respecto de la consulta u observación:**

El numeral 29.8 del artículo 29 del RLCE dice: "El área usuaria es responsable de la adecuada formulación del requerimiento, debiendo asegurar la calidad técnica y reducir la necesidad de su formulación por errores o deficiencias técnicas que repercutan en el proceso de contratación. El área usuaria ha emitido su respuesta y a su letra dice:

Al respecto debemos indicar, que en las bases estándar respecto a los requisitos de calificación se indica lo siguiente:

¿El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a [CONSIGNAR FACTURACIÓN NO MAYOR A TRES (3) VECES EL VALOR REFERENCIAL DE LA CONTRATACIÓN O DEL ÍTEM], por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, [¿]¿. Ahora bien, tomando en consideración lo observado por el participante, que observa los requisitos de calificación indicando que no es correlativo, y tomando en consideración que es potestad de la entidad mediante su área usuaria (requerimiento) establecer este requisito de calificación, y así también, de acuerdo a lo establecido en las bases estándar se ha reconsiderado el monto a acreditar como requisito de calificación a lo siguiente: ¿El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a UNA (1) VEZ EL VALOR REFERENCIAL DE LA CONTRATACIÓN, por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda¿ Respecto a los factores de evaluación que observa el participante, debemos indicar, que en las bases estándar respecto a los factores de evaluación establece lo siguiente: ¿El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a [CONSIGNAR FACTURACIÓN QUE SUPERE LA REQUERIDA COMO REQUISITO DE CALIFICACIÓN Y NO MAYOR A TRES (3) VECES EL VALOR REFERENCIAL DE LA CONTRATACIÓN O DEL ÍTEM], por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, [¿]¿. Y respecto a la asignación de puntaje se establece lo siguiente:

El monto no puede ser mayor a tres (3) veces el valor referencial. El monto debe ser mayor al requerido como requisito de calificación.

Ahora bien, si bien, que lo consignado en las bases no es contrario a lo dispuesto en las bases estándar, para promover mayor participación de postores se ha considerado modificar la asignación de puntaje de acuerdo al siguiente criterio: El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a (2.5) VECES EL VALOR REFERENCIAL DE LA CONTRATACIÓN O, por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de

Entidad convocante :	UNIVERSIDAD NACIONAL DE JULIACA
Nomenclatura :	AS-SM-7-2023-UNAJ/CS-1
Nro. de convocatoria :	1
Objeto de contratación :	Consultoría de Obra
Descripción del objeto :	CONTRATACION DEL SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA SUPERVISION DE LA OBRA MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS EDUCATIVOS DEL INSTITUTO DE IDIOMAS EN LA SEDE SANTA CATALINA DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE JULIACA CON CUI 2332528

Específico	CAPIT. IV	B.	36
------------	-----------	----	----

**Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):**

artículo 2 de la LCE, en su principio de libertad de concurrencia, igualdad de trato y equidad.

**Análisis respecto de la consulta u observación:**

ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.

M >= 2.5 veces el valor referencial: [60] puntos

M >= [2] veces el valor referencial y < [2.5] veces el valor referencial:[55]puntos

M > [1] veces el valor referencial y < [2] veces el valor referencial:[50] puntos

De lo indicado, se acoge parcialmente la observación y se ha corregido los requisitos de calificación.

Por lo señalado en el párrafo precedente este comité de selección en coordinación con el área usuaria absuelve la presente observación y SE ACOGE PARCIALMENTE.

**Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:**

M >= 2.5 veces el valor referencial: [60] puntos

M >= [2] veces el valor referencial y < [2.5] veces el valor referencial:[55]puntos

M > [1] veces el valor referencial y < [2] veces el valor referencial:[50] puntos

Entidad convocante : UNIVERSIDAD NACIONAL DE JULIACA

Nomenclatura : AS-SM-7-2023-UNAJ/CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Consultoría de Obra

Descripción del objeto : CONTRATACION DEL SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA SUPERVISION DE LA OBRA MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS EDUCATIVOS DEL INSTITUTO DE IDIOMAS EN LA SEDE SANTA CATALINA DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE JULIACA CON CUI 2332528

Ruc/código :	20609078872	Fecha de envío :	06/07/2023
Nombre o Razón social :	CORPORACIÓN AMIZANE SOCIEDAD ANÓNIMA CERRADA	Hora de envío :	23:42:46

**Consulta:** Nro. 10

**Consulta/Observación:**

Como se puede observar en los requisitos de calificación solicitan que el postor tenga una experiencia de 0.50 veces el valor referencial, el cual se consideramos muy desproporcionando respecto a lo que solicitan en los factores de evaluación que es un valor de 3.0 veces el valor referencial; por lo que solicito se reduzca el valor referencial para los factores de evaluación a 0.70 veces el valor referencial, y generar una libre concurrencia de los postores e incluso los factores de evaluación y requisitos de calificación guardara n una razonable relación de equivalencia, por lo que solicita que en el CAPITULO IV en la experiencia del postor en la especialidad soliciten de la siguiente manera

El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a (0.7) veces el valor referencial de la contratación, por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.

**Acápite de las bases :** Sección: Específico **Numeral:** 3.2 **Literal:** CAP. IV **Página:** 36

**Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):**

principio de igualdad de trato artículo 2 de la ley de contrataciones del estado.

**Análisis respecto de la consulta u observación:**

El numeral 29.8 del artículo 29 del RLCE dice: "El área usuaria es responsable de la adecuada formulación del requerimiento, debiendo asegurar la calidad técnica y reducir la necesidad de su formulación por errores o deficiencias técnicas que repercutan en el proceso de contratación. El área usuaria ha emitido su respuesta y a su letra dice:

Al respecto debemos indicar, que en las bases estándar respecto a los factores de evaluación establece lo siguiente: ¿El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a [CONSIGNAR FACTURACIÓN QUE SUPERE LA REQUERIDA COMO REQUISITO DE CALIFICACIÓN Y NO MAYOR A TRES (3) VECES EL VALOR REFERENCIAL DE LA CONTRATACIÓN O DEL ÍTEM], por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, [¿]¿. Y respecto a la asignación de puntaje se establece lo siguiente:

El monto no puede ser mayor a tres (3) veces el valor referencial. El monto debe ser mayor al requerido como requisito de calificación.

Ahora bien, si bien, que lo consignado en las bases no es contrario a lo dispuesto en las bases estándar, para promover mayor participación de postores se ha considerado modificar la asignación de puntaje de acuerdo al siguiente criterio: El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a (2.5) VECES EL VALOR REFERENCIAL DE LA CONTRATACIÓN O, por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.

M >= 2.5 veces el valor referencial: [60] puntos

M >= [2] veces el valor referencial y < [2.5] veces el valor referencial: [55] puntos

M > [1] veces el valor referencial y < [2] veces el valor referencial: [50] puntos

Respecto a los requisitos de calificación, en atención de otras consultas y/o observaciones realizadas por otro participante, y tomando en consideración lo establecido en las bases estándar que indica: ¿El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a [CONSIGNAR FACTURACIÓN NO MAYOR A TRES (3) VECES EL VALOR REFERENCIAL DE LA CONTRATACIÓN O DEL ÍTEM], por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, [¿]¿. se ha modificado a lo siguiente: ¿El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a UNA (1) VEZ EL VALOR REFERENCIAL DE LA CONTRATACIÓN, por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda¿

De acuerdo a lo considerado: la asignación de puntaje de los factores evaluación (experiencia del postor en la especialidad) se ha reconsiderado de acuerdo a lo indicado y los requisitos de calificación se han modificado en

Entidad convocante :	UNIVERSIDAD NACIONAL DE JULIACA
Nomenclatura :	AS-SM-7-2023-UNAJ/CS-1
Nro. de convocatoria :	1
Objeto de contratación :	Consultoría de Obra
Descripción del objeto :	CONTRATACION DEL SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA SUPERVISION DE LA OBRA MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS EDUCATIVOS DEL INSTITUTO DE IDIOMAS EN LA SEDE SANTA CATALINA DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE JULIACA CON CUI 2332528

Específico

3.2

CAP. IV

36

**Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):**

principio de igualdad de trato artículo 2 de la ley de contrataciones del estado.

**Análisis respecto de la consulta u observación:**

atención observaciones realizadas por otro participante, por lo que se acoge parcialmente la observación, lo establecido no vulnera de ninguna manera los principios de equidad establecido en la ley de contrataciones y su reglamento.

Por lo señalado en el párrafo precedente este comité de selección en coordinación con el área usuaria absuelve la presente observación y SE ACOGE PARCIALMENTE.

**Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:**

M >= 2.5 veces el valor referencial: [60] puntos

M >= [2] veces el valor referencial y < [2.5] veces el valor referencial: [55] puntos

M > [1] veces el valor referencial y < [2] veces el valor referencial: [50] puntos