



Municipalidad Distrital de Mache

"AMISTAD, BELLEZA Y CULTURA"

LEY N° 14951

**ACTA DE ADMISIÓN, EVALUACIÓN Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO DE LA
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 003-2024-MDM/CS-1, CONVOCADO PARA LA EJECUCIÓN DE
OBRA: MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL SERVICIO DE AGUA POTABLE RURAL E
INSTALACION DE UNIDADES BASICAS SANITARIAS DEL CASERIO DE JOSE OLAYA DISTRITO
DE MACHE DE LA PROVINCIA DE OTUZCO DEL DEPARTAMENTO DE LA LIBERTAD, CON CUI N°
2596924**

SIENDO LAS 14:10 HORAS DEL DIA 18 DE JUNIO DEL 2024, EN LAS INSTALACIONES DE LA OFICINA DE LA UNIDAD DE LOGÍSTICA DE LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE MACHE, SE REUNIÓ EL COMITÉ DE SELECCIÓN, EN MÉRITO A LA RESOLUCIÓN DE GERENCIA MUNICIPAL N° 015-2024-MDM/GM, DE FECHA 24 DE MAYO DEL 2024, ENCARGADO DE CONDUCIR EL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN DE LA ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 003-2024-MDM/CS-1, CONVOCADO PARA LA EJECUCIÓN DE OBRA: MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL SERVICIO DE AGUA POTABLE RURAL E INSTALACION DE UNIDADES BASICAS SANITARIAS DEL CASERIO DE JOSE OLAYA DISTRITO DE MACHE DE LA PROVINCIA DE OTUZCO DEL DEPARTAMENTO DE LA LIBERTAD, CON CUI N° 2596924, Y LLEVAR A CABO EL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN, CON LA FINALIDAD DE TRATAR LA SIGUIENTE AGENDA:

SE DEJA CONSTANCIA QUE, SEGÚN MEMORÁNDUM N° 243-2024-MDM/GM- OGV, SE AUTORIZA EL PERMISO POR MOTIVOS DE SALUD DEL TITULAR MIEMBRO 1, ING. MARIA LUISA CHAVEZ DEZA CON DNI N° 70271150, EL CUAL AUTOMATICAMENTE ASUME EL SUPLENTE MIEMBRO 1, EL TEC. BAGNER JOEL PESANTES LOPEZ CON DNI N° 73813008, DE ACUERDO AL NUMERAL 44.7 DE ARTICULO 44 DEL REGLAMENTO DE LA LEY DE CONTRATACIONES DEL ESTADO, LOS INTEGRANTES SUPLENTE SOLO ACTÚAN ANTE LA AUSENCIA DE LOS TITULARES. EN DICHO CASO, LA ENTIDAD EVALÚA EL MOTIVO DE LA AUSENCIA DEL TITULAR A EFECTOS DE DETERMINAR SU RESPONSABILIDAD, SI LA HUBIERE, SIN QUE ELLO IMPIDA LA PARTICIPACIÓN DEL SUPLENTE.

EN PRIMER LUGAR, EL PRESIDENTE DEL COMITÉ DIO LAS PALABRAS DE BIENVENIDA A TODOS LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ E INMEDIATAMENTE HIZO DE CONOCIMIENTO QUE, DENTRO DEL CRONOGRAMA ESTABLECIDO EN LAS BASES ADMINISTRATIVAS PARA EL REGISTRO DE PARTICIPANTES, SE HAN REGISTRADO 38 PARTICIPANTES, SIENDO ÉSTOS, LOS SIGUIENTES:



Municipalidad Distrital de Mache

"AMISTAD, BELLEZA Y CULTURA"

LEY N° 14951

Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado
1	Proveedor con RUC	20136318323	SERVICIOS TECNICOS COMERCIALES SA	09/06/2024	Válido
2	Proveedor con RUC	20205328662	SAN AGUSTIN E.I.R.L. CONTRATISTAS GENERALES	03/06/2024	Válido
3	Proveedor con RUC	20438958771	INVERSIONES Y SERVICIOS FERBUCH S.A.C.	28/05/2024	Válido
4	Proveedor con RUC	20443107593	AMC INGENIEROS S.R.LTDA.	10/06/2024	Válido
5	Proveedor con RUC	20477635092	JOAMA CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L.	04/06/2024	Válido
6	Proveedor con RUC	20477712691	CONGEDESA S.A.C	01/06/2024	Válido
7	Proveedor con RUC	20481348235	CONSORCIO SECHAVI SRL	03/06/2024	Válido
8	Proveedor con RUC	20481475342	R&C INGENIEROS CONSULTORES Y CONSTRUCTORES SRL	03/06/2024	Válido
9	Proveedor con RUC	20481537470	MULTISERVICIOS H & R S.A.C.	01/06/2024	Válido
10	Proveedor con RUC	20481924244	VALESA CONTRATISTAS S.R.L.	07/06/2024	Válido
11	Proveedor con RUC	20482164634	JOTSA CONSTRUCTORES S.A.C.	11/06/2024	Válido
12	Proveedor con RUC	20482429522	LOZE CONSTRUCTORA Y SERVICIOS GENERALES E.I.R.L.	11/06/2024	Válido
13	Proveedor con RUC	20482512268	CONSTRUCTORA Y SERVICIOS GENERALES JENSOL S.A.C.	11/06/2024	Válido
21	Proveedor con RUC	20540062090	LOTMAR INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.A.C.	07/06/2024	Válido
22	Proveedor con RUC	20542059291	CORPORACION GRUPO IBIZA S.A.C.	28/05/2024	Válido
23	Proveedor con RUC	20559620140	CHALA GROUP S.A.C.	02/06/2024	Válido
24	Proveedor con RUC	20570566068	A & R SERVICIOS GENERALES E INGENIERIA E.I.R.L.	28/05/2024	Válido
25	Proveedor con RUC	20600103262	COMPAÑIA CONSTRUCTORA JIMSA S.A.C	06/06/2024	Válido
26	Proveedor con RUC	20600364511	CORPORACIÓN JAROCA S.A.C.	06/06/2024	Válido
27	Proveedor con RUC	20600772024	CORPORACION LD & R S.A.C.	01/06/2024	Válido
28	Proveedor con RUC	20600873131	EMPRESA CONSULTORA & EJECUTORA BEMOR S.A.C.	31/05/2024	Válido
29	Proveedor con RUC	20601464901	MARS CONTRATISTAS Y SERVICIOS E.I.R.L.	29/05/2024	Válido
30	Proveedor con RUC	20602371272	GRUPO D & H INGENIEROS S.A.C.	08/06/2024	Válido



Municipalidad Distrital de Mache

"AMISTAD, BELLEZA Y CULTURA"

LEY N° 14951

31	Proveedor con RUC	20604152632	GRUPO CONSTRUCTOR MAUQUI S.A.C.	30/05/2024	Válido
32	Proveedor con RUC	20604174601	GRUPO SIERRA NORTE S.A.C.	31/05/2024	Válido
33	Proveedor con RUC	20605970827	FVC INGENIERIA & CONSTRUCCION E.I.R.L.	10/06/2024	Válido
34	Proveedor con RUC	20606270811	CONSORCIO D & J CONSTRUCTORES S.A.C.	30/05/2024	Válido
35	Proveedor con RUC	20607488003	GRUPO EMPRESARIAL ORFA NEGOCIOS CONSTRUCCIONES & SERVICIOS S.A.C.	30/05/2024	Válido
36	Proveedor con RUC	20609126133	POWERCOM22 S.A.C.	11/06/2024	Válido
37	Proveedor con RUC	20610567879	RUMAN INGENIEROS S.A.C.	04/06/2024	Válido
38	Proveedor con RUC	20610658823	CORPORATION JDIROCA S.A.C.	06/06/2024	Válido

38 registros encontrados, mostrando 8 registro(s), de 31 a 38. Página 4 / 4.

1 2 3 4

COMO SE ADVIERTE, SE HAN PRESENTADO **NUEVE POSTORES**, EN TAL SENTIDO, SE PROCEDIÓ A LA VERIFICACIÓN DE LOS DOCUMENTOS PARA ADMITIR OFERTAS, DE ACUERDO A LO DISPUESTO EN EL NUMERAL 2.2.1.1 (DOCUMENTOS PARA LA ADMISIÓN DE LA OFERTA) DEL ACÁPITE 2.2.1 (DOCUMENTOS DE PRESENTACIÓN OBLIGATORIA), DE LAS BASES INTEGRADAS:

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE MACHE

Nomenclatura : A5-SM-3-2024-MDM/CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL SERVICIO DE AGUA POTABLE RURAL EN E INSTALACION DE UNIDADES BASICAS SANITARIAS DEL CASERIO DE JOSE OLAYA DISTRITO DE MACHE DE LA PROVINCIA DE OTUZCO DEL DEPARTAMENTO DE LA LIBERTAD, CON CUI N° 2596924

Nro. Item	Descripción del Item	Fecha Presentación	Hora Presentación
RUC / Código	Nombre o Razón Social		
1	MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL SERVICIO DE AGUA POTABLE RURAL EN E INSTALACION DE UNIDADES BASI CASERIO DE JOSE OLAYA DISTRITO DE MACHE DE LA PROVINCIA DE OTUZCO DEL DEPARTAMENTO DE LA LIBER		
20604174801	CONSORCIO SD MILAN	12/08/2024	10:34:16
20464688369	CONSTRUCTORA E INMOBILIARIA ENMANUEL & LUCIANO SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	12/08/2024	12:27:30
20438956771	INVERSIONES Y SERVICIOS FERBUCH S.A.C.	12/08/2024	17:48:56
20205328662	CONSORCIO LA LUZ	12/08/2024	19:23:18
20481537470	MULTISERVICIOS H & R S.A.C.	12/08/2024	21:10:07
20600772024	CONSORCIO JOSE OLAYA	12/08/2024	21:36:57
20569620140	CONSORCIO EL MOLINITO	12/08/2024	23:14:37
20482429522	CONSORCIO ESPERANZA	12/08/2024	23:24:21
20540062090	LOTMAR INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.A.C.	12/08/2024	23:27:10

- I. VERIFICACIÓN DE DOCUMENTOS OBLIGATORIOS PARA LA ADMISIÓN (DOCUMENTOS DE PRESENTACIÓN OBLIGATORIA) DE ACUERDO A LO DISPUESTO EN EL NUMERAL 2.2.1.1 DE LAS BASES INTEGRADAS.

ITEM	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL	VERIFICACIÓN DE ADMINISIBILIDAD
1	CONSORCIO SD MILAN INTEGRADO POR: CORPORACIÓN LEMS SAC –	a) Acreditación del que suscribe la oferta: Vigencia de poder – Conforme. b) Anexo N° 1: Conforme. c) Anexo N° 2: Conforme. d) Anexo N° 3: Conforme. e) Anexo N° 4: Conforme.



Municipalidad Distrital de Mache

"AMISTAD, BELLEZA Y CULTURA"

LEY N° 14951

	GRUPO SIERRA NORTE SAC	<p>f) Anexo N° 5: No conforme.</p> <p>g) Anexo N° 6: No conforme.</p> <p>En el Anexo N° 5 PROMESA DE CONSORCIO, no está legalizada, el cual es materia de subsanación, en este caso este colegiado decide no solicitar la subsanación por razones del párrafo precedente.</p> <p>En el Anexo N° 6 PRECIO DE LA OFERTA, el postor no ha cumplido con los requerimientos mínimos establecidos en las bases integradas, se observa que, ha modificado el porcentaje de la utilidad; por lo tanto, este colegiado a determinado rechazar toda oferta que disminuyan los gastos generales y la utilidad, debido a que no garantiza la culminación de la ejecución del proyecto de inversión. Asimismo, en el numeral 1.7. presentación y apertura de ofertas del capítulo I - etapas del procedimiento de selección establece que el participante debe verificar antes de su envío, bajo su responsabilidad, que el archivo pueda ser descargado y su contenido sea legible.</p> <p>En ese sentido, el comité de selección decide declarar la inadmisibilidad a la propuesta del postor CONSORCIO SD MILANV INTEGRADO POR: GRUPO SIERRA NORTE S.A.C. Y CORPORACION LEMS S.A.C. por no cumplir con las exigencias mínimas establecidas en las bases integradas.</p> <p>ESTADO: NO ADMISIBLE</p>
	2 INVERSIONES Y SERVICIOS FERBUCH S.A.C.	<p>a) Acreditación del que suscribe la oferta: Vigencia de poder – Conforme.</p> <p>b) Anexo N° 1: Conforme.</p> <p>c) Anexo N° 2: Conforme.</p> <p>d) Anexo N° 3: Conforme.</p> <p>e) Anexo N° 4: Conforme.</p> <p>f) Anexo N° 5: No corresponde.</p> <p>g) Anexo N° 6: No conforme.</p> <p>En el Anexo N° 6 PRECIO DE LA OFERTA, se ha verificado que el postor no ha consignado a que fecha esta presentado el cálculo del presupuesto ofertado, tal cual se aclara en la etapa de Absolución de consultas y observaciones (Electrónica).</p> <p>Asimismo, se hace referencia que, luego de revisar la presentación de documentos para la calificación de ofertas, se puede observar que no cumple con la definición de obras similares o iguales, según se ha solicitado en las bases integradas y con acreditar un monto</p>



Municipalidad Distrital de Mache

"AMISTAD, BELLEZA Y CULTURA"

LEY N° 14951

		<p>facturado acumulado equivalente a 01 vez el valor referencial en la ejecución de obras similares de acuerdo a las bases integradas.</p> <p>En ese sentido, el comité de selección decide declarar la inadmisibilidad a la propuesta del postor INVERSIONES Y SERVICIOS FERBUCH S.A.C. por no cumplir con las exigencias mínimas establecidas en las bases integradas.</p> <p>ESTADO: NO ADMISIBLE</p>		
3	CONSTRUCTORA E INMOBILIARIA ENMANUEL & LUCIANO SAC	<p>a) Acreditación del que suscribe la oferta: Vigencia de poder – Conforme.</p> <p>b) Anexo N° 1: No conforme.</p> <p>c) Anexo N° 2: No conforme.</p> <p>d) Anexo N° 3: No conforme.</p> <p>e) Anexo N° 4: No conforme.</p> <p>f) Anexo N° 5: No corresponde.</p> <p>g) Anexo N° 6: No conforme.</p> <p>Se observa que dicho postor, presenta todos los anexos que conforman su oferta, referido a un proceso diferente al objeto de la presente convocatoria.</p> <p>En ese sentido, el comité de selección decide declarar la inadmisibilidad a la propuesta del postor CONSTRUCTORA E INMOBILIARIA ENMANUEL & LUCIANO SAC por no cumplir con las exigencias mínimas establecidas en las bases integradas.</p> <p>ESTADO: NO ADMISIBLE</p>		
4	CONSORCIO LA LUZ INTEGRADO POR: CASTRO Y ARAUJO CONSTRUCTORES SAC Y SAN AGUSTIN EIRL.	<p>a) Acreditación del que suscribe la oferta: Vigencia de poder – Conforme.</p> <p>b) Anexo N° 1: Conforme.</p> <p>c) Anexo N° 2: Conforme.</p> <p>d) Anexo N° 3: Conforme.</p> <p>e) Anexo N° 4: Conforme.</p> <p>f) Anexo N° 5: Conforme.</p> <p>g) Anexo N° 6: No conforme.</p> <p>En el Anexo N° 6 PRECIO DE LA OFERTA, el postor no ha cumplido con los requerimientos mínimos establecidos en las bases integradas, se observa que ha alterado la descripción del metrado de RED DE ADUCCION Y DISTRIBUCION de la partida 05.04; según detalle a continuación:</p> <table><tr><td>05.04</td><td>RED DE ADUCCIÓN Y DISTRIBUCIÓN (L=3,984.82M)</td></tr></table>	05.04	RED DE ADUCCIÓN Y DISTRIBUCIÓN (L=3,984.82M)
05.04	RED DE ADUCCIÓN Y DISTRIBUCIÓN (L=3,984.82M)			



Municipalidad Distrital de Mache

"AMISTAD, BELLEZA Y CULTURA"

LEY N° 14951

(Extraído de la oferta técnica del postor, pagina 163 – anexo 06)

05.04 RED DE ADUCCION Y DISTRIBUCION (L=3,994.92m)

(Extraído del presupuesto del expediente técnico de obra)

Asimismo, en la partida de cartel de identificación de obra:

01.01 CARTEL DE IDENTIFICACION DE OBRA 4.8X3.6 M

(Extraído de la oferta técnica del postor, pagina 153 – anexo 06)

01.01 CARTEL DE IDENTIFICACION DE OBRA 4.80x3.60 m.

(Extraído del presupuesto del expediente técnico de obra)

Bajo este contexto resulta necesario precisar que el error advertido no es posible de subsanación; toda vez que, el Artículo de 60 de la Ley de Contrataciones del Estado prescribe que, para el caso de ofertas económicas son subsanables los extremos de las rubricas y la foliación; por ende no existe cuerpo normativo que permita la subsanación del presente error, al afectar el carácter esencial de la oferta al no contemplar una partida del expediente técnico, hecho que no puede ser subsanable; muy por el contrario, el tribunal de las contrataciones del estado ha indicado para estos casos los siguiente:

Tribunal de Contrataciones del Estado Resolución N° 1301-2022-TCE-S4, fundamento 33 y en la sumilla prescriben de forma clara lo siguiente:

Debe tenerse claro que es **responsabilidad de los postores presentar una oferta clara**, que no sea susceptible de interpretaciones, ya que su evaluación debe efectuarse sobre aspectos objetivos; motivo por el cual, el hecho que el Impugnante **haya ofertado una partida diferente a la requerida por la Entidad**, es de su entera responsabilidad; máxime, si como se ha desarrollado, **no corresponde aplicar la figura de subsanación de ofertas en el presente caso**.

Adicionalmente, la Resolución el Tribunal de Contrataciones del Estado Resolución N° 0366-2022-TCE-S5, fundamento 31, prescribe los siguiente:

En este punto, cabe recalcar que el Tribunal, en reiteradas oportunidades, ha indicado que **los postores son responsables por el contenido de sus ofertas**, lo que determina una obligación para estos, en el sentido de que la información que se contemple en la propuesta no induzca al error o la incertidumbre de lo ofertado, toda vez que no es competencia ni responsabilidad del comité de selección, ni de este Tribunal, interpretar o corregir las ofertas que



Municipalidad Distrital de Mache

"AMISTAD, BELLEZA Y CULTURA"

LEY N° 14951

		<p>se presentan, <u>salvo en los casos que la normativa ha previsto la posibilidad de subsanar o corregir ciertas deficiencias.</u></p> <p>En ese sentido, el comité de selección decide declarar la inadmisibilidad a la propuesta del postor CONSORCIO LA LUZ INTEGRADO POR: CASTRO Y ARAUJO CONSTRUCTORES SAC Y SAN AGUSTIN EIRL. por no cumplir con las exigencias mínimas establecidas en las bases integradas.</p> <p>ESTADO: NO ADMISIBLE</p>
	5 CONSORCIO JOSE OLAYA INTEGRADO POR: CORPORACIÓN LD & R SAC – CONGEDESA SAC	<p>a) Acreditación del que suscribe la oferta: Vigencia de poder – Conforme.</p> <p>b) Anexo N° 1: Conforme.</p> <p>c) Anexo N° 2: Conforme.</p> <p>d) Anexo N° 3: Conforme.</p> <p>e) Anexo N° 4: Conforme.</p> <p>f) Anexo N° 5: No corresponde.</p> <p>g) Anexo N° 6: Conforme.</p> <p>ESTADO: ADMISIBLE</p>
	6 MULTISERVICIOS H & R S.A.C.	<p>a) Acreditación del que suscribe la oferta: Vigencia de poder – Conforme.</p> <p>b) Anexo N° 1: Conforme.</p> <p>c) Anexo N° 2: Conforme.</p> <p>d) Anexo N° 3: Conforme.</p> <p>e) Anexo N° 4: Conforme.</p> <p>f) Anexo N° 5: Conforme</p> <p>g) Anexo N° 6: Conforme.</p> <p>ESTADO: ADMISIBLE</p>
	7 LOTMAR INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.A.C.	<p>a) Acreditación del que suscribe la oferta: Vigencia de poder – Conforme.</p> <p>b) Anexo N° 1: Conforme.</p> <p>c) Anexo N° 2: Conforme.</p> <p>d) Anexo N° 3: Conforme.</p> <p>e) Anexo N° 4: Conforme.</p> <p>f) Anexo N° 5: No corresponde.</p> <p>g) Anexo N° 6: No conforme.</p> <p>En el Anexo N° 6 PRECIO DE LA OFERTA, el postor ha presentado de forma incompleta de acuerdo a las bases estándar de adjudicación simplificada para la contratación de la ejecución de obras aprobado mediante DIRECTIVA N°001-2019-OSCE/CD, el cual dificulta la correcta interpretación a este colegiado respecto a su precio total de su oferta presentada.</p>



Municipalidad Distrital de Mache

"AMISTAD, BELLEZA Y CULTURA"

LEY N° 14951

Bajo este contexto resulta necesario precisar que el error advertido no es posible de subsanación; toda vez que, el Artículo de 60 de la Ley de Contrataciones del Estado prescribe que, para el caso de ofertas económicas son subsanables los extremos de las rubricas y la foliación; por ende no existe cuerpo normativo que permita la subsanación del presente error, al afectar el carácter esencial de la oferta al no contemplar una partida del expediente técnico, hecho que no puede ser subsanable; muy por el contrario, el tribunal de las contrataciones del estado ha indicado para estos casos los siguiente: Tribunal de Contrataciones del Estado Resolución N° 1301-2022-TCE-S4, fundamento 33 y en la sumilla prescriben de forma clara lo siguiente:

Debe tenerse claro que es responsabilidad de los postores presentar una oferta clara, que no sea susceptible de interpretaciones, ya que su evaluación debe efectuarse sobre aspectos objetivos; motivo por el cual, el hecho que el Impugnante haya ofertado una partida diferente a la requerida por la Entidad, es de su entera responsabilidad; máxime, si como se ha desarrollado, no corresponde aplicar la figura de subsanación de ofertas en el presente caso.

Adicionalmente, la Resolución el Tribunal de Contrataciones del Estado Resolución N° 0366-2022-TCE-S5, fundamento 31, prescribe los siguiente:

En este punto, cabe recalcar que el Tribunal, en reiteradas oportunidades, ha indicado que los postores son responsables por el contenido de sus ofertas, lo que determina una obligación para estos, en el sentido de que la información que se contemple en la propuesta no induzca al error o la incertidumbre de lo ofertado, toda vez que no es competencia ni responsabilidad del comité de selección, ni de este Tribunal, interpretar o corregir las ofertas que se presentan, salvo en los casos que la normativa ha previsto la posibilidad de subsanar o corregir ciertas deficiencias.

En ese sentido, el comité de selección decide declarar la inadmisibilidad a la propuesta del postor **LOTMAR INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.A.C.** por no cumplir con las exigencias mínimas establecidas en las bases integradas.

ESTADO: NO ADMISIBLE

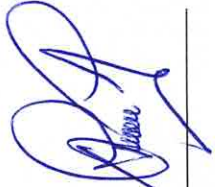

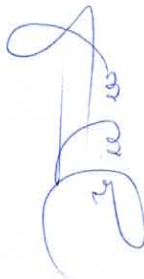
8	CONSORCIO EL MOLINITO INTEGRADO POR: CHALA GROUP SAC – CONSTRUCTORA DAYEMER SAC	<p>a) Acreditación del que suscribe la oferta: Vigencia de poder – No conforme.</p> <p>b) Anexo N° 1: No Conforme.</p> <p>c) Anexo N° 2: Conforme.</p> <p>d) Anexo N° 3: Conforme.</p> <p>e) Anexo N° 4: Conforme.</p> <p>f) Anexo N° 5: No conforme.</p>
---	--	---



Municipalidad Distrital de Mache

"AMISTAD, BELLEZA Y CULTURA"

LEY N° 14951

		<p>g) Anexo N° 6: Conforme.</p> <p>En el Anexo N° 1 ACREDITACIÓN DEL QUE SUSCRIBE LA OFERTA, el postor ha presentado una contradicción en el nombre del representante común de acuerdo a los datos del representante común consignados en el ANEXO N° 05 – PROMESA DE CONSORCIO, el cual dificulta la correcta interpretación a este colegiado respecto al representante común que asumirá la responsabilidad de dicho consorcio.</p> <p>En ese sentido, el comité de selección decide declarar la inadmisibilidad a la propuesta del postor CONSORCIO LLUIN INTEGRADO POR: CHALA GROUP Y CONSTRUCTORA DAYEMER SAC por no cumplir con las exigencias mínimas establecidas en las bases integradas.</p> <p>ESTADO: NO ADMISIBLE</p>
 	<p>9</p> <p>CONSORCIO ESPERANZA INTEGRADO POR: LOZE CONSTRUCTORA Y SERVICIOS GENERALES EIRL Y CONSORCIO SECHAVI SRL.</p>	<p>a) Acreditación del que suscribe la oferta: Vigencia de poder – Conforme.</p> <p>b) Anexo N° 1: Conforme.</p> <p>c) Anexo N° 2: Conforme.</p> <p>d) Anexo N° 3: Conforme.</p> <p>e) Anexo N° 4: Conforme.</p> <p>f) Anexo N° 5: Conforme.</p> <p>g) Anexo N° 6: No conforme.</p> <p>En el Anexo N° 6 PRECIO DE LA OFERTA, el postor no ha cumplido con los requerimientos mínimos establecidos en las bases integradas, se observa que, ha modificado el porcentaje de la utilidad; por lo tanto, este colegiado a determinado rechazar toda oferta que disminuyan y/o aumentes los gastos generales y la utilidad, debido a que no garantiza la culminación de la ejecución del proyecto de inversión. Asimismo, en el numeral 1.7. presentación y apertura de ofertas del capítulo I - etapas del procedimiento de selección establece que el participante debe verificar antes de su envío, bajo su responsabilidad, que el archivo pueda ser descargado y su contenido sea legible.</p> <p>En ese sentido, el comité de selección decide declarar la inadmisibilidad a la propuesta del postor CONSORCIO ESPERANZA INTEGRADO POR: LOZE CONSTRUCTORA Y SERVICIOS GENERALES EIRL Y CONSORCIO SECHAVI SRL. por no cumplir con las exigencias mínimas establecidas en las bases integradas.</p> <p>ESTADO: NO ADMISIBLE</p>



Municipalidad Distrital de Mache

"AMISTAD, BELLEZA Y CULTURA"

LEY N° 14951

II. EVALUACIÓN DE OFERTAS.

SEGUIDAMENTE, SE PROCEDIÓ A LA EVALUACIÓN DE LOS FACTORES DE EVALUACIÓN ESTABLECIDOS EN LAS BASES, PRECIO.

EVALUACION DE OFERTAS SEGÚN LOS FACTORES ACREDITADOS			
POSTOR	PRECIO	PUNTAJE	ORDEN
CONSORCIO JOSE OLAYA	S/ 1,726,568.73	95	2°
MULTISERVICIOS H & R S.A.C.	S/ 1,710,608.85	100	1°

III. CALIFICACIÓN:

SEGUIDAMENTE, EL COMITÉ DE SELECCIÓN PROCEDIÓ CON LA VERIFICACIÓN DE LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN ESTABLECIDOS EN EL NUMERAL 3.2 DE LAS BASES INTEGRADAS (EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD Y ACREDITACIÓN DE COMPONENTES), SEGÚN LO REQUERIDO EN LAS BASES INTEGRADAS.

SEGÚN EL ORDEN DE PRELACIÓN SE PROCEDE.

CALIFICACIÓN DE OFERTAS	
POSTOR	CALIFICACIÓN
CONSORCIO JOSE OLAYA INTEGRADO POR: CORPORACIÓN LD & R SAC – CONGEDESA SAC	A.- Capacidad técnica y profesional: De Conformidad Con El Numeral 49.3 Del Artículo 49 Y El Literal E) Del Numeral 139.1 Del Artículo 139 Del Reglamento Este Requisito De Calificación Se Acredita Para La Suscripción Del Contrato. B.- Experiencia del postor en la especialidad: Acreditación Real: Superior A Una Vez El Valor Referencial, incluido todas las definiciones solicitadas como obras similares. Estado: CALIFICADO
MULTISERVICIOS H & R S.A.C.	A.- Capacidad técnica y profesional: De Conformidad Con El Numeral 49.3 Del Artículo 49 Y El Literal E) Del Numeral 139.1 Del Artículo 139 Del Reglamento Este Requisito De Calificación Se Acredita Para La Suscripción Del Contrato. B.- Experiencia del postor en la especialidad: No cumple con la acreditación de todas las definiciones como obras similares. Estado: DESCALIFICADO

CONCLUSIÓN

DE TODO LO ANTES INDICADO, SE CONCLUYE QUE EL PUNTAJE TOTAL OBTENIDO POR EL POSTOR "CONSORCIO JOSE OLAYA", ES EL SIGUIENTE.



Municipalidad Distrital de Mache

"AMISTAD, BELLEZA Y CULTURA"

LEY N° 14951

Postor	Puntaje	Puntaje por MYPE (5%)	Bonificación por Colindancia (10%)	Total
CONSORCIO JOSE OLAYA	95	5	No corresponde	100

EN TAL SENTIDO, LA OFERTA DEL POSTOR **CONSORCIO JOSE OLAYA INTEGRADO POR: CORPORACIÓN LD & R SAC – CONGEDESA SAC**, ALCANZA EL PUNTAJE TOTAL DE 100 PUNTOS Y, POR CONSIGUIENTE, ESTE COLEGIADO POR UNANIMIDAD, PROCEDE A OTORGARLE LA BUENA PRO, POR EL MONTO DE **S/ 1,726,568.73 (UN MILLÓN SETECIENTOS VEINTISÉIS MIL QUINIENTOS SESENTA Y OCHO CON 73/100 SOLES)**.

FINALMENTE, DEJAMOS CONSTANCIA QUE LOS ACTOS DESARROLLADOS POR ESTE COLEGIADO SE REALIZARON EN FUNCIÓN A LOS DOCUMENTOS PRESENTADOS EN LA OFERTA DEL POSTOR, LOS MISMOS QUE HAN SIDO VERIFICADOS BAJO EL PRINCIPIO DE PRESUNCIÓN DE VERACIDAD,

POR LO QUE, CUALQUIER CONTRAVENCIÓN A DICHO MANDATO NORMATIVO, SERÁ DE EXCLUSIVA RESPONSABILIDAD DEL POSTOR.

SIN OTRO PUNTO QUE TRATAR Y SIENDO LAS 15:30 HRS DEL MISMO DÍA, SE DA POR CONCLUIDA LA EVALUACIÓN Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO, PROCEDIÉNDOSE A FIRMAR LA PRESENTA ACTA.


CPC. ALFONSO R. CORREA PINO
Titular presidente


TEC. BAGNER JOEL PESANTES LOPEZ
Titular Miembro 1


SRTA. YENY YANET VEGA LOZANO
Titular Miembro 2