

FORMATO Nº 26		
INFORME DE ANÁLISIS DE DECLARACIÓN DE DESIERTO		
1	DATOS DEL DOCUMENTO	<div>Número de informe</div> <div>106-2025-HMPP-GM-OAF-OLMGB-UP/JCES</div> <div>Fecha del informe</div> <div>lunes, 12 de Mayo de 2025</div>
	2	<div>FUNCIONARIO A LA QUE SE DIRIGE EL INFORME</div> <div>GERENCIA MUNICIPAL</div>
3	<div>ANTECEDENTES</div> <div> <p>1. Con fecha 16 de abril del 2025 el OEC procede a convocar el procedimiento de selección ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA Nº 004-2025- HMPP/CONSULTORIA – PRIMERA CONVOCATORIA: Elaboración Del Expediente Técnico Del Proyecto De Inversión: “Mejoramiento Del Servicio De Provisión De Agua Para Riego En Los Predios De Sillapata, Pacush, Shilcaypata Del Anexo 3 De Octubre De Centro Poblado Yanatambon Distrito De San Francisco De Asis De Yarusyacan De La Provincia De Pasco Del Departamento De Pasco - con CUI: 2650164”.</p> <p>2. Tal como establece el calendario publicado en la plataforma electrónica del SEACE el registro de participantes, se ha llevado a cabo desde el día 17 de abril del 2025 hasta el día 28 de abril del 2025.</p> <p>3. Con fecha 29 de abril del 2025 se ha llevado a cabo la presentación de ofertas, de ello se evidencia que se ha recepcionado tres ofertas.</p> <p>4. Tal como establece el calendario establecido en el SEACE el día 05 de mayo del 2025 el OEC ha llevado a cabo el acto de admisibilidad, evaluación y calificación, de ello se ha evidenciado que no hubo ofertas validas, en consecuencia el procedimiento de selección queda desierto.</p> </div>	
4	DATOS DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN QUE SE DECLARÓ DESIERTO	
	4.1	<div>DENOMINACIÓN DE LA CONVOCATORIA</div> <div>MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE PROVISIÓN DE AGUA PARA RIEGO EN LOS PREDIOS DE SILLAPATA, PACUSH, SHILCAYPATA DEL ANEXO 3 DE OCTUBRE DE CENTRO POBLADO YANATAMBON DISTRITO DE SAN FRANCISCO DE ASIS DE YARUSYACAN DE LA PROVINCIA DE PASCO DEL DEPARTAMENTO DE PASCO - con CUI: 2650164</div>
	4.2	<div>TIPO Y NÚMERO DE PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN</div> <div>ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA Nº 004-2025- HMPP/CONSULTORIA</div>
	4.3	<div>NÚMERO DE CONVOCATORIA</div> <div>PRIMERA CONVOCATORIA</div>
	4.4	<div>ÍTEM(S) DECLARADO(S) DESIERTO(S)</div> <div>-----</div>
5	MOTIVOS DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO	
	No se presentaron ofertas, debido a que no registraron participantes.	
	Se registraron CUATRO (04) participantes, pero no presentaron ofertas.	
	Se presentaron TRES (03) ofertas, pero no quedó válida, debido a:	
	<div> <div> <div>UNO (01) oferta, no fue admitida,</div> <div>DOS (02) ofertas, fueron rechazas.</div> <div>(00) ofertas, fueron descalificadas.</div> </div> <div>X</div> </div>	
6	ACCIONES REALIZADAS PARA DETERMINAR LAS CAUSAS PROBABLES DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO	
	Para determinar las causas probables de la declaratoria de desierto que no permitieron la conclusión del procedimiento se realizaron las siguientes acciones:	
	6.1	<div>Se solicitó a los proveedores que participaron en el estudio de mercado comuniquen las razones por las que no participaron en el procedimiento de selección.</div> <div>-----</div>
	6.2	<div>Se solicitó a los proveedores registrados como participantes en el procedimiento comuniquen las razones por las que no presentaron sus ofertas.</div> <div>-----</div>
	6.3	<div>Se analizó las consultas y observaciones presentadas durante el procedimiento y el pliego de absolución de consultas y observaciones.</div> <div>-----</div>

FORMATO Nº 26

INFORME DE ANÁLISIS DE DECLARACIÓN DE DESIERTO

6.4	Se analizó el proceso de admisión, calificación y evaluación de ofertas, a fin de determinar las causas probables que no permitieron la conclusión del procedimiento.	X
6.5	Otras -----	-----

7 CAUSAS PROBABLES QUE NO PERMITIERON LA CONCLUSIÓN DEL PROCEDIMIENTO

Luego de realizar las acciones detalladas en el numeral precedente, se ha podido determinar que la declaratoria de desierto pudo tener como origen en lo siguiente:

7.1	El valor Estimado no estuvo acorde con los precios del mercado.	-----
7.2	Las especificaciones técnicas, términos de referencia o expediente técnico, según corresponda, contenía estándares técnicos muy elevados, difíciles de cumplir.	-----
7.3	Los requisitos de calificación fueron establecidos de acuerdo con estándares muy elevados, difíciles de cumplir.	-----
7.4	Los postores no estructuraron adecuadamente sus ofertas, pues la no admisión o descalificación de las mismas deriva de errores en las ofertas.	-----
7.5	Otros Los postores cometieron errores al momento de formular sus ofertas técnicas, es por ello que no quedó ninguna oferta válida.	X
7.6	Detallar el sustento técnico de las posibles causas: Los profesionales requeridos en los Términos de Referencia, y los criterios de calificación no guardan relación, es por ello que corresponde su modificación.	

8 En ese sentido, se solicita que antes de una nueva convocatoria, se adopten las medidas siguientes:

- 1.- El OEC verifique el íntegro de las bases y Términos de Referencia, con la finalidad de observar si existe algún extremo que restrinja la pluralidad de participantes y/o postores al procedimiento de selección.
- 2.- Derivar al área usuaria con la finalidad de verificar si dentro de los términos de referencia, contiene información que no guarda pluralidad que promueva la participación de postores.
- 3.- Solo en caso que producto de la implementación de las medidas correctivas se modifique algún extremo del expediente de contratación, se solicita gestionar una nueva aprobación del mismo.

9

JHON CLIFOR ESTELA SOTO
RESPONSABLE DEL OEC

NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN O DEL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES