

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 03-2024-MDA/CS-1
CONTRATACION DE SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA SUPERVISIÓN DE OBRA DEL
PROYECTO: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE EDUCACION SECUNDARIA EN ANDRES
AVELINO CACERES - ANCHIHUAY DE CENTRO POBLADO DE ISOCCASA, DISTRITO DE
ANCHIHUAY DE LA PROVINCIA DE LA MAR DE DEPARTAMENTO DE AYACUCHO.

ACTA DE APERTURA ADMISION, CALIFICACION Y EVALUACION DE LAS OFERTAS TECNICAS:

En los ambientes de la Unidad de Abastecimiento y Servicios Generales de la Municipalidad Distrital de Anchiuay; siendo las 08:16 horas del día 06 de noviembre del 2024, se reunieron los miembros del Comité de Selección designados, mediante Resolución de Gerencial Municipal N° 037-2024-MDA/GM, de fecha 31 de octubre del 2024; quienes se encargarán de la preparación, conducción, realización y hasta la culminación del procedimiento de selección de la **ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 03-2024-MDA/CS-1- primera convocatoria**, cuyo objeto de convocatoria es la **CONTRATACION DE SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA SUPERVISIÓN DE OBRA DEL PROYECTO: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE EDUCACION SECUNDARIA EN ANDRES AVELINO CACERES - ANCHIHUAY DE CENTRO POBLADO DE ISOCCASA , DISTRITO DE ANCHIHUAY DE LA PROVINCIA DE LA MAR DE DEPARTAMENTO DE AYACUCHO**, a fin de efectuar la APERTURA, ADMISIÓN, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS.

SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN.

El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros del comité de selección:

| | | | | | |
|------------------------|---------------------------|-----------------|---|---------------------|--------------------------|
| Presidente | NESIAS PAGAN TAQUIRI | Titular | x | Dependencia: | EXPERTO INDEPENDIENTE |
| | | Suplente | | | |
| Primer Miembro | LIZ YENIFER MORENO ARANGO | Titular | x | Dependencia: | SGIDT |
| | | Suplente | | | |
| Segundo Miembro | EDER MEJIA BORDA | Titular | X | Dependencia: | UNIDAD DE ABASTECIMIENTO |
| | | Suplente | | | |

Acto seguido el comité de selección inicia con la agenda conforme al siguiente detalle

1.- REGISTRO DE PARTICIPANTES

El registro de participantes se realizó conforme al artículo 55 del Reglamento, teniéndose inscritos a los siguientes participantes.

| Nro. | Tipo proveedor | RUC/Código | Nombre o Razón Social | Fecha de registro en el procedimiento | Estado | Advertencia | Fecha de registro | Usuario de Registro | Acciones |
|------|-------------------|-------------|--|---------------------------------------|--------|-------------|-------------------|---------------------|----------|
| 1 | Proveedor con RUC | 10199307547 | GUTIERREZ CARDENAS ENRIQUE ANIBAL | 10/10/2024 | Válido | | 10/10/2024 | 10199307547 | 002 |
| 2 | Proveedor con RUC | 10199956294 | CUEVAS DE LA CRUZ HILDA MAGNA | 20/10/2024 | Válido | | 20/10/2024 | 10199956294 | 002 |
| 3 | Proveedor con RUC | 10199959510 | MIRANDA ROMERO ALIPIO EDGAR | 12/10/2024 | Válido | | 12/10/2024 | 10199959510 | 002 |
| 4 | Proveedor con RUC | 10282376429 | MARTINEZ MENDOZA CAMILO | 10/10/2024 | Válido | | 10/10/2024 | 10282376429 | 002 |
| 5 | Proveedor con RUC | 10316735504 | QUISPE DOMINGUEZ JULIO MANUEL | 21/10/2024 | Válido | | 21/10/2024 | 10316735504 | 002 |
| 6 | Proveedor con RUC | 10410952217 | VENTURA LLONTOP DELIZ ARMANDO | 10/10/2024 | Válido | | 10/10/2024 | 10410952217 | 002 |
| 7 | Proveedor con RUC | 10461187710 | PAEDES LOPEZ RAMIRO | 10/10/2024 | Válido | | 10/10/2024 | 10461187710 | 002 |
| 8 | Proveedor con RUC | 15400761407 | HURTADO ANANPA EFRAIN | 16/10/2024 | Válido | | 16/10/2024 | 15400761407 | 002 |
| 9 | Proveedor con RUC | 20493929403 | AYEP CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L. | 10/10/2024 | Válido | | 10/10/2024 | 20493929403 | 002 |
| 10 | Proveedor con RUC | 20494295254 | S&T CONTRATISTAS Y SERVICIOS MULTIPLES S.R.L. | 18/10/2024 | Válido | | 18/10/2024 | 20494295254 | 002 |
| 11 | Proveedor con RUC | 20527236801 | A & R CONSULTORES GENERALES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA | 10/10/2024 | Válido | | 10/10/2024 | 20527236801 | 002 |
| 12 | Proveedor con RUC | 20563804697 | ERE CONTRATISTAS GENERALES SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA-ERE S.R.L. | 15/10/2024 | Válido | | 15/10/2024 | 20563804697 | 002 |
| 13 | Proveedor con RUC | 20574769401 | MAXIM INGENIEROS CONSULTORES Y CONTRATISTAS GENERALES S.R.L. | 12/10/2024 | Válido | | 12/10/2024 | 20574769401 | 002 |
| 14 | Proveedor con RUC | 20600184092 | INTERSOL TECHNOLOGY INVERSIONES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA | 15/10/2024 | Válido | | 15/10/2024 | 20600184092 | 002 |

14 registros archivados mostrando 4 registros de 11 a 14 Página 2 2

1 2

2.- PRESENTACION DE OFERTAS:

Los participantes presentaron sus ofertas de manera electrónica a través del SEACE, desde las 00:01 horas hasta las 23:59 horas del día establecido en el cronograma del procedimiento; adjuntando el archivo digitalizado que contenga los documentos que conforman la oferta de acuerdo a lo requerido en la base integrada.

Los participantes debieron verificar antes de su envío, bajo su responsabilidad, que el archivo pueda ser descargado y su contenido sea legible.

Teniéndose recibidas las ofertas siguientes:

| Nro. | RUC/Código | Nombre o Razón Social | Fecha de registro | Hora de registro | Usuario de registro | Fecha de presentación | Hora de presentación | Estado de la propuesta | Estado | Motivo | Acciones |
|------|-------------|--------------------------------------|-------------------|------------------|---------------------|-----------------------|----------------------|------------------------|--------|--------|----------|
| 1 | 10199307547 | CONSORCIO SUPERVISOR M&G | 22/10/2024 | 17:43:11 | 10199307547 | 22/10/2024 | 23:22:40 | Enviado | Valido | | |
| 2 | 10199959510 | CONSORCIO CALIFORNIA | 22/10/2024 | 20:06:50 | 10199959510 | 22/10/2024 | 20:19:03 | Enviado | Valido | | |
| 3 | 20574769401 | consorcio consultoria de obras | 22/10/2024 | 21:34:59 | 20574769401 | 22/10/2024 | 21:48:07 | Enviado | Valido | | |
| 4 | 20563804697 | CONSORCIO ANCHIHUAY - AYACUCHO | 22/10/2024 | 19:24:47 | 20563804697 | 22/10/2024 | 19:32:20 | Enviado | Valido | | |
| 5 | 10199956294 | CONSORCIO J&H - CONSULTORES | 22/10/2024 | 05:32:12 | 10199956294 | 22/10/2024 | 10:47:05 | Enviado | Valido | | |
| 6 | 10316735504 | CONSORCIO SUPERVISOR HORIZONTE VERDE | 22/10/2024 | 16:42:20 | 10316735504 | 22/10/2024 | 23:02:08 | Enviado | Valido | | |

5 registros encontrados (muestreo 5 registros) de 1 a 6 Página 1 de 1

3.- APERTURA Y ADMISIÓN DE OFERTAS

En la apertura electrónica de la oferta técnica, el comité de selección, verifica la presentación de lo exigido en la sección específica de la base integrada de conformidad del artículo 52 del RLCE y determina si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia, detallados en la sección específica de la base integrada. De no cumplir con lo requerido, la oferta se considera no admitida.

| DOCUMENTOS DE PRESENTACIÓN OBLIGATORIA | POSTORES | | | | | |
|---|--------------------------|----------------------|--------------------------------|------------------------------|-----------------------------|--------------------------------------|
| | CONSORCIO SUPERVISOR M&G | CONSORCIO CALIFORNIA | CONSORCIO CONSULTORIA DE OBRAS | CONSORCIO ANCHIHUAY-AYACUCHO | CONSORCIO J&H - CONSULTORES | CONSORCIO SUPERVISOR HORIZONTE VERDE |
| a.1) Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1). | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE |
| a.2) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta. | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE |
| a.3) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2). | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | NO CUMPLE | CUMPLE |
| a.4) Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE |

presente sección.
(Anexo N° 3).

a.5) Declaración jurada de plazo de prestación del servicio de consultoría de obra. (Anexo N° 4).

a.6) Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N° 5).

ESTADO DE LA OFERTA ADMITIDO ADMITIDO ADMITIDO ADMITIDO NO ADMITIDO NO ADMITIDO

1.- RESPECTO A LA OFERTA DEL CONSORCIO SUPERVISOR HORIZONTE VERDE

SE OBSERVA EL ANEXO NRO 05 PROMESA DE CONSORCIO CON FIRMAS LEGALIZADAS, DE SER EL CASO, EN LA QUE SE CONSIGNE LOS INTEGRANTES, EL REPRESENTANTE COMÚN, EL DOMICILIO COMÚN Y LAS OBLIGACIONES A LAS QUE SE COMPROMETE CADA UNO DE LOS INTEGRANTES DEL CONSORCIO, ASÍ COMO EL PORCENTAJE EQUIVALENTE A DICHAS OBLIGACIONES. (ANEXO N° 5).

Al respecto, según el numeral "73.2 (RLCE). Para la admisión de las ofertas, el comité de selección verifica la presentación de lo exigido en los literales a), b), c), e) y f) del artículo 52 y determina si las ofertas responden a las características y/o requisitos funcionales condiciones de los términos de referencia especificadas en las bases. **DE NO CUMPLIR CON LO REQUERIDO, LA OFERTA SE CONSIDERA NO ADMITIDA**". Concordante en numeral "81.2 (RLCE). Para la admisión de las ofertas, el comité de selección verifica la presentación de lo exigido en los literales a), b), c), d) y e) del artículo 52 y determina si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia. **DE NO CUMPLIR CON LO REQUERIDO, LA OFERTA SE CONSIDERA NO ADMITIDA.**"

En relación a lo anterior, es oportuno señalar que, si bien todo proveedor al momento de presentar su oferta debe conducirse de forma diligente y presentar su oferta en los términos establecidos en las bases integradas del procedimiento de selección, reglas definitivas del proceso.

En ese sentido el numeral 1) **ANEXO N° 05 PROMESA DE CONSORCIO**, no se encuentra legalizado, conforme a lo señalado en la DIRECTIVA N° 05-2019-OSCE/CD. Razón por el cual el comité de selección por unanimidad no admite la propuesta presentada.

El comité de selección observa la presentación de la metodología presentada, debido que el postor en su cronograma de actividades hace referencia a un proyecto que no corresponde al objeto de la convocatoria

del procedimiento de selección, el postor presenta una metodología de otra entidad y otro proyecto, (SUPERVISIÓN DEL PROYECTO DEL SALDO DE OBRA DEL PROYECTO DE INVERSIÓN "MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DE LA PRESTACIÓN DEL SERVICIO DE SALUD DEL ESTABLECIMIENTO DE SALUD DE SAN PEDRO APV. PICHU ALTO, DISTRITO DE CUSCO PROVINCIA DE CUSCO - CUSCO").

2- RESPECTO A LA OFERTA DEL CONSORCIO J&H - CONSULTORES

SE OBSERVA QUE EL POSTOR NO PRESENTA EL ANEXO N° 02.

Al respecto, según el numeral "73.2 (RLCE). Para la admisión de las ofertas, el comité de selección verifica la presentación de lo exigido en los literales a), b), c), e) y f) del artículo 52 y determina si las ofertas responden a las características y/o requisitos funcionales condiciones de los términos de referencia especificadas en las bases. **DE NO CUMPLIR CON LO REQUERIDO, LA OFERTA SE CONSIDERA NO ADMITIDA**". Concordante en numeral "81.2 (RLCE). Para la admisión de las ofertas, el comité de selección verifica la presentación de lo exigido en los literales a), b), c), d) y e) del artículo 52 y determina si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia. **DE NO CUMPLIR CON LO REQUERIDO, LA OFERTA SE CONSIDERA NO ADMITIDA**."

En relación a lo anterior, es oportuno señalar que, si bien todo proveedor al momento de presentar su oferta debe conducirse de forma diligente y **presentar su oferta en los términos establecidos en las bases integradas del procedimiento de selección, reglas definitivas del proceso.**

En ese sentido este colegiado de comité de selección ha realizado la valoración, revisión de la propuesta, en donde se evidencia en la página 263 de la propuesta presentada, donde el postor no ha llenado conforme a lo establecido en las bases integradas, donde especifica claramente (importante: en el caso de consorcios, cada integrante debe presentar esta declaración jurada, salvo que sea presentada por el representante común del consorcio). Por lo que el postor no ha consignado ningún dato por lo que el comité de selección no admite la propuesta presentada.

De igual forma se observa la propuesta del postor paginas 235 - 225, 224 - 223 - 204, 202 - 103, experiencias acreditadas las cuales no se visualizan de manera clara y precisa el contenido, nombre de los que firman el documento, por lo que el postor debe presentar los documentos de manera visible, debido que el comité no puede adivinar y/o acertar el contenido del documento, de igual forma el comité de selección observa el contenido de la elaboración de la metodología propuesta, presentado por el postor debido en la matriz de asignación de responsabilidad no hace ninguna mención a ninguno de los profesionales solicitados en las bases integradas, razón por el cual la matriz elaborado carece de deficiencia en su elaboración, por lo que el postor presenta de manera genérica, la cual no tiene una justificación clara y conciso.

4.- REQUISITOS DE CALIFICACIÓN:

Acto seguido, se efectúa la etapa de Calificación de Ofertas, de acuerdo a lo establecido en el párrafo primero del Art. 82° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado; se procede a revisar la documentación que acredita el cumplimiento de los Requisitos de Calificación establecidos en las bases, a los postores que fueron admitidos, detallado en el cuadro precedente.

Acto seguido se procederá a calificar las Ofertas de los postores siendo de la siguiente manera:

| REQUISITOS DE CALIFICACION | | CONSORCIO SUPERVISOR M&G | CONSORCIO CONSULTORI A DE OBRAS | CONSORCIO CALIFORNIA | CONSORCIO ANCHIHUAY AYACUCHO |
|----------------------------|------------------------------------|---|---------------------------------------|-------------------------|---|
| A. | CAPACIDAD LEGAL - HABILITACIÓN | NO CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | El comité de selección evidencia en la propuesta técnica |
| B. | CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL | De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo | | | |

| | | | | | |
|-----|---|---|-----------------|-----------------|--|
| B.1 | CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE - FORMACION ACADEMICA | 139 del reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato. | | | en anexo N° 6, por lo que es descalificado de conformidad al literal b) del numeral 82.3 del artículo 82 del RLCE. |
| B.2 | EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE | | | | |
| B.3 | EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO | | | | |
| C | EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD. | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | |
| | RESULTADO | NO CALIFICA | CALIFICA | CALIFICA | NO CALIFICA |

SE OBSERVA QUE EL POSTOR NO PRESENTE EL REGISTRO NACIONAL DE PROVEEDORES - RNP.

Al respecto, según el numeral "73.2 (RLCE). Para la admisión de las ofertas, el comité de selección verifica la presentación de lo exigido en los literales a), b), c), e) y f) del artículo 52 y determina si las ofertas responden a las características y/o requisitos funcionales condiciones de los términos de referencia especificadas en las bases. **DE NO CUMPLIR CON LO REQUERIDO, LA OFERTA SE CONSIDERA NO ADMITIDA**". Concordante en numeral "81.2 (RLCE). Para la admisión de las ofertas, el comité de selección verifica la presentación de lo exigido en los literales a), b), c), d) y e) del artículo 52 y determina si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia. **DE NO CUMPLIR CON LO REQUERIDO, LA OFERTA SE CONSIDERA NO ADMITIDA.**"

En relación a lo anterior, es oportuno señalar que, si bien todo proveedor al momento de presentar su oferta debe conducirse de forma diligente y **presentar su oferta en los términos establecidos en las bases integradas del procedimiento de selección, reglas definitivas del proceso.**

En ese sentido este colegiado de comité de selección ha realizado la valoración, revisión de la propuesta, en donde se evidencia en todo su extremo de la propuesta no se encontrado el REGISTRO NACIONAL DE PROVEEDORES – RNP, Por lo que el postor no ha anexado el documento solicitado como requisito de calificación, por lo que el comité de selección otorga no calificado por unanimidad, por no cumplir el documento solicitado.

5.- FACTORES DE EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS:

Acto seguido el comité de selección procede a evaluar la documentación que acredite los factores de evaluación de las ofertas admitidas, de acuerdo a las bases integradas y de conformidad con el Artículo 82° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, se obtiene del cuadro siguiente:

| FACTORES DE EVALUACIÓN | | CONSORCIO CONSULTORIA DE OBRAS | CONSORCIO CALIFORNIA |
|------------------------|---|--------------------------------|----------------------|
| A | EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD | 70 | 70 |
| B | METODOLOGÍA PROPUESTA | 00 | 00 |
| PUNTAJE TOTAL | | 70 PUNTOS | 70 PUNTOS |

SE OBSERVA LA METODOLOGIA DEL CONSORCIO CONSULTORIA DE OBRAS.

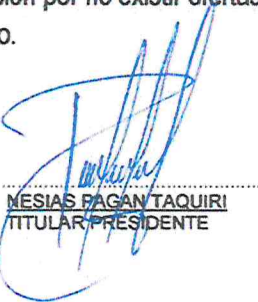
De acuerdo a la verificación de la metodología propuesta presentado por el postor CONSORCIO CONSULTORIA DE OBRAS, este comité de selección ha valorado que la metodología presentada, carece de observaciones debido que la metodología presentada esta dirigido para la gerencia regional de infraestructura del **GORELORETO**, Razón por el cual este comité de selección por unanimidad otorga no calificado por no alcanzar al puntaje máximo de evaluación, por advertir que la metodología propuesto no corresponde a la entidad convocante.

SE OBSERVA LA METODOLOGIA DEL CONSORCIO CALIFORNIA.

De acuerdo a la verificación de la metodología propuesta presentado por el postor CONSORCIO CALIFORNIA, este comité de selección ha valorado que la metodología presentada, carece de observaciones debido que la metodología presentada esta elaborado para la LOCALIDAD DE ACOBAMBA PARA EL PROYECTO: CREACIÓN DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA DE LAS VÍAS LOCALES DEL BARRIO LA LOMA Y PEDREGAL EN EL CENTRO POBLADO DE ACOBAMBA DEL DISTRITO DE ACOBAMBA - PROVINCIA DE ACOBAMBA DEPARTAMENTO DE HUANCAMELICA, debido que el objeto de la convocatoria es la CONTRATACION DE SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA SUPERVISIÓN DE OBRA DEL PROYECTO: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE EDUCACION SECUNDARIA EN ANDRES AVELINO CACERES - ANCHIHUAY DE CENTRO POBLADO DE ISOCCASA, DISTRITO DE ANCHIHUAY DE LA PROVINCIA DE LA MAR DE DEPARTAMENTO DE AYACUCHO, Razón por el cual este comité de selección por unanimidad otorga no calificado por no alcanzar al puntaje máximo de evaluación, por advertir que la metodología propuesto no corresponde a la entidad convocante.

De acuerdo a la evaluación técnica realizada, los siguientes postores acceden a la etapa de evaluación económica, en vista de que han obtenido y/o superado el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecidos en las bases:

Luego de la intervención de todos los miembros del comité de selección, quienes actuaron de acuerdo al marco normativo vigente, y en cumplimiento a lo señalado en el artículo 84° del reglamento de la ley de contrataciones del estado, por decisión unánime declaran DESIERTO el presente procedimiento de selección por no existir ofertas válidas conforme al art. 65 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado.



MESIAS FAGAN TAQUIRI
TITULAR PRESIDENTE



LIZ YENIFER MORENO ARANGO
TITULAR MIEMBRO 1



EDER MEJIA BORDA
MIEMBRO TITULAR 2