

| UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN CRISTOBAL DE HUAMANGA ACTA DE APERTURA Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO: AS-SM-029-2022-UNSCH-CS-2 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--|--|---|-------------------------|--------------------|---------------------------------------|--|--------------------|---|--------------------------------|-------------------------|-----------------|---------------------------------------|----------------|--|------------------|------------------|--------------------|------|-----------------|---|---|-----|-------------|--------------------------|---|-----------------|-------------|--|--|--|
| 1 | NÚMERO DE ACTA | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 2 | SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL En, el Distrito de Ayacucho a los 21 días del mes de diciembre del año 2023, en el local del Unidad de Abastecimiento, a las 16:00 horas, el Comité de selección, designado mediante RESOLUCION DIRECTORAL N° 249-2023-DIGA-UNSCH , encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de Adjudicación Simplificada N° 029-2023-UNSCH-CS-2 - Segunda Convocatoria , cuyo objeto de convocatoria es CONTRATACION DEL SERVICIO DE CONSULTORIA PARA LA ELABORACION DEL MODELO EDUCATIVO DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN CRISTOBAL DE HUAMANGA , a fin de APERTURAR EL SOBRE DE LA OFERTA ECONÓMICA y OTORGAR LA BUENA PRO. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 3 | SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros: <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; margin-top: 5px;"> <tr> <td style="width: 20%;">Presidente</td> <td style="width: 30%;">Abg. Luis Alfredo Aguirre Vergara</td> <td style="width: 10%;">Titular</td> <td style="width: 10%; text-align: center;">X</td> <td style="width: 15%;">Dependencia</td> <td style="width: 15%;">Dirección de Gestión Académica</td> </tr> <tr> <td>Primer Miembro</td> <td>Dr. Jose Antonio Quispe Tenorio</td> <td>Titular</td> <td style="text-align: center;">X</td> <td>Dependencia</td> <td>OGLA</td> </tr> <tr> <td>Segundo Miembro</td> <td>CPC. Ricardo Pedro Yupanqui Garcia</td> <td>Suplente</td> <td></td> <td>Dependencia</td> <td>Unidad de Abastecimiento</td> </tr> </table> | | | | | | Presidente | Abg. Luis Alfredo Aguirre Vergara | Titular | X | Dependencia | Dirección de Gestión Académica | Primer Miembro | Dr. Jose Antonio Quispe Tenorio | Titular | X | Dependencia | OGLA | Segundo Miembro | CPC. Ricardo Pedro Yupanqui Garcia | Suplente | | Dependencia | Unidad de Abastecimiento | | | | | | |
| Presidente | Abg. Luis Alfredo Aguirre Vergara | Titular | X | Dependencia | Dirección de Gestión Académica | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Primer Miembro | Dr. Jose Antonio Quispe Tenorio | Titular | X | Dependencia | OGLA | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Segundo Miembro | CPC. Ricardo Pedro Yupanqui Garcia | Suplente | | Dependencia | Unidad de Abastecimiento | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 4 | DETALLE DE LOS POSTORES QUE PASARON A LA ETAPA DE EVALUACIÓN ECONÓMICA: De acuerdo con la evaluación técnica realizada el día 21/12/2023, los siguientes postores pasaron a la etapa de evaluación económica, en vista de que obtuvieron y/o superaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos, de acuerdo con lo establecido en las bases: <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; margin-top: 5px;"> <tr> <th style="width: 5%;">N°</th> <th style="width: 60%;">Nombre o razón social del postor</th> <th style="width: 35%;">Puntaje por Evaluación Técnica</th> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">1</td> <td>ILLARISK S.R.L.</td> <td style="text-align: center;">100</td> </tr> </table> | | | | | | N° | Nombre o razón social del postor | Puntaje por Evaluación Técnica | 1 | ILLARISK S.R.L. | 100 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| N° | Nombre o razón social del postor | Puntaje por Evaluación Técnica | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1 | ILLARISK S.R.L. | 100 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 5 | APERTURA Y DETALLE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS: Acto seguido, se procede con la apertura de los sobres que contienen las ofertas económicas de los mencionados postores, cuyas ofertas son las siguientes: <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; margin-top: 5px;"> <tr> <th style="width: 5%;">N°</th> <th style="width: 60%;">Nombre o razón social del postor</th> <th style="width: 20%;">Oferta Económica</th> <th style="width: 15%;">% del Valor Referencial</th> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">1</td> <td>ILLARISK S.R.L.</td> <td style="text-align: center;">S/62,400.00</td> <td style="text-align: center;">100</td> </tr> </table> | | | | | | N° | Nombre o razón social del postor | Oferta Económica | % del Valor Referencial | 1 | ILLARISK S.R.L. | S/62,400.00 | 100 | | | | | | | | | | | | | | | | |
| N° | Nombre o razón social del postor | Oferta Económica | % del Valor Referencial | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1 | ILLARISK S.R.L. | S/62,400.00 | 100 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 6 | EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS: <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; margin-top: 5px;"> <tr> <td style="width: 5%; text-align: center;">6.1</td> <td colspan="5">PUNTAJE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS</td> </tr> <tr> <td></td> <td colspan="5">Acto seguido, se procede a asignar el puntaje correspondiente aplicando la fórmula prevista en el artículo 64 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, conforme se detalla a continuación:</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">N°</td> <td style="width: 60%;">Nombre o razón social del postor</td> <td colspan="4">Puntaje por Evaluación Económica</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">1</td> <td>ILLARISK S.R.L.</td> <td colspan="4" style="text-align: center;">100</td> </tr> </table> | | | | | | 6.1 | PUNTAJE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS | | | | | | Acto seguido, se procede a asignar el puntaje correspondiente aplicando la fórmula prevista en el artículo 64 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, conforme se detalla a continuación: | | | | | N° | Nombre o razón social del postor | Puntaje por Evaluación Económica | | | | 1 | ILLARISK S.R.L. | 100 | | | |
| 6.1 | PUNTAJE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | Acto seguido, se procede a asignar el puntaje correspondiente aplicando la fórmula prevista en el artículo 64 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, conforme se detalla a continuación: | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| N° | Nombre o razón social del postor | Puntaje por Evaluación Económica | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1 | ILLARISK S.R.L. | 100 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 7 | RESULTADOS FINALES De este modo, teniendo los resultados tanto de la evaluación técnica como económica, se procede a determinar el puntaje total de las ofertas que comprende el promedio ponderado de ambas evaluaciones, considerando los coeficientes de ponderación establecidos en las bases, obteniéndose los siguientes resultados: <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; margin-top: 5px;"> <tr> <th style="width: 5%;">Orden de prelación</th> <th style="width: 55%;">Nombre o razón social del postor</th> <th style="width: 10%;">Puntaje Técnico (PT)</th> <th style="width: 10%;">Puntaje Económico (Pe)</th> <th style="width: 10%;">Puntaje Total</th> <th style="width: 20%;">Puntaje Total + Bonificación por MYPE</th> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td style="text-align: center;">C1 = 0.80</td> <td style="text-align: center;">C2 = 0.20</td> <td style="text-align: center;">C1xPT+C2xPe</td> <td></td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">1</td> <td>ILLARISK S.R.L.</td> <td style="text-align: center;">100</td> <td style="text-align: center;">100</td> <td style="text-align: center;">100</td> <td style="text-align: center;">100</td> </tr> </table> Nota.- En caso de empate consignar la aplicación del criterio de desempate adoptado para establecer el orden de prelación. | | | | | | Orden de prelación | Nombre o razón social del postor | Puntaje Técnico (PT) | Puntaje Económico (Pe) | Puntaje Total | Puntaje Total + Bonificación por MYPE | | | C1 = 0.80 | C2 = 0.20 | C1xPT+C2xPe | | 1 | ILLARISK S.R.L. | 100 | 100 | 100 | 100 | | | | | | |
| Orden de prelación | Nombre o razón social del postor | Puntaje Técnico (PT) | Puntaje Económico (Pe) | Puntaje Total | Puntaje Total + Bonificación por MYPE | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | C1 = 0.80 | C2 = 0.20 | C1xPT+C2xPe | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1 | ILLARISK S.R.L. | 100 | 100 | 100 | 100 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 8 | OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; margin-top: 5px;"> <tr> <td style="width: 5%; text-align: center;">8.1</td> <td colspan="5">DETALLES DEL GANADOR DE LA BUENA PRO</td> </tr> <tr> <td></td> <td colspan="5">De acuerdo con los resultados de la evaluación, el postor ganador de la buena pro es:</td> </tr> <tr> <td></td> <td style="width: 60%;">Nombre o razón social del postor ganador</td> <td colspan="4">Monto adjudicado</td> </tr> <tr> <td></td> <td style="text-align: center;">ILLARISK S.R.L.</td> <td colspan="4" style="text-align: center;">S/62,400.00</td> </tr> </table> | | | | | | 8.1 | DETALLES DEL GANADOR DE LA BUENA PRO | | | | | | De acuerdo con los resultados de la evaluación, el postor ganador de la buena pro es: | | | | | | Nombre o razón social del postor ganador | Monto adjudicado | | | | | ILLARISK S.R.L. | S/62,400.00 | | | |
| 8.1 | DETALLES DEL GANADOR DE LA BUENA PRO | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | De acuerdo con los resultados de la evaluación, el postor ganador de la buena pro es: | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | Nombre o razón social del postor ganador | Monto adjudicado | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | ILLARISK S.R.L. | S/62,400.00 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 9 | ACUERDO ADOPTADO El Comité de Selección, da por aprobados los resultados de la evaluación económica, otorgando la buena pro al postor mencionado el numeral 8.1. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 10 | <div style="display: flex; justify-content: space-around; align-items: flex-end;"> <div style="text-align: center;"> Abg. Luis Alfredo Aguirre Vergara Presidente </div> <div style="text-align: center;"> Dr. Jose Antonio Quispe Tenorio Primer miembro </div> <div style="text-align: center;"> CPC. Ricardo Pedro Yupanqui Garcia Segundo Miembro </div> </div> <div style="text-align: center; margin-top: 10px;"> COMITÉ DE SELECCIÓN </div> | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |