

FORMATO N° 24

ACTA DE APERTURA Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS
Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:
CONSULTORÍA DE OBRAS

1	NÚMERO DE ACTA	008-2024-MDTAH/CS
---	----------------	-------------------

2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL En, el Distrito de Tahuamanu, Centro Poblado de San Lorenzo, Provincia de Tahuamanu, Region Madre de Dios, a los 31 días del mes de Octubre del año 2024, en el local de la oficina de abastecimiento, a las 16:00 horas, se reunieron los integrantes del comité de selección designados mediante RESOLUCION DE GERENCIA MUNICIPAL N° 108-2024-MDTAH/GM, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de Adjudicacion Simplificada N° 001-2024-MDTAH/CS SEGUNDA CONVOCATORIA, cuyo objeto de convocatoria es CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA ELABORACIÓN DE EXPEDIENTE TECNICO DENOMINADO "RENOVACION DE PUENTE; EN EL(LA) CAMINO VECINAL MAYUMANU MD 615 (PUENTE PATRICIO) DISTRITO DE TAHUAMANU, PROVINCIA TAHUAMANU, DEPARTAMENTO MADRE DE DIOS", con CUI N° 2635873, a fin de APERTURAR LA OFERTA ECONÓMICA y OTORGAR LA BUENA PRO.
---	---

3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN					
	El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:					
	Presidente	JAIRO XAVIER PEREZ CARDENAS	Titular	X	Dependencia:	UNIDAD DE ABASTECIMIENTO Y BIENES PATRIMONIALES
			Suplente			
	Primer Miembro	ALDAIR STOYKO ROMERO PIZANGO	Titular	X	Dependencia:	GERENCIA DE DESARROLLO URBANO Y RURAL
			Suplente			
	Segundo Miembro	RENZO SHUPINGAHUA TORREJON	Titular	X	Dependencia:	UNIDAD DE TESORERIA
			Suplente			

4

DETALLE DE LOS POSTORES QUE PASARON A LA ETAPA DE EVALUACIÓN ECONÓMICA:		
De acuerdo con la evaluación técnica realizada el día 31 de octubre de 2024, los siguientes postores pasaron a la etapa de evaluación económica, en vista de que obtuvieron y/o superaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos, de acuerdo con lo establecido en las bases:		
Nº	Nombre o razón social del postor	Puntaje por Evaluación Técnica
1	VIDAL AMERICO MAMANI TTITO	100 puntos
2	FAR COMPANY E.I.R.L	100 puntos

5	APERTURA Y DETALLE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS:			
	Acto seguido, se procede con la apertura de los sobres que contienen las ofertas económicas de los mencionados postores, cuyas ofertas son las siguientes:			
	Nº	Nombre o razón social del postor	Oferta Económica	Puntaje
	1	VIDAL AMERICO MAMANI TTITO	89,000.00 Con IGV	98.31 puntos
	2	FAR COMPANY E.I.R.L	87,500.00 Sin IGV	100 puntos

DE SER EL CASO INCLUIR LO SIGUIENTE:

6	DETALLE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS QUE FUERON DESCALIFICADAS		
	De acuerdo con la evaluación realizada, las siguientes ofertas económicas han sido descalificadas:		
	Nº	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones por las cuales fueron descalificadas sus ofertas económicas
	1		

7	RESULTADOS FINALES
---	---------------------------

FORMATO N° 24

**ACTA DE APERTURA Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS
Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:
CONSULTORÍA DE OBRAS**

De este modo, teniendo los resultados tanto de la evaluación técnica como económica, se procede a determinar el puntaje total de las ofertas que comprende el promedio ponderado de ambas evaluaciones, considerando los coeficientes de ponderación establecidos en las bases, obteniéndose los siguientes resultados:

Orden de prelación	Nombre o razón social del postor	Puntaje Técnico (PT) C1 = 0.80	Puntaje Económico (Pei) C2 = 0.20	Puntaje Total C1xPT+C2xPei
1	VIDAL AMERICO MAMANI TTITO	100 puntos	98.31 puntos	99.662 puntos
2	FAR COMPANY E.I.R.L	100 puntos	100 puntos	100 puntos

Nota.- En caso de empate consignar la aplicación del criterio de desempate adoptado para establecer el orden de prelación.

7.1 BONIFICACIONES

De este modo, teniendo los resultados tanto de la evaluación técnica como económica, se procede a determinar el puntaje total de las ofertas que comprende el promedio ponderado de ambas evaluaciones, considerando los coeficientes de ponderación establecidos en las bases, obteniéndose los siguientes resultados, adicionalmente bonificaciones de corresponder

Orden de prelación	Nombre o razón social del postor	Anexo N° 11 5%	Anexo N° 10 10%	Puntaje Total C1xPT+C2xPei
1	VIDAL AMERICO MAMANI TTITO	5	0	104.662 puntos
2	FAR COMPANY E.I.R.L	5	0	105 puntos

Nota.- En caso de empate consignar la aplicación del criterio de desempate adoptado para establecer el orden de prelación.

8 OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO

8.1 DETALLES DEL GANADOR DE LA BUENA PRO

De acuerdo con los resultados de la evaluación, el postor ganador de la buena pro es:

Nombre o razón social del postor ganador	Monto adjudicado	Oferta > al Valor Rererencial	
FAR COMPANY E.I.R.L	87,500.00 Sin IGV	Si	
		No	x

9 ACUERDO ADOPTADO

Los miembros del comité de selección por UNANIMIDAD, dan por aprobados los resultados de la evaluación económica, otorgando la buena pro al postor mencionado el numeral 8.1.

10

		
JAIRO XAVIER PEREZ CARDDENAS Presidente	ALDAIR STOYKO ROMERO PIZANGO Miembro Titular	RENZO SHUPINGAHUA TORREJON Miembro Titular
NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN		