



Magdalena Del Mar, 01 de Julio del 2025

INFORME N° D000674-2025-MIDAGRI-SERFOR-GG-OGA-OA

Para : CARMEN ROSA QUIROZ UGAZ
DIRECTORA GENERAL
OFICINA GENERAL DE ADMINISTRACIÓN

Asunto : Informe de desierto de la Licitación Pública de Obras N° 001-2025-SERFOR-1 "ELABORACIÓN DEL DISEÑO (EXPEDIENTE TÉCNICO) Y CONSTRUCCIÓN DE LA OBRA, CENTRO DE CONSERVACIÓN PARA LA ESPECIE DEL CÓNDOR EN EL MARCO DE LA INVERSIÓN "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE RECUPERACIÓN DEL CONDOR ANDINO (VULTUR GRYPHUS) EN EL PERÚ" CUI 2509100".

Referencia : Informe N° 001-2025-CS-SERFOR/LP 001-2025-SERFOR-1 del Comité, de fecha 01 de julio del 2025

Me dirijo a usted, con relación al documento de la referencia, mediante el cual, el comité para la conducción y organización de la Licitación Pública N° 001-2025 "ELABORACIÓN DEL DISEÑO (EXPEDIENTE TÉCNICO) Y CONSTRUCCIÓN DE LA OBRA, CENTRO DE CONSERVACIÓN PARA LA ESPECIE DEL CÓNDOR EN EL MARCO DE LA INVERSIÓN "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE RECUPERACIÓN DEL CONDOR ANDINO (VULTUR GRYPHUS) EN EL PERÚ" CUI 2509100", ha informado que el procedimiento de selección ha quedado desierto.

Al respecto, el presente informe tiene como fin evaluar las causas que no permitieron el otorgamiento de la buena pro en el procedimiento de selección, en concordancia con el numeral 84.3 del artículo 84 del Reglamento de la Ley General de Contrataciones Públicas, habiéndose tomado como base el informe elaborado por el Comité a cargo del procedimiento de selección.

I. ANTECEDENTES

- 1.1 Mediante Memorando N° D000381-2025-MIDAGRI-SERFOR-GG-OGA, de fecha 12 de mayo del 2025, la Oficina General de Administración, remite el requerimiento para la contratación de la **"Elaboración del diseño (expediente técnico) y construcción de la obra, centro de conservación para la especie del cóndor en el marco de la inversión "Mejoramiento del servicio de recuperación del cóndor andino (VULTUR GRYPHUS) en el Perú" CUI 2509100"**.
- 1.2 Mediante Formato N° 04 Designación de Comité N° 016-2025-SERFOR-OGA, de fecha 22 de mayo del 2025, se designa al Comité de Selección, a cargo de la conducción y organización del procedimiento de selección.

Av. Javier Prado Oeste N° 2442
Urb. Orrantia, Magdalena del Mar – Lima 17
T. (511) 225-9005
www.gob.pe/serfor
www.gob.pe/midagri



Esta es una copia auténtica imprimible de un documento electrónico archivado en el Servicio Nacional Forestal y de Fauna Silvestre, aplicando lo dispuesto por el Art. 25 de D.S. 070-2013-PCM y la Tercera Disposición Complementaria Final del D.S. 026-2016-PCM. Su autenticidad e integridad pueden ser contrastadas a través de la siguiente dirección web: Url: <https://sgd.serfor.gob.pe/validadorDocumental/> Clave: CMLQWHT





- 1.3 Mediante Anexo N° 02 Formato de Aprobación de Expediente de Contratación, de fecha 23 de mayo del 2025, la Oficina General de Administración, aprueba el expediente para la **"Contratación para la ejecución de la obra: elaboración del diseño (expediente técnico) y construcción de la obra, centro de conservación para la especie del cóndor en el marco de la inversión "Mejoramiento del servicio de recuperación del cóndor andino (VULTUR GRYPHUS) en el Perú" CUI 2509100"**.
- 1.4 Con fecha 23 de mayo del 2025 se efectúa la convocatoria del procedimiento de selección en el SEACE.
- 1.5 Con fecha 29 de junio del 2025, el Comité a cargo del procedimiento de selección, declara desierto el procedimiento de selección, al no haberse presentado ofertas.
- 1.6 Mediante Informe N° 001-2025-CS-SERFOR/LP 001-2025-SERFOR-1 de fecha 01 de julio 2025, el Comité de Selección remite el informe de desierto.

II. ANÁLISIS

- 2.1 El numeral 84.1 del artículo 84 del Reglamento de la Ley N° 32069 Ley General de Contrataciones Públicas, con respecto a los procedimientos de selección que se declaran desiertos, señala lo siguiente:

84.1 Un procedimiento de selección queda desierto total o parcialmente cuando no se reciban ofertas o cuando no exista ninguna oferta válida o cuando no se perfeccione el contrato de acuerdo con lo establecido en el artículo 91".

- 2.2 Por su parte, el numeral 84.3 del artículo 84 señala el procedimiento que se debe seguir posterior a la declaración de desierto, según se detalla a continuación:

"84.3 Posteriormente a la publicación de la declaratoria de desierto y previo a la siguiente convocatoria, se realiza lo siguiente:

- a) Los evaluadores remiten a la DEC y al funcionario o servidor que aprobó el expediente de contratación un informe en el que identifiquen las causas que no permitieron el otorgamiento de la buena pro en el procedimiento de selección, que es registrado en la Pladicop.
- b) *En caso se determine que la causa del desierto se encuentra relacionada con el requerimiento, la DEC informa de ello al área usuaria para que modifique el requerimiento o realiza las modificaciones correspondientes y los remite al área usuaria para su no objeción.*
- c) En caso no se haya presentado ninguna oferta, este informe es realizado por la DEC y remitido al funcionario o servidor que tiene facultades para aprobar los expedientes de contratación en la entidad contratante, debiendo proponer las modificaciones a la estrategia de contratación o al requerimiento según corresponda". (Subrayado es agregado)

Av. Javier Prado Oeste N° 2442
Urb. Orrantía, Magdalena del Mar – Lima 17
T. (511) 225-9005
www.gob.pe/serfor
www.gob.pe/midagri



Esta es una copia auténtica imprimible de un documento electrónico archivado en el Servicio Nacional Forestal y de Fauna Silvestre, aplicando lo dispuesto por el Art. 25 de D.S. 070-2013-PCM y la Tercera Disposición Complementaria Final del D.S. 026-2016-PCM. Su autenticidad e integridad pueden ser contrastadas a través de la siguiente dirección web: Url: <https://sgd.serfor.gob.pe/validadorDocumental/> Clave: CMLQWHT





"Decenio de la Igualdad de Oportunidades para Mujeres y Hombres"

"Año de la recuperación y consolidación de la economía peruana"

- 2.3 En concordancia a lo indicado en la normativa, con el fin de identificar las causas que no han permitido la conclusión del procedimiento de selección, el Comité ha informado mediante Informe N° 001-2025-CS-SERFOR/LP 001-2025-SERFOR-1 de fecha 01 de julio 2025, que ha remitido comunicación a los siguientes proveedores registrados como participantes, a través de correo electrónico, con el fin que informen las causas que han impedido su participación al procedimiento de selección, hasta el 30 de junio del 2025, la que fue ampliada hasta el 01 de julio del 2025 a 12:00 horas.

Nro.	RUC/Código	Nombre o Razón Social
1	20344483702	ARGOS ASOCIADOS S.A
2	20375458307	CONSTRUCCIONES EQQUS S.A.
3	20476423539	ALIANZA CONSTRUCTORA DE OBRAS S.A.C
4	20517785530	CONSTRUCTORA Y CONSULTORA KMP SAC
5	20527026238	CONSORCIO JERGO CONTRATISTAS Y CONSULTORES SAC
6	20542513439	CRISAMYR SOCIEDAD ANONIMA CERRADA
7	20600518209	"TOQUICONU" SAC
8	20603019289	WANCHOR SOCIEDAD ANONIMA
9	20605521682	CONSULTORIA & CONSTRUCCION FLUPER E.I.R.L.
10	20606462892	RHO INGENIERIA S.A.C.
11	20607426598	G Y M INGENIEROS, ASESORES Y CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.
12	20608705334	SERVICIOS GENERALES Y CONSULTORIA MUSIAK S.A.C.
13	99000032707	INGENIERIA Y DESARROLLO ARQUITECTONICO, S.A. DE C.V.

- 2.4 Como respuesta de ello, sólo se ha recibido un correo electrónico de respuesta por parte del proveedor RHO INGENIERIA S.A.C., en el que indica lo siguiente:

"(...) Al respecto, informamos que, luego de realizar un análisis técnico-económico exhaustivo de los alcances y requerimientos del proyecto, se concluyó que el valor referencial propuesto no guarda correspondencia con las exigencias técnicas, normativas y de calidad que demanda la ejecución integral del servicio.

Asimismo, los plazos establecidos resultan insuficientes para cumplir adecuadamente con las etapas críticas del diseño y la ejecución de la obra, conforme a la normativa vigente en materia de construcción, conservación ambiental y seguridad.

En ese sentido, consideramos necesario revisar y actualizar los términos del procedimiento de selección, a fin de garantizar la viabilidad del proyecto, asegurar el cumplimiento de los estándares requeridos y fomentar una participación efectiva y competitiva por parte de los postores. Quedamos atentos a las acciones que correspondan".

- 2.5 Se puede apreciar, que el proveedor ha señalado de manera genérica, que se revise el valor referencial, plazos, así como se revise y actualice los términos de referencia, sin embargo, no ha propuesto alguna modificación en específico al requerimiento.

- 2.6 En cuanto al valor referencial que indica el proveedor, que actualmente se llama "cuantía de la contratación", este no es un elemento que impida la participación de proveedores, ya que los valores consignados en las Bases Administrativas son valores estimados a partir de la estructura de costos del área usuaria, asimismo, en los procedimientos de

Av. Javier Prado Oeste N° 2442
Urb. Orrantia, Magdalena del Mar – Lima 17
T. (511) 225-9005
www.gob.pe/serfor
www.gob.pe/midagri



Esta es una copia auténtica imprimible de un documento electrónico archivado en el Servicio Nacional Forestal y de Fauna Silvestre, aplicando lo dispuesto por el Art. 25 de D.S. 070-2013-PCM y la Tercera Disposición Complementaria Final del D.S. 026-2016-PCM. Su autenticidad e integridad pueden ser contrastadas a través de la siguiente dirección web: Url: <https://sgd.serfor.gob.pe/validadorDocumental/> Clave: CMLQWHT





"Decenio de la Igualdad de Oportunidades para Mujeres y Hombres"

"Año de la recuperación y consolidación de la economía peruana"

selección que se convocan como "diseño y construcción", no se evalúa la cuantía de la obra, este es un elemento que debe ser consignado tal como se encuentra descrito en las bases, por lo que no afecta su participación; respecto a ello, el numeral 175.1 del artículo 175 del Reglamento de la Ley General de Contrataciones Públicas señala que en los contratos de diseño y construcción, el expediente técnico puede ser aprobado con un presupuesto de obra con un incremento de hasta el 50% del monto considerado en el contrato original respecto a dicho componente, siempre que la entidad contratante cuente con la previsión y/o certificación presupuestal correspondiente, además, debe de realizar las actualizaciones correspondientes en consistencia con las actualizaciones de costo que conlleve el contrato, lo que, no califica como prestaciones adicionales.

- 2.7 En cuanto al plazo insuficiente y la modificación del requerimiento para una mayor participación de proveedores que señala el proveedor, no se ha definido una mayor precisión por parte del proveedor, tampoco se ha sustentado como afectaría su participación; asimismo, estos son elementos que deberán ser evaluados por el área usuaria a fin de que se mantengan o sean modificados, al ser requisitos técnicos mínimos de la contratación.
- 2.8 En tal sentido, se puede indicar que las causas del desierto se ha debido a los proveedores, quienes no han remitido ofertas al procedimiento de selección.
- 2.9 Por otro lado, es necesario indicar que el Comité ha informado una limitación de las Bases Estándar que se convocaron en su oportunidad, el hecho de tener que incluir todos los factores de evaluación posibles, por lo que, ha recomendado con el fin de promover una mayor participación de postores, se incluya en la estrategia de contratación la posibilidad que el Comité pueda utilizar la Resolución Directoral N° 0022-2025-EF/54.01, de fecha 12 de junio del 2025 (publicada posterior a la aprobación del expediente y publicación de bases), respecto a emplear un número menor de factores de evaluación facultativos que el mínimo establecido y/o puntajes superiores a los puntajes máximos establecidos para la evaluación técnica de las bases estándar, aprobadas por la Directiva N° 0005-2025-EF/54.01, "Directiva que establece las bases estándar para los procedimientos de selección en el marco de la Ley N° 32069, Ley General de Contrataciones Públicas", lo que debe ser determinado en la fase de actos preparatorios.
- 2.10 Finalmente, en relación al numeral 84.1 del artículo 84 literal c), corresponde remitir el presente informe a la Oficina General de Administración, quien tiene la facultad de aprobar los expedientes de contratación, proponiéndose lo siguiente:
- En caso el área usuaria indique que persiste la necesidad de la contratación, se recomienda que considere evaluar y de ser el caso, modificar, el plazo de prestación y el requerimiento, a fin de promover una mayor participación de proveedores y fomentar una participación efectiva y competitiva.
 - En base al informe del Comité de Selección, la Dependencia Encargada de las Contrataciones efectuará la evaluación respectiva para la modificación de la estrategia de contratación, a fin de incluir la posibilidad que el Comité utilice la Resolución Directoral N° 0022-2025-EF/54.01, sobre factores de evaluación, a fin de promover una mayor participación de postores y de ser el caso promover una nueva aprobación de expediente.

Av. Javier Prado Oeste N° 2442
Urb. Orrantia, Magdalena del Mar – Lima 17
T. (511) 225-9005
www.gob.pe/serfor
www.gob.pe/midagri



Esta es una copia auténtica imprimible de un documento electrónico archivado en el Servicio Nacional Forestal y de Fauna Silvestre, aplicando lo dispuesto por el Art. 25 de D.S. 070-2013-PCM y la Tercera Disposición Complementaria Final del D.S. 026-2016-PCM. Su autenticidad e integridad pueden ser contrastadas a través de la siguiente dirección web: Url: <https://sgd.serfor.gob.pe/validadorDocumental/> Clave: CMLQWHT





"Decenio de la Igualdad de Oportunidades para Mujeres y Hombres"

"Año de la recuperación y consolidación de la economía peruana"

III. CONCLUSIONES

Se concluye:

- 3.1 Las causas del desierto se ha debido a los proveedores, quienes no han remitido ofertas al procedimiento de selección
- 3.2 Confirmar la persistencia de la necesidad por parte del área usuaria.
- 3.3 Revisión del requerimiento a cargo del área usuaria, a fin de que considere evaluar y de ser el caso, modificar, el plazo de prestación y el requerimiento, a fin de promover una mayor participación de proveedores y fomentar una participación efectiva y competitiva.
- 3.4 Efectuar la evaluación respectiva para la modificación de la estrategia de contratación.

IV. RECOMENDACIONES

Se recomienda remitir el presente informe a la Oficina General de Administración, para las acciones que estime pertinente.

Es cuanto informo a usted, para los fines pertinentes.

Atentamente

Documento firmado digitalmente

Jesica Magali Pereyra Alejos

Directora

Oficina de Abastecimiento

Servicio Nacional Forestal y de Fauna Silvestre - SERFOR

Exp: GG-00120250000131

Av. Javier Prado Oeste N° 2442
Urb. Orrantia, Magdalena del Mar – Lima 17
T. (511) 225-9005
www.gob.pe/serfor
www.gob.pe/midagri



Esta es una copia auténtica imprimible de un documento electrónico archivado en el Servicio Nacional Forestal y de Fauna Silvestre, aplicando lo dispuesto por el Art. 25 de D.S. 070-2013-PCM y la Tercera Disposición Complementaria Final del D.S. 026-2016-PCM. Su autenticidad e integridad pueden ser contrastadas a través de la siguiente dirección web: Url: <https://sgd.serfor.gob.pe/validadorDocumental/> Clave: CMLQWHT



Firmado digitalmente por:
MEJIA HUAMAN JAMER DARIO
FIR 43322493 hard
Motivo: Soy el autor del documento
Fecha: 01/07/2025 13:54:08-0500