

**ACTA DE CALIFICACIÓN, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS Y ECONÓMICAS Y  
OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO**

**ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N°05-2025-MPU-CS- PRIMERA CONVOCATORIA**

CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA OBRA:  
"MEJORAMIENTO DE LAS CALLES: AMAZONAS, PUCALLPA, PADRE SEVERINO GONZALES,  
ARTURO GUEVARA, CIRCUNVALACIÓN, MOISES RENGIFO, REQUENA, LADISLAO ESPINAR,  
PSJE PUCALLPA Y PSJE. ARTURO GUEVARA DE LA CIUDAD DE CONTAMANA, PROVINCIA DE  
UCAYALI - LORETO ETAPA III- CUI N° 2303211",

En la ciudad de Contamana a los nueve 09 días del mes de abril de 2025, en la Oficina de Logística, a las 09:00 a.m., se reunieron los miembros del Comité de Selección, designados mediante formato 4 N° 021-2025-MPU-GM, de fecha Siete (07) de marzo del año 2025., encargado de conducir y desarrollar el proceso de selección ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 05-2025-MP-CS - PRIMERA CONVOCATORIA, cuyo objeto de convocatoria es la contratación del servicio de consultoría para la supervisión de la Obra: "MEJORAMIENTO DE LAS CALLES: AMAZONAS, PUCALLPA, PADRE SEVERINO GONZALES, ARTURO GUEVARA, CIRCUNVALACIÓN, MOISES RENGIFO, REQUENA, LADISLAO ESPINAR, PSJE PUCALLPA Y PSJE. ARTURO GUEVARA DE LA CIUDAD DE CONTAMANA, PROVINCIA DE UCAYALI - LORETO ETAPA III- CUI N° 2303211", a fin de efectuar la APERTURA, ADMISIÓN, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS Y ECONÓMICAS Y OTORGAR LA BUENA PRO.

El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:

presidente	ANTONIO SANCHEZ IBARRA	titular	x	dependencia:	ESPECIALISTA INDEPENDIENTE
		suplente			
primer miembro	LUIS ARTURO HUALLPA TRAVEZAÑO	titular	x	dependencia:	GERENCIA DE INFRAESTRUCTURA Y DESARROLLO URBANO
		suplente			
segundo miembro	BRAY OSWALDO TORRES REMUZGO	titular	x	dependencia:	GERENCIA DE INFRAESTRUCTURA Y DESARROLLO URBANO
		Suplente			

De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes postores:

N°	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado
1	10052860399	REBAZA HUERTO JORGE LUIS ALEJANDRO	2025-03-19 09:29:02.0	Válido
2	10092320630	CORONEL LLATAS RAFAEL	2025-03-19 19:03:47.0	Válido
3	10267222849	BUSTAMANTE MARRUFO LUCIO	2025-03-15 03:13:04.0	Válido
4	20518861604	MEGARCON CONTRATISTAS GENERALES SAC	2025-03-18 10:19:56.0	Válido
5	20529271370	SANXDIT INGENIERIA Y NEGOCIOS SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	2025-03-21 22:23:00.0	Válido
6	20555976268	JBG CONSTRUCTORES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - JBG CONSTRUCTORES S.A.C.	2025-03-17 18:32:51.0	Válido
7	20573333081	PROYECTOS SERVICIOS INNOVADORES & CONSTRUCCIONES DE VANGUARDIA EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD	2025-03-17 17:37:57.0	Válido
8	20604145644	M&V CONSTRUYENDO S.A.C.	2025-03-25 01:13:20.0	Válido

En el día y horario señalado en las bases, los siguientes postores presentaron en forma electrónica, a través del SEACE, su oferta en archivo digitalizado:



N°	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de Presentación
1	20518861604	MEGARCON CONTRATISTAS GENERALES SAC	03/04/2025 15:41:09
2	10052860399	REBAZA HUERTO JORGE LUIS ALEJANDRO	03/04/2025 15:57:34
3	20573333081	CONSORCIO SUPERVISOR NARANJAL	03/04/2025 22:27:31

Acto seguido, se procede con la apertura en forma electrónica de los contenidos de la oferta técnica de los mencionados postores, para la verificación de la presentación de los documentos requeridos en las bases, teniendo como resultado lo siguiente:

N°	Nombre o Razón Social del Postor	Estado
1	MEGARCON CONTRATISTAS GENERALES SAC	Admitida
2	REBAZA HUERTO JORGE LUIS ALEJANDRO	Admitida
3	CONSORCIO SUPERVISOR NARANJAL	Admitida

Luego se procedió a la verificación de que las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia previstos en las bases, el Comité de Selección califica a los postores, verificando que cumplan con los requisitos de calificación detallados en el numeral 3.2 del Capítulo III de la sección específica de las bases.

La calificación de las ofertas se detalla en el cuadro de Calificación de Ofertas Técnicas, según Anexo N° 01, que forma parte de la presente Acta.

De acuerdo con la revisión efectuada, la oferta cumple con los requisitos de calificación previstos en las bases, por lo que se procederá con su evaluación:

N°	Nombre o Razón Social	Situación
1	MEGARCON CONTRATISTAS GENERALES SAC	<b>CALIFICADA</b>
2	REBAZA HUERTO JORGE LUIS ALEJANDRO	<b>CALIFICADA</b>
3	CONSORCIO SUPERVISOR NARANJAL	<b>CALIFICADA</b>

Acto seguido, se procede a la evaluación técnica de la oferta calificada, la misma que consiste en la aplicación de los factores de evaluación, con el objeto de determinar el puntaje técnico y determinar si pasan a la evaluación económica.

La evaluación técnica de la oferta se detalla en el cuadro de Evaluación Técnica de Ofertas, según Anexo N° 02, que forma parte de la presente Acta.

Considerando que, para acceder a la etapa de evaluación económica, el postor debe obtener un puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos, por lo que no corresponde realizar la evaluación económica de los postores MEGARCON CONTRATISTAS GENERALES SAC y REBAZA HUERTO JORGE LUIS ALEJANDRO debido a que no lograron acumular los 80 puntos mínimos requeridos en su evaluación técnica; solo el CONSORCIO SUPERVISOR NARANJAL ha cumplido con lo establecido en las bases logrando un puntaje de evaluación técnica de 100 puntos (ver Anexo N° 02).

En ese sentido el postor CONSORCIO SUPERVISOR NARANJAL (PROYECTOS SERVICIOS INNOVADORES & CONSTRUCCIONES DE VANGUARDIA EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD, CON EL NOMBRE COMERCIAL: PS & C DE VANGUARDIA E.I.R.L. - MALQUI MERINO FLAVIO JHONDLITH), al haber obtenido 100 puntos acceden a la etapa de evaluación económica.



*"Año de la recuperación y consolidación de la economía peruana"*

De acuerdo a la evaluación técnica realizada, el siguiente postor accede a la etapa de evaluación económica, en vista de que ha obtenido y/o superado el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos, establecido en las bases:

N°	Nombre o Razón Social	Puntaje Técnico Total
1	CONSORCIO SUPERVISOR NARANJAL	100 Puntos

Prosiguiéndose con el procedimiento de selección, y habiéndose admitido, calificado y evaluado al único postor **CONSORCIO SUPERVISOR NARANJAL**, se procede con la apertura electrónica de la oferta económica del postor que CALIFICA, cuya oferta es la siguiente:

N°	Nombre o Razón Social	Oferta Económica		
1	CONSORCIO SUPERVISOR NARANJAL	S/	174,000.00	Sin IGV

Acto seguido, se procede a asignar el puntaje economico correspondiente aplicando la fórmula prevista en las bases, conforme se detalla a continuación:

Para este caso concreto como es el único postor que paso a la etapa de evaluación económica se considera el puntaje más alto que al aplicar la formula sale el siguiente valor:

N°	Nombre o Razón Social	Puntaje por Evaluación Económica
1	CONSORCIO SUPERVISOR NARANJAL	100

La Evaluación Económica de la oferta se detalla en el cuadro de Evaluación Económica de Oferta, según Anexo N° 03, que forma parte de la presente Acta.

De este modo, teniendo los resultados tanto de la evaluación técnica como económica, se procede a determinar el puntaje total de la oferta que comprende el promedio ponderado de ambas evaluaciones, considerando los coeficientes de ponderación establecidos en las bases, obteniéndose los siguientes resultados:

Orden de prelación	Nombre o razón social del postor	Puntaje Técnico (PT)		Puntaje Económico (Pe)		Puntaje	Bonificaciones		Puntaje Total	
							MYPE	por servicios prestados fuera de la provincia de lima y callao		
		C1 = 0.90		C2 = 0.10				5%		10%
1	CONSORCIO SUPERVISOR NARANJAL	0.9	100 PT	0.1	100 PE	100 puntos	5	0	105	
		90.00		10.00						

De acuerdo con los resultados de la evaluación, el postor ganador de la buena pro es:

Postor Ganador de la Buena Pro	Monto Adjudicado	Oferta > al Valor Estimado
--------------------------------	------------------	----------------------------

CONSORCIO SUPERVISOR NARANJAL	S/ 174,000.00	Si	
		No	X

Prosiguiendo con el procedimiento de selección, y habiéndose admitido, calificado y evaluado al postor CONSORCIO SUPERVISOR NARANJAL y de conformidad con el Artículo 76°, numeral 76.3, del Reglamento de la Ley 30225 Ley de Contrataciones del Estado, que a la letra dice: Definida la oferta ganadora, el comité de selección otorga la buena pro, mediante su publicación en el SEACE.

Por lo que, los integrantes del Comité de Selección, por Unanimidad, otorgan la Buena Pro al postor **CONSORCIO SUPERVISOR NARANJAL**, por el precio ofertado **de 174,000.00 (CIENTO SETENTA Y CUATRO MIL CON 00/100 Soles)**, Sin incluir el IGV, la misma que queda Consentida en el presente acto.

Asimismo, el otorgamiento de la Buena Pro se publica y se entiende notificado a través del SEACE, el mismo día de su realización, de conformidad con el Artículo 63° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado.

No habiendo otro asunto que tratar, el Comité de Selección dio por terminado el acto, pasando a dar lectura a la presente acta y firmándola en señal de conformidad siendo las 11:40 horas de la mañana del mismo día.

  
ANTONIO SANCHEZ BARRERA  
Presidente del Comité de Selección

  
LUIS ARTURO HUALLPA TRAVEZAÑO  
Primer Miembro Comité de Selección

  
BRAY OSWALDO TORRES REMUZGO  
Segundo Miembro Comité de Selección



**ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N°05-2025-MPU-CS- PRIMERA CONVOCATORIA**

**ANEXO N° 01**

**CALIFICACIÓN DE OFERTAS TÉCNICAS**

REQUISITOS DE CALIFICACIÓN	POSTOR 1	POSTOR 2	POSTOR 3
	MEGARCON CONTRATISTAS GENERALES SAC	REBAZA HUERTO JORGE LUIS ALEJANDRO	CONSORCIO SUPERVISOR NARANJAL
<b>B. CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL</b>			
<b>B.1 EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE</b>			
<b>Jefe de Supervisión</b> Experiencia mínima de 30 meses como Supervisión y/o inspector y/o jefe de supervisor de obra y/o residente de obra y/o la combinación de estos en; inspección y/o supervisión y/o residente de obra de obras similares, que se computa desde la colegiatura.	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE
<b>Especialista Ambiental</b> Experiencia mínima de 12 meses como Especialista Ambiental, Especialista en Medio Ambiente, Ingeniero de Medio Ambiente, o similar de obras en general, que se computa desde la colegiatura.	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE
<b>Especialista de Seguridad en Obra y Salud en el Trabajo</b> Experiencia mínima de 12 meses como Especialista en Seguridad en obra y salud en el trabajo, Especialista SSOMA, Ingeniero de Seguridad, Especialista en Seguridad, o similar de obras en general, que se computa desde la colegiatura.	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE
<b>Especialista en Calidad</b> Experiencia mínima de 12 meses como Especialista Ambiental, Especialista en Calidad en obra, Ingeniero en Calidad, o similar de obras en general, que se computa desde la colegiatura	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE
<b>B.2 CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE</b>			
<b>B.2.1 FORMACIÓN ACADÉMICA</b>			
<b>Jefe de Supervisión</b> - Título profesional: Ingeniero Civil, Colegiado y Habilitado.	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE
<b>Especialista Ambiental</b> - Título profesional: Ingeniero Civil / Ingeniero Ambiental / Ingeniero Industrial, Colegiado y Habilitado.	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE
<b>Especialista de Seguridad en Obra y Salud en el Trabajo</b> - Título profesional: Ingeniero Ambiental / Ingeniero Recursos renovables / Ingeniero Agrónomo, Colegiado y Habilitado.	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE
<b>Especialista en Calidad</b> - Título profesional: Ingeniero Civil, Colegiado y Habilitado.	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE
<b>B.3 EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO</b>			

REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		POSTOR 1	POSTOR 2	POSTOR 3
		MEGARCON CONTRATISTAS GENERALES SAC	REBAZA HUERTO JORGE LUIS ALEJANDRO	CONSORCIO SUPERVISOR NARANJAL
CANTIDAD	DESCRIPCIÓN	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE
01	EQUIPO DE COMPUTO			
01	IMPRESORA Y SCANNER			
01	EQUIPO TOPOGRÁFICO			
C. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD				
Requisitos: El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a UNA (01) VEZ EL VALOR REFERENCIAL DE LA CONTRATACIÓN, por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda. Se consideran servicios de consultoría de obra similares a los siguientes Supervisiones de Obras de: Vías urbanas de circulación peatonal y vehicular: Construcción y/o creación y/o mejoramiento y/o ampliación y/o recuperación y/o reconstrucción y/o adecuación y/o rehabilitación y/o remodelación y/o renovación de vías urbanas de circulación peatonal y/o vehicular con pavimentos (rígidos y/o flexibles y/o semiflexibles) y/o aceras o veredas (concreto y/o asfalto y/o adoquinado) en las siguientes intervenciones: Avenidas y/o calles y/o anillos viales y/o pasajes y/o carreteras y/o pistas y/o veredas y/o vías internas y/o jirones y/o vías locales y/o vías colectoras y/o vías arteriales y/o vías expresas y/o intercambio vial y/o pasos a desnivel y/o infraestructura vial y/o peatonal y/o habilitaciones urbanas y/o plazuelas y/o plazas y/o alamedas y/o espacios públicos urbanos y/o servicios de transitabilidad y/o urbanización y/o parques y/o infraestructura recreativa y/o esparcimiento y/o accesibilidad urbana y/o malecones urbanos.		SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE
CONDICIÓN		CALIFICADA	CALIFICADA	CALIFICADA

  
 ANTONIO SANCHEZ IBARRA  
 Presidente del Comité de Selección

  
 LUIS ARTURO HUALLPA TRAVEZAÑO  
 Primer Miembro Comité de Selección

  
 BRAY OSWALDO TORRES REMUZGO  
 Segundo Miembro Comité de Selección.



**ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N°05-2025-MPU-CS- PRIMERA CONVOCATORIA**

**ANEXO N° 02**

**EVALUACIÓN TÉCNICA DE OFERTAS**

FACTORES DE EVALUACIÓN	PUNTAJE / METODOLOGÍA PARA SU ASIGNACIÓN	POSTOR 1	POSTOR 2	POSTOR 3
		MEGARCON CONTRATISTAS GENERALES SAC	REBAZA HUERTO JORGE LUIS ALEJANDRO	CONSORCIO SUPERVISOR NARANJAL
A. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD				
<p>Evaluación: El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a (3) VECES EL VALOR REFERENCIAL DE LA CONTRATACIÓN O DEL ÍTEM], por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.</p> <p>Acreditación: La experiencia en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) contratos u órdenes de servicios y su respectiva conformidad o constancia de prestación; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago<sup>18</sup>. Las disposiciones sobre el requisito de calificación "Experiencia del postor en la especialidad" previstas en el literal C del numeral 3.2 del Capítulo III de la presente sección de las bases resultan aplicables para el presente factor.</p>	<p>M = Monto facturado acumulado por el postor por la prestación de servicios de consultoría en la especialidad</p> <p>M &gt;= [3] veces el valor referencial:: <b>70 puntos</b></p> <p>M &gt;= [2.00] veces el valor referencial y &lt; [3] veces el valor referencial:: <b>40 puntos</b></p> <p>M &gt; [1.00] veces el valor referencial y &lt; [2.00] veces el valor</p>	40 puntos <sup>1</sup>	40 puntos <sup>2</sup>	70 puntos <sup>3</sup>

<sup>1</sup> En el folio 78 al folio 90, se evidencia que el contrato número 4 del anexo 8 que presento postor correspondientes a la municipalidad de Pachacamac son del año 2014 así como toda sus baucher y otros documentos financieros del dicho contrato lo que no es válido para la acreditar la experiencia en la especialidad por lo que el monto acumulado no supera las tres veces establecidas en las bases solo se considera como experiencia la parte del contrato que haya sido ejecutada durante los diez (10) años anteriores a la fecha de presentación de ofertas, Soles de acuerdo al puntaje / metodología para su asignación se encuentra M > 2.0 veces el valor referencial: por lo que se le asigna un puntaje de 40.00 puntos

<sup>2</sup> En el folio 192 al folio 185, se evidencia que el contrato número 3 del anexo 8 que presento postor correspondientes a la municipalidad de Contamana, no cuenta con información exacta, dado que La experiencia en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) contratos u órdenes de servicios y su respectiva conformidad o constancia de prestación; pero no con un ACTA DE CONFORMIDAD, sumado a ello se tiene que de la información oficial del mes se pudo constatar que POSTOR no cumple con el monto acreditado y los pagos realizados entre el año 2020 y 2021 no llegan a sumar el monto del contrato, así mismo de la revisión las bases y el contrato mencionado, se desprende que las obligaciones contractuales y la forma de pago indican que el 10% del monto contractual será pagado a la liquidación del servicio de consultoría sin embargo EL ACTA DE CONFORMIDAD la fecha de término del contrato según información adjuntada corresponde al 10 de mayo, otro punto que se resalta es que los POSTORES, son responsables de la legibilidad y el contenido de los documentos presentados, por lo que el documento del folio 185 al ser un documento de conformidad cuenta con una firma muy ilegible lo que no permite verificar la validez de dicho documento, al no puede determinarse quien es el responsable que suscribe dicha ACTA DE CONFORMIDAD este comité considera no validad dicha experiencia por los fundamentos expuestos, el valor acredita como factor de evaluación equivalente a S/480,219.60 por lo que según la metodología para su asignación se encuentra M > 2.0 veces el valor referencial: por lo que se le asigna un puntaje de 40.00 puntos:

<sup>3</sup> Cumple con lo establecido en las bases: por lo que se le asigna un puntaje de 70.00 puntos

FACTORES DE EVALUACIÓN	PUNTAJE / METODOLOGÍA PARA SU ASIGNACIÓN	POSTOR 1	POSTOR 2	POSTOR 3
		MEGARCON CONTRATISTAS GENERALES SAC	REBAZA HUERTO JORGE LUIS ALEJANDRO	CONSORCIO SUPERVISOR NARANJAL
	referencial::  00 puntos			
<b>B. METODOLOGÍA PROPUESTA</b>				
<b>Evaluación:</b> Se evaluará la metodología propuesta por el postor para la ejecución de la consultoría de obra, cuyo contenido mínimo es el siguiente: <b>1. Mecanismos de aseguramiento de calidad del servicio y de la ejecución de obra:</b> - Relación de normas vigentes y/o acorde a los términos de referencia que se aplicarán durante el servicio de la supervisión. - Relación de actividades generales de la supervisión en la ejecución de obra.  <b>2. Procesos de actividades de la supervisión de obra:</b> - Descripción de las actividades acorde a los términos de referencia previo al inicio de la ejecución de obra. - Procedimientos de control de obra. - Documentos que serán presentados o Previo del inicio de la ejecución de obra o Durante la ejecución de obra o Posterior de la ejecución de obra  <b>3. Detalle de las actividades de control de Seguridad y Salud ocupacional:</b> - Relación de normas de seguridad y salud ocupacional vigentes y/o acordes al alcance del servicio de consultoría. - Breve descripción de forma de control de medidas de seguridad e higiene ocupacional. - Medidas frente a la Protección de propiedades e instalaciones de terceros. - Relación de actividades de manejo de residuos sólidos. - Identificación y análisis de riesgos en el control de salud ocupacional  <b>4. Acciones de Mitigación y programación actividades de Impacto Ambiental durante la ejecución del servicio de supervisión de obra:</b> - Monitoreo de calidad ambiental del aire. - Monitoreo de calidad ambiental del ruido. - Acciones de Mitigación de Impactos Ambientales				
	Desarrolla la metodología que sustenta la oferta <b>25.00 puntos</b>  No desarrolla la metodología que sustente la oferta <b>0 puntos</b>	25 puntos <sup>4</sup>	25 puntos <sup>5</sup>	25 puntos <sup>6</sup>

<sup>4</sup> Desarrolla la metodología ejecución de la consultoría de acuerdo a los criterios establecidos en las bases, por lo que se le asignara 25 puntos.

<sup>5</sup> Desarrolla la metodología ejecución de la consultoría de acuerdo a los criterios establecidos en las bases, por lo que se le asignara 25 puntos.

<sup>6</sup> Desarrolla la metodología ejecución de la consultoría de acuerdo a los criterios establecidos en las bases, por lo que se le asignara 25 puntos.



FACTORES DE EVALUACIÓN	PUNTAJE / METODOLOGÍA PARA SU ASIGNACIÓN	POSTOR 1	POSTOR 2	POSTOR 3
		MEGARCON CONTRATISTAS GENERALES SAC	REBAZA HUERTO JORGE LUIS ALEJANDRO	CONSORCIO SUPERVISOR NARANJAL
<b>5. Plan de trabajo debiendo guardar un orden de acuerdo a la cronología del servicio en el tiempo. Deberá desarrollarse teniendo en cuenta lo siguiente:</b> - Relación de actividades de la supervisión precisando duraciones (tiempo) y acorde a los términos de referencia. - Relación de recursos (personal, materiales y equipos) acorde a los términos de referencia y al alcance del servicio de supervisión en las fases previo al inicio, durante y posterior a la ejecución de obra. - Matriz de asignación de responsabilidades de cumplimiento de las actividades a desarrollar. - Programación GANTT y PERT CPM de las actividades a desarrollar en el inicio, durante y posterior a la ejecución de obra, estableciendo tiempos y/o duración en días acorde a los términos de referencia. - Programa de utilización de recursos personal, materiales y equipos acorde con los términos de referencia, durante y posterior de la ejecución de obra. <b>6. Conclusiones.</b> El postor desarrollará las conclusiones de manera general de la supervisión a ejecutar  <b>Acreditación:</b> Se acreditará mediante la				
<b>D. SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL Y SOCIAL</b>				
<b>D. SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL Y SOCIAL</b> <b>Evaluación:</b> Se evaluará que el postor cuente con una (1) práctica de sostenibilidad ambiental o social En caso que el postor se presente en consorcio, al menos uno de sus integrantes, debe acreditar alguna de las prácticas de sostenibilidad ambiental o social para obtener el puntaje.	<b>(Máximo 3 puntos)</b> Acredita una (1) de las prácticas de sostenibilidad  <b>[3] puntos</b>  No acredita ninguna práctica en sostenibilidad  <b>0 puntos</b>	3 Puntos	3 Puntos	3 Puntos
<b>D.1</b> <b>Práctica:</b> Certificación del sistema de gestión de la seguridad y salud en el trabajo <b>Acreditación:</b> Copia simple del certificado que acredita que se ha implementado un sistema de gestión de seguridad y salud en el trabajo acorde con la norma OHSAS 18001:200721 o norma que la sustituya (ISO 45001:2018), o con la Norma Técnica Peruana equivalente (NTP-ISO 45001:2018), cuyo alcance o campo de aplicación considere SUPERVISIÓN EN CREACION Y/O MEJORAMIENTO DE PAVIMENTO RIGIDO Y AFINES, REALIZADAS DENTRO DEL AMBITO URBANO 22 23 El certificado debe haber sido emitido por un Organismo de Certificación acreditado para dicho sistema de gestión, ya sea ante el INACAL (antes INDECOPI) u otro organismo acreditador que cuente con reconocimiento internacional.24 El referido certificado debe corresponder a la sede, filial u oficina a cargo de la prestación25, y estar vigente26 a la fecha de presentación de ofertas.		PRESENTO	PRESENTO	


FACTORES DE EVALUACIÓN	PUNTAJE / METODOLOGÍA PARA SU ASIGNACIÓN	POSTOR 1	POSTOR 2	POSTOR 3
		MEGARCON CONTRATISTAS GENERALES SAC	REBAZA HUERTO JORGE LUIS ALEJANDRO	CONSORCIO SUPERVISOR NARANJAL
<b>D.2</b> <b>Práctica:</b> Certificación del sistema de gestión de la responsabilidad social  <b>Acreditación:</b> Copia simple del certificado que acredita que se ha implementado un sistema de gestión de la responsabilidad social acorde con el estándar SA 8000:201427. El certificado debe haber sido emitido por un Organismo de Certificación acreditado ante el "Social Accountability Accreditation Services" (SAAS). El referido certificado debe corresponder a la sede, filial u oficina a cargo de la prestación <sup>28</sup> , y estar vigente <sup>29</sup> a la fecha de presentación de ofertas.				
<b>D.3</b> <b>Práctica:</b> Certificación del sistema de gestión ambiental.  <b>Acreditación:</b> Copia simple del certificado que acredita que se ha implementado un sistema de gestión ambiental acorde con la norma ISO 14001:2015, o con la Norma Técnica Peruana equivalente (NTP-ISO 14001:2015), cuyo alcance o campo de aplicación considere SUPERVISIÓN EN CREACION Y/O MEJORAMIENTO DE PAVIMENTO RIGIDO Y AFINES, REALIZADAS DENTRO DEL AMBITO URBANO  El certificado debe haber sido emitido por un Organismo de Certificación acreditado para dicho sistema de gestión, ya sea ante el INACAL (antes INDECOPI) u otro organismo acreditador que cuente con reconocimiento internacional  El referido certificado debe corresponder a la sede,				PRESENTO
<b>D.4 Práctica:</b> Responsabilidad hídrica  <b>Acreditación:</b> Copia simple del Certificado Azul emitido por la Autoridad Nacional del Agua que lo reconoce como empresa hídricamente responsable del "Programa Huella Hídrica" ( <a href="http://www.ana.gob.pe/certificado_azul">http://www.ana.gob.pe/certificado_azul</a> ).				
<b>D.5 Práctica:</b> Certificación del sistema de gestión de la energía <b>Acreditación:</b> Copia simple del certificado que acredita que se ha implementado un SGE acorde con la norma ISO 50001:201135 o ISO 50001:2018, o con la Norma Técnica Peruana equivalente (NTP ISO 50001:2012), cuyo alcance o campo de aplicación considere SUPERVISIÓN EN CREACION Y/O MEJORAMIENTO DE PAVIMENTO RIGIDO Y AFINES, REALIZADAS DENTRO DEL AMBITO URBANO  El certificado debe haber sido emitido por un Organismo de Certificación acreditado para dicho sistema de gestión, ya sea ante el INACAL (antes INDECOPI) u otro organismo acreditador que cuente con reconocimiento internacional.				



FACTORES DE EVALUACIÓN	PUNTAJE / METODOLOGÍA PARA SU ASIGNACIÓN	POSTOR 1	POSTOR 2	POSTOR 3
		MEGARCON CONTRATISTAS GENERALES SAC	REBAZA HUERTO JORGE LUIS ALEJANDRO	CONSORCIO SUPERVISOR NARANJAL
El referido certificado debe corresponder a la sede, filial u oficina a cargo de la prestación <sup>39</sup> , y estar vigente a la fecha de presentación de ofertas.				
<b>F. INTEGRIDAD EN LA CONTRATACIÓN PÚBLICA</b>				
<b>Evaluación:</b> Se evaluará que el postor cuente con certificación del sistema de gestión antisoborno  <b>Acreditación:</b> Copia simple del certificado que acredita que se ha implementado un sistema de gestión antisoborno acorde con la norma ISO 37001:2016 o con la Norma Técnica Peruana equivalente (NTP-ISO 37001:2017).  El certificado debe haber sido emitido por un Organismo de Certificación acreditado para dicho sistema de gestión, ya sea ante el INACAL (antes INDECOPI) u otro organismo acreditador que cuente con reconocimiento internacional.  El referido certificado debe corresponder a la sede, filial u oficina a cargo de la prestación <sup>43</sup> , y estar vigente a la fecha de presentación de ofertas.  En caso que el postor se presente en consorcio, al menos uno de sus integrantes, debe acreditar que cuenta con la certificación para obtener el puntaje.	(Máximo 2 puntos)  Presenta Certificado ISO 37001 [2] puntos  No presenta Certificado ISO 37001 0 puntos	02 PUNTOS	02 PUNTOS	02 PUNTOS
<b>PUNTAJE TOTAL</b>		<b>70 Puntos</b>	<b>70 Puntos</b>	<b>100 puntos</b>

  
 ANTONIO SANCHEZ IBARRA  
 Presidente del Comité de Selección

  
 LUIS ARTURO HUALEA TRAVEZANO  
 Primer Miembro Comité de Selección

  
 BRAY OSWALDO TORRES REMUZGO  
 Segundo Miembro Comité de Selección

**ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N°05-2025-MPU-CS- PRIMERA CONVOCATORIA**

**ANEXO N° 03**

**EVALUACIÓN ECONÓMICA DE OFERTAS**

Considerando que, para acceder a la etapa de evaluación económica, el postor debe obtener un puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos.

RESULTADOS DE PUNTAJES TÉCNICA	POSTOR 1	POSTOR 2	POSTOR 3
	MEGARCON CONTRATISTAS GENERALES SAC	REBAZA HUERTO JORGE LUIS ALEJANDRO	CONSORCIO SUPERVISOR NARANJAL
PUNTAJE TOTAL DE LA OFERTA TÉCNICA	70 Puntos	70 Puntos	100 puntos

Considerando que, para acceder a la etapa de evaluación económica, el postor debe obtener un puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos por lo que no corresponde realizar la evaluación económica de los postores MEGARCON CONTRATISTAS GENERALES SAC y REBAZA HUERTO JORGE LUIS ALEJANDRO solo el CONSORCIO SUPERVISOR NARANJAL ha cumplido con lo establecido en las bases.

FACTOR DE EVALUACIÓN	POSTOR 1	POSTOR 2	POSTOR 3
<b>A. PRECIO</b>			
<i>Evaluación:</i> Se evaluará considerando la oferta económica del postor. <i>Acreditación:</i> Se acreditará mediante el documento que contiene la oferta económica (Anexo N° 6). La evaluación consistirá en asignar un puntaje de cien (100) puntos a la oferta de precio más bajo y otorga a las demás ofertas puntajes inversamente proporcionales a sus respectivos precios, según la siguiente fórmula: $P_i = \frac{O_m \times PMP}{O_i}$ Donde: I = Oferta. P <sub>i</sub> = Puntaje de la oferta a evaluar. O <sub>i</sub> = Precio i. O <sub>m</sub> = Precio de la oferta más baja. PMP = Puntaje máximo del precio.	MEGARCON CONTRATISTAS GENERALES SAC	REBAZA HUERTO JORGE LUIS ALEJANDRO	CONSORCIO SUPERVISOR NARANJAL
	Oferta: <b>S/ 174,000.00</b>  $P_i = \frac{174,000.00 \times 100}{174,000.00}$ Puntaje del Postor:  <b>100 Puntos</b>		




#### DETERMINACIÓN DEL PUNTAJE TOTAL DE LAS OFERTAS

Una vez evaluadas las ofertas técnica y económica se procederá a determinar el puntaje total de las mismas.

El puntaje total de las ofertas es el promedio ponderado de ambas evaluaciones, obtenido de la aplicación de la siguiente fórmula:

Orden de prelación	Nombre o razón social del postor	Puntaje Técnico (PT)		Puntaje Económico (Pe)		Puntaje	Bonificaciones		Puntaje Total
							MYPE	POR SERVICIOS PRESTADOS FUERA DE LA PROVINCIA DE LIMA Y CALLAO	
		C1 = 0.90	C2 = 0.10	C1xPT+C2xPe	5%			10%	
1	CONSORCIO SUPERVISOR NARANJAL	0.9	100 PT	0.1	100 PE	100	5	0	105
		90.00		10.00					

  
ANTONIO SANCHEZ IBARRA  
Presidente del Comité de Selección

  
LUIS ARTURO HUALLPA TRAVEZAÑO  
Primer Miembro Comité de Selección

  
BRAY OSWALDO TORRES REMUZGO  
Segundo Miembro Comité de Selección