

ACTA DE APERTURA ELECTRONICA DE OFERTAS, ADMISIÓN, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE OFERTAS TÉCNICAS

1	NÚMERO DE ACTA	001-2025-UNJ / AS 001-2025-UNJ/CS-1			
2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL				
	<p>En el Distrito de Jaén - Provincia de Jaén siendo las 09:00 horas del día 13 de febrero del 2025, el Comité de selección designado mediante Formato N° 03-AS 01-2025-UNJ-1, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 001-2025-UNJ/CS - Primera Convocatoria, cuyo objeto de convocatoria es el SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISION DE LA OBRA: CONSTRUCCION DEL SISTEMA DE AGUA POTABLE MEDIANTE EL EMPALME DE LA LINEA DE CONDUCCION DE LA RED DE DISTRIBUCION DE LA EPS MARAÑON - DESDE EL SECTOR LINDEROS HASTA LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE JAEN, DISTRITO DE JAEN, PROVINCIA DE JAEN - DEPARTAMENTO DE CAJAMARCA (CUI) 2234473, reunidos con la finalidad de dar cumplimiento al cronograma, referido a las etapas de la ADMISIÓN, CALIFICACIÓN y EVALUACIÓN DE OFERTAS TÉCNICAS, contando con el quórum reglamentario con la participación de los miembros del Comité de Selección:</p>				
3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN				
	El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:				
	Presidente	PIERO ALEXANDER ARANDA CASANA	Titular	X	Dependencia: UNIDAD EJECUTORA DE INVERSIONES
			Suplente		
	Primer Miembro	LUIS EDUARDO GARCIA ZAVALETA	Titular	X	Dependencia: UNIDAD FORMULADORA
			Suplente		
	Segundo Miembro	CARMEN ANALI JAVE MINCHAN	Titular	X	Dependencia: UNIDAD DE ABASTECIMIENTO
			Suplente		
4	DETALLE DE LOS PARTICIPANTES				
	De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:				
	N°	Nombre o razón social del participante	RUC		
	1	BUSTAMANTE MARRUFO LUCIO	10267222849		
	2	CABANILLAS Y FLORES INGENIEROS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20601187761		
	3	MIRANDA ALAYA JUAN MARCOS	10266069737		
	4	CANACU CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L.	20480811004		
	5	CONSTRUCTORA Y CONSULTORIA CONSTRUYE PERU SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20607769541		
	6	CONSTRUCTORA Y CONSULTORA G&G SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	20487419754		
	7	VEGA DIAZ FLAVIO NARCISO	10165455814		
	8	P & R INGENIERIA DE PROYECTOS S.R.L.	20607921220		
	9	ARAUJO GUEVARA JUAN CARLOS	10443845483		
	10	GIL VELASQUEZ JUAN MANUEL	10433867527		
	11	BENITES DIAZ DUBERLI	10430118434		

ACTA DE APERTURA ELECTRONICA DE OFERTAS, ADMISIÓN, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE OFERTAS TÉCNICAS

12	DGR CONSULTORIA Y CONSTRUCCION E.I.R.L	20600277139
13	M&V CONSTRUYENDO S.A.C.	20604145644
14	MIGUEL ZAVALA MANUEL VICENTE	10400683501
15	ALAYO MIRANDA ROGER ANIBAL	10408532286

5 DETALLE DE LOS POSTORES

En el día y horario señalado en el calendario del Procedimiento de Selección, los siguientes postores presentaron su oferta de manera electrónica a través del Seace:

Nº	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	Hora de presentación
9	CONSORCIO SUPERVISOR UNJ (conformado por DGR CONSULTORIA Y CONSTRUCCION E.I.R.L con RUC N° 20600277139, y CANACU CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L. con RUC N° 20480811004)	10/02/2025	19:10:48

6 Acto seguido, se procede con la apertura electrónica de las ofertas técnicas, y con la revisión de la misma, a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia previstas en las bases.

7 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS Y/O RECHAZADAS

De acuerdo con la revisión efectuada, la siguiente oferta no se admite y/o se rechaza:

Nº	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para el rechazo de la oferta
1	NINGUNA	

8 DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A CALIFICACIÓN

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su calificación:

Nº	Nombre o razón social del postor	Item(s) a los que postula
1	CONSORCIO SUPERVISOR UNJ	UNICO

9 CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS

9.1 DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS

La calificación de las ofertas se detalla en el cuadro de Calificación de Ofertas Técnicas, según Anexo N° 1 que forma parte de la presente Acta.

9.2 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON DESCALIFICADAS

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron descalificadas, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:

Nº	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones de su descalificación
1	NINGUNA	

10 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE PASAN A EVALUACIÓN

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas cumplieron los requisitos de calificación previstos en las bases, por lo que se procederá con su evaluación:

Nº	Nombre o razón social del postor	Item(s) a los que postula
1	CONSORCIO SUPERVISOR UNJ	ÚNICO

11 EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS

11.1 DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS

La evaluación de las ofertas se detalla en el cuadro de Evaluación de Ofertas Técnicas, según Anexo N° 2 que forma parte de la presente Acta.

ACTA DE APERTURA ELECTRONICA DE OFERTAS, ADMISIÓN, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE OFERTAS TÉCNICAS

12 PUNTAJE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA

COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA DE CADA POSTOR

12.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1	CONSORCIO SUPERVISOR UNJ	
	FACTORES		PUNTAJES
	A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	60 puntos
	B	METODOLOGÍA PROPUESTA	40 puntos
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		100 puntos

13 RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN TECNICA

De acuerdo a la evaluación técnica realizada, los siguientes postores acceden a la etapa de evaluación económica, en vista de que han obtenido y/o superado el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases:

N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TÉCNICO TOTAL
1	CONSORCIO SUPERVISOR UNJ	100 puntos

Asimismo, los siguientes postores no acceden a la etapa de evaluación económica, en vista de que no alcanzaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases:

N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TÉCNICO TOTAL
1	NINGUNO	

14 ACUERDO ADOPTADO

Los integrantes del comité de selección, por unanimidad, dan por aprobados los resultados de la admisión, calificación y evaluación de las ofertas técnicas, de acuerdo con el análisis efectuado y los cuadros de Calificación y Evaluación de Ofertas adjuntos que forman parte del Acta.

15



Piero Alexander Ariando Casana



Luis Eduardo García Zavala




Carmen Arístide Jové Minchón


NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN


ANEXO N° 1
CUADRO DE CALIFICACIÓN DE OFERTAS TÉCNICAS


POSTOR: CONSORCIO SUPERVISOR UNI

REQUISITOS DE CALIFICACIÓN SEGÚN BASES INTEGRADAS		OFERTA PRESENTADA	
DENOMINACION		CUMPLE SI / NO	SUSTENTO DE LA CALIFICACION
C	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	SI	El postor presenta la documentación que acredita el cumplimiento del Requisito de Calificación "Experiencia del Postor en la Especialidad", al acreditar el monto facturado equivalente a S/ 432,467.29
RESULTADO FINAL		CUMPLE	


Luis Eduardo
García Zavalaga


Carmen Analí Jave
Mirón


Pinedo Alexander








Arango Cosana

NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN

ANEXO N° 2
CUADRO DE EVALUACIÓN DE OFERTAS TÉCNICAS

POSTORE: CONSORCIO SUPERVISOR UNI

FACTOR DE EVALUACIÓN TÉCNICA SEGÚN BASES INTEGRADAS			OFERTA PRESENTADA	
DENOMINACIÓN	PUNTAJE	PUNTAJE OBTENIDO	SUSTENTO DE LA EVALUACIÓN	
A. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	60	60	El postor presenta la documentación que acredita el monto facturado equivalente a S/ 432,467.29	
B. METODOLOGÍA PROPUESTA	40	40	El postor desarrolla la metodología para la ejecución de la consultoría de obra.	
TOTAL PUNTAJE		100		

Piero Alexander
 Amanda Casana
 Wilfredo
 Carlos Zavala
 Carmen
 Mari Jose

NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN

ACTA DE EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO

1	NÚMERO DE ACTA	002-2025-UNJ / AS 001-2025-UNJ/CS-1			
2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL En el Distrito de Jaén - Provincia de Jaén siendo las 14:00 horas del día 13 de febrero del 2025, el Comité de selección designado mediante Formato N° 03-AS 01-2025-UNJ-1, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 001-2025-UNJ/CS - Primera Convocatoria, cuyo objeto de convocatoria es el SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA OBRA: CONSTRUCCIÓN DEL SISTEMA DE AGUA POTABLE MEDIANTE EL EMPALME DE LA LINEA DE CONDUCCION DE LA RED DE DISTRIBUCION DE LA EPS MARAÑON - DESDE EL SECTOR LINDEROS HASTA LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE JAEN, DISTRITO DE JAEN, PROVINCIA DE JAEN - DEPARTAMENTO DE CAJAMARCA (CUI) 2234473, reunidos con la finalidad de dar cumplimiento al cronograma, referido a la etapa de EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO de ser el caso, contando con el quórum reglamentario con la participación de los miembros del Comité de Selección:				
3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:				
	Presidente	PIERO ALEXANDER ARANDA CASANA	Titular	X	Dependencia: UNIDAD EJECUTORA DE INVERSIONES
			Suplente		
	Primer Miembro	LUIS EDUARDO GARCIA ZAVALETA	Titular	X	Dependencia: UNIDAD FORMULADORA
			Suplente		
	Segundo Miembro	CARMEN ANALI JAVE MINCHAN	Titular	X	Dependencia: UNIDAD DE ABASTECIMIENTO
			Suplente		
4	DETALLE DE LOS POSTORES QUE PASARON A LA ETAPA DE EVALUACIÓN ECONÓMICA: De acuerdo con la evaluación técnica realizada, los siguientes postores pasaron a la etapa de evaluación económica, en vista de que obtuvieron y/o superaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos, de acuerdo con lo establecido en las bases:				
	N°	Nombre o razón social del postor	Puntaje por Evaluación Técnica		
	1	CONSORCIO SUPERVISOR UNJ	100 puntos		
5	APERTURA Y DETALLE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS: Acto seguido, se procede con la apertura electrónica de las ofertas económicas de los mencionados postores, cuyas ofertas son las siguientes:				
	N°	Nombre o razón social del postor	Oferta Económica	% del Valor Referencial Sin IGV	
	1	CONSORCIO SUPERVISOR UNJ	89,862.94	100.00%	
6	EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS:				
	6.1	PUNTAJE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS Acto seguido, se procede a asignar el puntaje correspondiente aplicando la fórmula prevista en el artículo 83 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, conforme se detalla a continuación:			
	N°	Nombre o razón social del postor	Puntaje por Evaluación Económica		
	1	CONSORCIO SUPERVISOR UNJ	100 puntos		
7	RESULTADOS FINALES De este modo, teniendo los resultados tanto de la evaluación técnica como económica, se procede a determinar el puntaje total de las ofertas que comprende el promedio ponderado de ambas evaluaciones, considerando los coeficientes de ponderación establecidos en las bases, obteniéndose los siguientes resultados:				
	Orden de prelación	Nombre o razón social del postor	Puntaje Técnico (PT) C1 = 0.90	Puntaje Económico (Pe) C2 = 0.10	Puntaje Total C1xPT+C2xPe
	1	CONSORCIO SUPERVISOR UNJ	90 puntos	10 puntos	100 puntos

ACTA DE EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO

De la oferta técnica presentada por el postor CONSORCIO SUPERVISOR UNJ, se advierte que solicitan la asignación de la bonificación del diez por ciento (10%) sobre el puntaje total, debido a que los domicilios de todos los integrantes del consorcio se encuentran ubicados en la provincia o provincias colindantes donde se ejecutará la prestación.

En tal sentido, se procedió a verificar los domicilios de los integrantes del consorcio en el Registro Nacional de Proveedores (RNP), determinándose que únicamente el consorciado DGR CONSULTORIA Y CONSTRUCCION E.I.R.L se encuentra ubicado en la provincia o provincias colindantes donde se prestará el servicio, por lo tanto, NO CORRESPONDE otorgar la bonificación el diez por ciento (10%) sobre el puntaje total, conforme se detalla a continuación:

Orden de prelación	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TOTAL	BONIFICACION (10%) POR COLINDANCIA
1	CONSORCIO SUPERVISOR UNJ	100 puntos	0 puntos

De la oferta técnica presentada por el postor CONSORCIO SUPERVISOR UNJ, se advierte que solicita la asignación de la bonificación del cinco por ciento (5%) sobre el puntaje total obtenido, debido a que cuentan con la condición de micro y pequeña empresa.

En tal sentido, se procedió a verificar la página web del Ministerio de Trabajo y Promoción del Empleo en la sección consulta de empresas acreditadas en el REMYPE en el link <http://www2.trabajo.gob.pe/servicios-en-linea-2-2/>, determinándose que los consorciados cuentan con la condición de micro y pequeña empresa; por lo tanto, el CONSORCIO SUPERVISOR UNJ obtiene como bonificación el cinco por ciento (5%) sobre el puntaje total, conforme se detalla a continuación:

Orden de prelación	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TOTAL	BONIFICACION (5%) POR MYPE
1	CONSORCIO SUPERVISOR UNJ	100 puntos	5 puntos

Finalmente, habiendo obtenido el postor puntaje adicional por bonificación al tener la condición de MYPE, el orden de prelación y el puntaje total queda establecido de la siguiente manera:

Orden de prelación	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TOTAL	BONIFICACION (10%) POR COLINDANCIA	BONIFICACION (5%) POR MYPE	PUNTAJE TOTAL INCLUIDO BONIFICACIONES
1	CONSORCIO SUPERVISOR UNJ	100 puntos	0 puntos	5 puntos	105 puntos

8 OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO

8.1 DETALLES DEL GANADOR DE LA BUENA PRO




De acuerdo con los resultados de la evaluación, el postor ganador de la buena pro es:

Nombre o razón social del postor ganador	Monto adjudicado	Oferta > al Valor Referencial	
CONSORCIO SUPERVISOR UNJ	89,862.94	Si	
		No	X

9 ACUERDO ADOPTADO

Los miembros del comité de selección por unanimidad, dan por aprobados los resultados de la evaluación económica, otorgando la buena pro al postor mencionado el numeral 8.1.

10

Pinedo Alexander Aranda Casana Luis Eduardo García Zavala Corrales Anali Jave Machón

NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN