

FORMATO N° 21

**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:
SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRA
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

PREVIA AL ACTA DE OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO EN ACTO PRIVADO

1	NÚMERO DE ACTA	005-2023-MDS/CS
----------	-----------------------	-----------------

2 SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL

En, Sepahua, a los diesiocho (18) días del mes de diciembre del año 2023, en el local del Sub Gerencia de Logística y Patrimonio, a las 09:00 horas, se reunieron los miembros del comité de selección designados mediante **RESOLUCION DE GERENCIA DE ADMINISTRACION Y FINANZAS N° 072-2023-MDS-ALC-GM-GAF, de fecha 17/11/2023, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 016-2023-MDS/CS, cuyo objeto de convocatoria es la "CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA ACTUALIZACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PROYECTO DE INVERSIÓN DENOMINADO: "MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DE LOS SERVICIOS DE MOVILIDAD URBANA EN EL BARRIO DE NUEVO SAN JUAN DE LA LOCALIDAD DE SEPAHUA DEL DISTRITO DE SEPAHUA - PROVINCIA DE ATALAYA - DEPARTAMENTO DE UCAYALI" CON CUI N° 2503651". PARA LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SEPAHUA, a fin de efectuar la CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS.**

3 SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN

El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:

Presidente	ALBERTO MICHAEL RODRÍGUEZ ESQUIVES	Titular	X	Dependencia:	GERENTE DE INFRAESTRUCTURA Y DESARROLLO URBANO
		Suplente			
Primer Miembro	ALEX RAUL ROSADO ZAVALETA	Titular	X	Dependencia:	SUB GERENTE DE OBRAS
		Suplente			
Segundo Miembro	JUAN EDGAR MAQUERA COPA	Titular	X	Dependencia:	SUB GERENTE DE LOGISTICA Y PATRIMONIO
		Suplente			

4 DETALLE DE LOS PARTICIPANTES

De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:

N°	Nombre o razón social del participante	RUC
1	PERALTA DE LA O MARCO POLO	10439191398
2	URBINA HUAMANI HEBER JHON	10465656862
3	RODRIGUEZ CONTRERAS ANDY YEFERSON	10472092923
4	CONSULTORIA, CONSTRUCTORA Y PROVEEDORES EN GENERAL PALES S.A.C.	20494986320
5	CONSTRUCTION & CONSULTAN JAK EXPRESS S.A.C	20600728050

5 DETALLE DE LOS POSTORES

En el día y horario señalado en las bases, los siguientes postores presentaron sus Ofertas a traves del SEACE.

N°	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	Hora de presentación
1	CONSORCIO SEPAHUA (RODRÍGUEZ CONTRERAS ANDY YEFERSON RUC: 10472092923 Y PERALTA DE LA O MARCO POLO RUC: 10439191398)	15/12/2023	20:45:05

6 Acto seguido, se procede con la apertura de los sobres que contienen las ofertas técnicas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia previstos en las bases..

7 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se procederá con su calificación:

N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión
1		

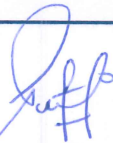
8 DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A CALIFICACIÓN

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su calificación:

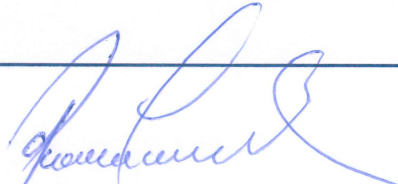
N°	Nombre o razón social del postor	Item(s) a los que postula
----	----------------------------------	---------------------------

1	CONSORCIO SEPAHUA (RODRÍGUEZ CONTRERAS ANDY YEFERSON RUC: 10472092923 Y PERALTA DE LA O MARCO POLO RUC: 10439191398)		1
9	CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS		
9.1	DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS La calificación de las ofertas se detalla en el cuadro de Calificación de Ofertas Técnicas, según Anexo 02 que forma parte de la presente Acta.		
9.2	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON DESCALIFICADAS De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron descalificadas, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:		
Nº	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones de su descalificación	
1			
2			
...			
10	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE PASAN A EVALUACIÓN De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas cumplieron los requisitos de calificación previstos en las bases, por lo que se procederá con su evaluación:		
Nº	Nombre o razón social del postor	Ítem(s) a los que postula	
1	CONSORCIO SEPAHUA (RODRÍGUEZ CONTRERAS ANDY YEFERSON RUC: 10472092923 Y PERALTA DE LA O MARCO POLO RUC: 10439191398)	1	
11	EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS		
11.1	DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS La evaluación de las ofertas se detalla en el cuadro de Evaluación de Ofertas Técnicas, según Anexo 01 que forma parte de la presente Acta.		
12	PUNTAJE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA DE CADA POSTOR		
12.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR Nº 1		CONSORCIO SEPAHUA (RODRÍGUEZ CONTRERAS ANDY YEFERSON RUC: 10472092923 Y PERALTA DE LA O MARCO POLO RUC: 10439191398)
	FACTORES		PUNTAJES
	A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	80 puntos
	B	METODOLOGIA PROPUESTA	20 puntos
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		100 puntos
13	RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN TECNICA De acuerdo a la evaluación técnica realizada, los siguientes postores <u>acceden</u> a la etapa de evaluación económica, en vista de que han obtenido y/o superado el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases:		
Nº	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TÉCNICO TOTAL	
1	CONSORCIO SEPAHUA (RODRÍGUEZ CONTRERAS ANDY YEFERSON RUC: 10472092923 Y PERALTA DE LA O MARCO POLO RUC: 10439191398)	100 PUNTOS	
Asimismo, los siguientes postores <u>no acceden</u> a la etapa de evaluación económica, en vista de que no alcanzaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases:			
Nº	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TÉCNICO TOTAL	
1			
...			
14	ACUERDO ADOPTADO Los integrantes del comité de selección, por unanimidad., dan por aprobados los resultados de la admisión, calificación y evaluación de las ofertas, de acuerdo con el análisis efectuado y los cuadros de Calificación y Evaluación de Ofertas adjuntos que forman parte del Acta.		

15



ALBERTO MICHAEL RODRIGUEZ ESQUIVES



ALEX RAUL ROSADO ZAVALA



JUAN EDGAR MAQUERA COPA

NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN

FORMATO N° 24
ACTA DE APERTURA Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS
Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:
CONSULTORÍA DE OBRAS
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)

1	NÚMERO DE ACTA	006-2023-MDS/CS
----------	-----------------------	-----------------

2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL En, Sepahua, a los diesiocho (18) días del mes de diciembre del año 2023, en el local del Sub Gerencia de Logística y Patrimonio, a las 10:00 horas, se reunieron los miembros del comité de selección designados mediante RESOLUCION DE GERENCIA DE ADMINISTRACION Y FINANZAS N° 072-2023-MDS-ALC-GM-GAF, de fecha 17/11/2023 , encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 016-2023-MDS/CS, cuyo objeto de convocatoria es la "CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA ACTUALIZACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PROYECTO DE INVERSIÓN DENOMINADO: "MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DE LOS SERVICIOS DE MOVILIDAD URBANA EN EL BARRIO DE NUEVO SAN JUAN DE LA LOCALIDAD DE SEPAHUA DEL DISTRITO DE SEPAHUA - PROVINCIA DE ATALAYA - DEPARTAMENTO DE UCAYALI" CON CUI N° 2503651".. PARA LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SEPAHUA., a fin de APERTURAR EL SOBRE DE LA OFERTA ECONÓMICA y OTORGAR LA BUENA PRO.
----------	---

3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN					
	El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:					
	Presidente	ALBERTO MICHAEL RODRIGUEZ ESQUIVES	Titular	X	Dependencia:	GERENTE MUNICIPAL
			Suplente			
	Primer Miembro	ALEX RAUL ROSADO ZAVALETA	Titular	X	Dependencia:	SUB GERENTE DE OBRAS
Suplente						
Segundo Miembro	JUAN EDGAR MAQUERA COPA	Titular		Dependencia:	SUB GERENTE DE LOGISTICA Y PATRIMONIO	
		Suplente	X			

4	DETALLE DE LOS POSTORES QUE PASARON A LA ETAPA DE EVALUACIÓN ECONÓMICA:		
	De acuerdo con la evaluación técnica realizada el día 14/09/2023, los siguientes postores pasaron a la etapa de evaluación económica, en vista de que obtuvieron y/o superaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos, de acuerdo con lo		
	Nº	Nombre o razón social del postor	Puntaje por Evaluación Técnica
	1	CONSORCIO SEPAHUA (RODRÍGUEZ CONTRERAS ANDY YEFERSON RUC: 10472092923 Y PERALTA DE LA O MARCO POLO RUC: 10439191398)	100 PUNTOS

5	APERTURA Y DETALLE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS:			
	Acto seguido, se procede con la apertura de los sobres que contienen las ofertas económicas de los mencionados postores, cuyas ofertas son las siguientes:			
	Nº	Nombre o razón social del postor	Oferta Económica	% del Valor Referencial
1	CONSORCIO SEPAHUA (RODRIGUEZ CONTRERAS ANDY YEFERSON RUC: 10472092923 Y PERALTA DE LA O MARCO POLO RUC: 10439191398)		S/. 263,250.00 CON IGV.	90.68

DE SER EL CASO INCLUIR LO SIGUIENTE:

6	DETALLE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS QUE FUERON DESCALIFICADAS		
	De acuerdo con la evaluación realizada, las siguientes ofertas económicas han sido descalificadas:		
	N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones por las cuales fueron descalificadas sus ofertas económicas
	1		

7	EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS:														
	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 5%; text-align: center;">7.1</td><td> DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON RECHAZADAS CUYO PRECIO OFERTADO NO SE ENCUENTRA DENTRO DE LOS LÍMITES DEL VALOR REFERENCIAL De conformidad con el artículo 28 de la Ley de Contrataciones del Estado, tratándose de consultoría de obras serán devueltas las ofertas que excedan el valor referencial en más de 10% y se rechazan las ofertas que se encuentren por debajo en un 20% del promedio de todas las ofertas admitidas, incluido el Valor Referencial. En ese sentido, las ofertas </td></tr> <tr> <td></td><td> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <th style="width: 10%;">N°</th><th style="width: 90%;">Nombre o razón social del postor</th></tr> <tr> <td style="text-align: center;">1</td><td></td></tr> <tr> <td style="text-align: center;">2</td><td></td></tr> <tr> <td style="text-align: center;">...</td><td></td></tr> </table> </td></tr> <tr> <td style="text-align: center;">7.2</td><td>PUNTAJE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS</td></tr> </table>	7.1	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON RECHAZADAS CUYO PRECIO OFERTADO NO SE ENCUENTRA DENTRO DE LOS LÍMITES DEL VALOR REFERENCIAL De conformidad con el artículo 28 de la Ley de Contrataciones del Estado, tratándose de consultoría de obras serán devueltas las ofertas que excedan el valor referencial en más de 10% y se rechazan las ofertas que se encuentren por debajo en un 20% del promedio de todas las ofertas admitidas, incluido el Valor Referencial. En ese sentido, las ofertas		<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <th style="width: 10%;">N°</th><th style="width: 90%;">Nombre o razón social del postor</th></tr> <tr> <td style="text-align: center;">1</td><td></td></tr> <tr> <td style="text-align: center;">2</td><td></td></tr> <tr> <td style="text-align: center;">...</td><td></td></tr> </table>	N°	Nombre o razón social del postor	1		2		...		7.2	PUNTAJE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS
7.1	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON RECHAZADAS CUYO PRECIO OFERTADO NO SE ENCUENTRA DENTRO DE LOS LÍMITES DEL VALOR REFERENCIAL De conformidad con el artículo 28 de la Ley de Contrataciones del Estado, tratándose de consultoría de obras serán devueltas las ofertas que excedan el valor referencial en más de 10% y se rechazan las ofertas que se encuentren por debajo en un 20% del promedio de todas las ofertas admitidas, incluido el Valor Referencial. En ese sentido, las ofertas														
	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <th style="width: 10%;">N°</th><th style="width: 90%;">Nombre o razón social del postor</th></tr> <tr> <td style="text-align: center;">1</td><td></td></tr> <tr> <td style="text-align: center;">2</td><td></td></tr> <tr> <td style="text-align: center;">...</td><td></td></tr> </table>	N°	Nombre o razón social del postor	1		2		...							
N°	Nombre o razón social del postor														
1															
2															
...															
7.2	PUNTAJE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS														

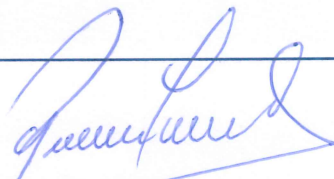
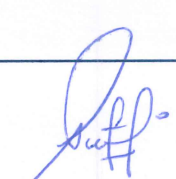
	Acto seguido, se procede a asignar el puntaje correspondiente aplicando la fórmula prevista en el artículo 64 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, conforme se detalla a continuación:	
Nº	Nombre o razón social del postor	Puntaje por Evaluación Económica
1	CONSORCIO SEPAHUA (RODRÍGUEZ CONTRERAS ANDY YEFERSON RUC: 10472092923 Y PERALTA DE LA O MARCO POLO RUC: 10439191398)	100 PUNTOS

8 RESULTADOS FINALES				
De este modo, teniendo los resultados tanto de la evaluación técnica como económica, se procede a determinar el puntaje total de las ofertas que comprende el promedio ponderado de ambas evaluaciones, considerando los coeficientes de ponderación establecidos en las bases, obteniéndose los siguientes resultados:				
Orden de prelación	Nombre o razón social del postor	Puntaje Técnico (PT) C1 = 0.80	Puntaje Económico (Pei) C2 = 0.20	Puntaje Total C1xPT+C2xPei
1	CONSORCIO SEPAHUA (RODRÍGUEZ CONTRERAS ANDY YEFERSON RUC: 10472092923 Y PERALTA DE LA O MARCO POLO RUC: 10439191398)	80	20	100
Nota.- En caso de empate consignar la aplicación del criterio de desempate adoptado para establecer el orden de prelación.				

9 OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO				
9.1 DETALLES DEL GANADOR DE LA BUENA PRO				
De acuerdo con los resultados de la evaluación, el postor ganador de la buena pro es:				
Nombre o razón social del postor ganador		Monto adjudicado	Oferta > al Valor Referencial	
CONSORCIO SEPAHUA (RODRÍGUEZ CONTRERAS ANDY YEFERSON RUC: 10472092923 Y PERALTA DE LA O MARCO POLO RUC: 10439191398)		S/. 263,250.00 CON IGV.	Si	X
			No	
En el supuesto de ofertas que superen el valor referencial hasta el límite del 110%, se debe consignar la información siguiente:				
9.2 DATOS DE LA AMPLIACIÓN DE CERTIFICACIÓN DE CRÉDITO PRESUPUESTARIO (CCP)				
Mediante [11] de fecha [12] a fin de otorgar la buena pro a la oferta que obtuvo el mejor puntaje, la cual supera el valor referencial (hasta el límite de 110% de este), se solicitó a la Oficina de Presupuesto la ampliación de certificación de crédito presupuestario hasta por el monto de [13].				
Ampliación de CCP		Si		No
Fecha de ampliación de CCP				
Monto de ampliación de CCP				
9.3 DATOS DE LA APROBACIÓN DEL TITULAR DE LA ENTIDAD				
Aprobación del Titular de la Entidad		Si		No
Tipo y número del documento de aprobación				
Fecha del documento de aprobación				
9.4 OPINION DEL ÁREA USUARIA				
Opinión favorable del área usuaria		Si		No
Tipo y número del documento		Tipo		Nº
Fecha del documento				
En caso se haya solicitado la reducción de su oferta al postor ganador de la buena pro, se debe consignar la siguiente información:				
9.5 REDUCCIÓN DE LA OFERTA ECONÓMICA				
Orden de prelación	Nombre o razón social del postor		Aceptó reducción de su oferta	
1			Si	
			No	
En caso no se pueda otorgar la buena pro, luego de seguirse el procedimiento previsto, el comité de selección, sigue el mismo procedimiento con el postor que ocupó el segundo lugar. En caso no se otorgue la buena pro, debe continuar con los demás postores, respetando el orden de prelación.				

10 ACUERDO ADOPTADO
Los miembros del comité de selección por unanimidad dan por aprobados los resultados de la evaluación económica, otorgando la buena pro al postor mencionado el numeral 9.1.

11



ALBERTO MICHAEL RODRIGUEZ ESQUIVIL

ALEX RAUL ROSADO ZAVALA

JUAN EDGAR MAQUERA COPA

NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN

PADMISIÓN DE OFERTAS

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 016-2023-MDS/CS – PRIMERA CONVOCATORIA

ÍTEM N° 01: "CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA ACTUALIZACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PROYECTO DE INVERSIÓN DENOMINADO: "MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DE LOS SERVICIOS DE MOVILIDAD URBANA EN EL BARRIO DE NUEVO SAN JUAN DE LA LOCALIDAD DE SEPAHUA DEL DISTRITO DE SEPAHUA - PROVINCIA DE ATALAYA - DEPARTAMENTO DE UCAYALI" CON CUI N° 2503651".

2.1.	CONTENIDO DE LAS OFERTAS	CONSORCIO SEPAHUA																					
2.1.1.	DOCUMENTACIÓN DE PRESENTACIÓN OBLIGATORIA																						
2.1.1.1.	DOCUMENTOS PARA LA ADMISIÓN DE LA OFERTA																						
	<table border="1"> <tr> <td>a)</td> <td>Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)</td> <td>CUMPLE</td> </tr> <tr> <td>b)</td> <td>Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta. En caso de persona jurídica, copia del certificado de vigencia de poder del representante legal, apoderado o mandatario designado para tal efecto.</td> <td>CUMPLE</td> </tr> <tr> <td>c)</td> <td>Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)</td> <td>CUMPLE</td> </tr> <tr> <td>d)</td> <td>Declaración jurada de cumplimiento de las Especificaciones Técnicas contenidas en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)</td> <td>CUMPLE</td> </tr> <tr> <td>e)</td> <td>Declaración jurada de plazo de prestación del servicio de consultoría de obra. (Anexo N° 4).</td> <td>CUMPLE</td> </tr> <tr> <td>f)</td> <td>Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio, así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N° 5)</td> <td>CUMPLE</td> </tr> <tr> <td>g)</td> <td>La oferta económica expresada en soles. Adjuntar obligatoriamente el Anexo N° 6.</td> <td>CUMPLE</td> </tr> </table>	a)	Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	CUMPLE	b)	Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta. En caso de persona jurídica, copia del certificado de vigencia de poder del representante legal, apoderado o mandatario designado para tal efecto.	CUMPLE	c)	Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)	CUMPLE	d)	Declaración jurada de cumplimiento de las Especificaciones Técnicas contenidas en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)	CUMPLE	e)	Declaración jurada de plazo de prestación del servicio de consultoría de obra. (Anexo N° 4).	CUMPLE	f)	Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio, así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N° 5)	CUMPLE	g)	La oferta económica expresada en soles. Adjuntar obligatoriamente el Anexo N° 6.	CUMPLE	
a)	Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	CUMPLE																					
b)	Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta. En caso de persona jurídica, copia del certificado de vigencia de poder del representante legal, apoderado o mandatario designado para tal efecto.	CUMPLE																					
c)	Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)	CUMPLE																					
d)	Declaración jurada de cumplimiento de las Especificaciones Técnicas contenidas en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)	CUMPLE																					
e)	Declaración jurada de plazo de prestación del servicio de consultoría de obra. (Anexo N° 4).	CUMPLE																					
f)	Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio, así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N° 5)	CUMPLE																					
g)	La oferta económica expresada en soles. Adjuntar obligatoriamente el Anexo N° 6.	CUMPLE																					
	ESTADO	<u>ADMITIDO</u>																					

		
ALBERTO MICHAEL RODRÍGUEZ ESQUIVES	ALEX RAUL ROSADO ZAVALETA	JUAN EDGAR MAQUERA COPA
NOMBRE Y FIRMA DEL PRESIDENTE TITULAR DEL COMITÉ DE SELECCIÓN	PRIMER MIEMBRO TITULAR	SEGUNDO MIEMBRO TITULAR

EVALUACIÓN DE OFERTAS

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 016-2023-MDS/CS – PRIMERA CONVOCATORIA

ÍTEM N° 01: "CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA ACTUALIZACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PROYECTO DE INVERSIÓN DENOMINADO: "MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DE LOS SERVICIOS DE MOVILIDAD URBANA EN EL BARRIO DE NUEVO SAN JUAN DE LA LOCALIDAD DE SEPAHUA DEL DISTRITO DE SEPAHUA - PROVINCIA DE ATALAYA - DEPARTAMENTO DE UCAYALI" CON CUI N° 2503651".

VALOR REFERENCIAL: S/. 263,250.00 (DOSCIENTOS SESENTA Y TRES MIL DOSCIENTOS CINCUENTA CON 00/100 SOLES)

FACTORES DE EVALUACIÓN			CONSORCIO SEPAHUA (RODRÍGUEZ CONTRERAS ANDY YEYERSON RUC: 10472092923 Y PERALTA DE LA O MARCO POLO RUC: 10439191398)
A.	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	[80] puntos	S/. 263,250.00-CON IGV
	<p><u>Evaluación:</u></p> <p>El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a 2 veces EL VALOR REFERENCIAL DE LA CONTRATACIÓN, por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.</p> <p>Se consideran consultorías de obras similares a los siguientes: ELABORACIÓN Y/O ACTUALIZACIÓN Y/O REFORMULACIÓN DE EXPEDIENTES TÉCNICOS DE: CREACIÓN Y/O CONSTRUCCIÓN Y/O MEJORAMIENTO Y/O AMPLIACIÓN DE: PISTAS Y/O AVENIDAS Y/O VEREDAS Y/O JIRONES Y/O CALLES Y/O VÍAS Y/O MOVILIDAD URBANA Y/O VÍAS LOCALES Y/O PASAJES Y/O PASAJES Y/O HABILITACIONES URBANAS Y/O TRANSITABILIDAD Y/O TRANSITABILIDAD VEHICULAR Y/O VIA PEATONAL Y/O INFRAESTRUCTURA VIAL Y/O SERVICIO DE TRANSITABILIDAD.</p> <p>La experiencia del postor en la especialidad utilizada en los requisitos de calificación, servirá para acreditar la experiencia del postor en la especialidad en los factores de evaluación, siempre y cuando acredite o supere el monto requerido en dicho factor.</p> <p><u>Acreditación:</u></p> <p>La experiencia en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) contratos u órdenes de servicios y su respectiva conformidad, constancia de prestación o liquidación del contrato; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago.</p> <p>Las disposiciones sobre el requisito de calificación "Experiencia del postor en la especialidad" previstas en el literal C del numeral 3.2 del Capítulo III de la presente sección de las bases resultan aplicables para el presente factor.</p>	<p>M = Monto facturado acumulado por el postor por la prestación de servicios de consultoría en la especialidad</p> <p>M >= [2]³ veces el valor referencial: [80] puntos</p> <p>M >= [1.5] veces el valor referencial y < [2] veces el valor referencial: [60] puntos</p> <p>M > [1]³ veces el valor referencial y < [1.5] veces el valor referencial: [30] puntos</p>	[80] puntos

1 Cabe precisar que, de acuerdo con la Resolución N° 0065-2018-TCE-S1 del Tribunal de Contrataciones del Estado:

"... el solo sello de cancelado en el comprobante, cuando ha sido colocado por el propio postor, no puede ser considerado como una acreditación que produzca fehaciencia en relación a que se encuentra cancelado. Admitir ello equivaldría a considerar como válida la sola declaración del postor afirmando que el comprobante de pago ha sido cancelado"

(...)

"Situación diferente se suscita ante el sello colocado por el cliente del postor [sea utilizando el término "cancelado" o "pagado"] supuesto en el cual si se contaría con la declaración de un tercero que brinde certeza, ante la cual debiera reconocerse la validez de la experiencia".


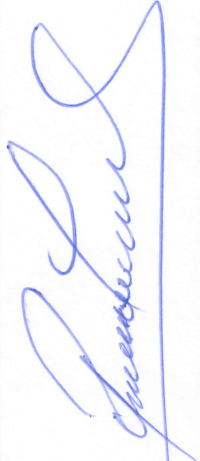

2 El monto no puede ser mayor a dos (2) veces el valor referencial.

3 El monto debe ser mayor al requerido como requisito de calificación. En ese sentido, si por ejemplo se solicitó como requisito de calificación una (1) vez el valor referencial la metodología del factor de evaluación podría ser la siguiente:

M >= 2 veces el valor referencial
M >= 1.5 veces el valor referencial y < 2 veces el valor referencial
M > 1 vez el valor referencial y < 1.5 veces el valor referencial

[] puntos
[] puntos
[] puntos

FACTORES DE EVALUACIÓN		PUNTAJE / METODOLOGÍA PARA SU ASIGNACIÓN	CONSORCIO SEPAHUA (RODRÍGUEZ CONTRERAS ANDY YEFERSON RUC: 10472092923 Y PERALTA DE LA O MARCO POLO RUC: 10439191398)
B.	METODOLOGÍA PROPUESTA	[20] puntos	
<u>Evaluación:</u> Se evaluará la metodología propuesta por el postor para la ejecución de la consultoría de obra, cuyo contenido mínimo y las pautas para el desarrollo de la metodología propuesta, son: <ul style="list-style-type: none"> • Mejoras el desempeño funcional del equipo técnico • Mejoras al contenido del expediente técnico del proyecto • Organización del Equipo Técnico • Conocimiento del Proyecto <ul style="list-style-type: none"> - Descripción detallada de las Condiciones de acceso a la ubicación de la zona del proyecto (adjuntar panel fotográfico, mínimo 10 fotos). <ul style="list-style-type: none"> ✓ Facilidades ✓ Dificultades ✓ Propuestas de Solución - Descripción del sistema actual (adjuntar panel fotográfico, mínimo 10 fotos). <ul style="list-style-type: none"> ✓ Facilidades ✓ Dificultades ✓ Propuestas de Solución - Sensibilización y difusión del proyecto ante la Entidad y de la población beneficiaria <ul style="list-style-type: none"> ✓ Facilidades ✓ Dificultades ✓ Propuestas de Solución 		Desarrolla la metodología que sustenta la oferta [20] puntos No desarrolla la metodología que sustente la oferta 0 puntos	[20] puntos
<u>Acreditación:</u> Se acreditará mediante la presentación del documento que sustente la metodología propuesta.			
PUNTAJE TOTAL:			100 puntos ⁴

		
ALBERTO MICHAEL RODRÍGUEZ ESQUIVES	ALEX RAÚL ROSADO ZAVALA	JUAN EDGAR MAQUERA COPA
NOMBRE Y FIRMA DEL PRESIDENTE TITULAR DEL COMITÉ DE SELECCIÓN	PRIMER MIEMBRO TITULAR	SEGUNDO MIEMBRO TITULAR

⁴ Es la suma de los puntajes de todos los factores de evaluación, incluyendo los opcionales.

CALIFICACIÓN DE OFERTAS


ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 016-2023-MDS/CS – PRIMERA CONVOCATORIA

ÍTEM N° 01: "CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA ACTUALIZACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PROYECTO DE INVERSIÓN DENOMINADO: "MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DE LOS SERVICIOS DE MOVILIDAD URBANA EN EL BARRIO DE NUEVO SAN JUAN DE LA LOCALIDAD DE SEPAHUA DEL DISTRITO DE SEPAHUA - PROVINCIA DE ATALAYA - DEPARTAMENTO DE UCAYALI" CON CUI N° 2503651".

REQUISITOS DE CALIFICACIÓN

A	CAPACIDAD LEGAL	CONSORCIO SEPAHUA (RODRÍGUEZ CONTRERAS ANDY YEFERSON RUC: 10472092923 Y PERALTA DE LA O MARCO POLO RUC: 10439191398)
	HABILITACIÓN	SI. 263,250.00-CON IGV
<div>Requisitos:</div> <div>El consultor de obra debe contar con inscripción vigente en el RNP en la especialidad de obras urbanas, edificaciones y afines - Categoría B.</div> <div>Importante</div> <div>De conformidad con la Opinión N° 186-2016/DTN, la habilitación de un postor, está relacionada con cierta atribución con la cual debe contar el proveedor para poder llevar a cabo la actividad materia de contratación, este es el caso de las actividades reguladas por normas en las cuales se establecen determinados requisitos que las empresas deben cumplir a efectos de estar habilitadas para la ejecución de determinado servicio o estar autorizadas para la comercialización de ciertos bienes en el mercado.</div> <div>Acreditación:</div> <div>Copia de la constancia de inscripción en el RNP, donde se muestre la Categoría y Especialidad solicitada.</div> <div>Importante</div> <div>En el caso de consorcios, todos los integrantes deben acreditar este requisito.</div>		
CUMPLE		

B	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL	
B.1	CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE	
	FORMACIÓN ACADÉMICA	
<div>Requisitos:</div> <div>JEFE DE PROYECTO Ingeniero Civil y/o Arquitecto titulado y colegiado</div> <div>ESPECIALISTA EN PAVIMENTOS / GEOTECNIA Ingeniero Civil y/o Geotecnista titulado y colegiado</div> <div>ESPECIALISTA EN COSTOS Y PRESUPUESTOS Ingeniero Civil titulado y colegiado</div> <div>ESPECIALISTA EN IMPACTO AMBIENTAL Ingeniero Civil y/o Ambiental titulado y colegiado</div> <div>Acreditación:</div> <div>De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.</div> <div>Importante</div> <div>De conformidad con el artículo 186 del Reglamento el supervisor, debe cumplir con las mismas calificaciones profesionales establecidas para el residente de obra. Asimismo, el jefe del proyecto para la elaboración del expediente técnico debe cumplir con las calificaciones exigidas en el artículo 188 del Reglamento.</div>		
<div>Acreditación:</div> <div>De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.</div>		

<div><div>B.2</div><div>EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE</div></div> <div><div>Requisitos:</div><div><p>JEFE DE PROYECTO Ingeniero Civil y/o Arquitecto titulado y colegiado</p><p>Experiencia mínima de dos (02) años, como jefe de proyecto y/ Gerente de Proyectos y/o Proyectista en Elaboración y/o reformulación y/o actualización de expediente técnico y/o ficha técnica en consultoría de obras iguales o similares, que se computa desde la colegiatura.</p><p>ESPECIALISTA EN PAVIMENTOS / GEOTECNIA Ingeniero Civil y/o Geotecnista titulado y colegiado</p><p>Experiencia mínima de un (1) año, como Ingeniero y/o Especialista en pavimentos y/o especialista en geotecnia y/o Ingeniero en Pavimento en Elaboración y/o reformulación y/o actualización de expediente técnico y/o perfil técnico y/o ficha técnica consultoría de obras en general, que se computa desde la colegiatura.</p><p>ESPECIALISTA EN COSTOS Y PRESUPUESTOS Ingeniero Civil titulado y colegiado</p><p>Experiencia mínima de un (01) año, como Especialista en Costos y Presupuesto en Elaboración y/o reformulación y/o actualización de expediente técnico y/o perfil técnico y/o ficha técnica en consultoría de obras en general, que se computa desde la colegiatura.</p><p>ESPECIALISTA EN IMPACTO AMBIENTAL Ingeniero Ambiental titulado y colegiado</p><p>Experiencia mínima de un (01) año, como Ingeniero Especialista en estudios de impacto ambiental (EIA) y/o Especialista ambiental y/o especialista en impacto ambiental en Elaboración y/o reformulación y/o actualización de expediente técnico y/o perfil técnico y/o ficha técnica en consultoría de obras en general en consultoría de obras en general, que se computa desde la colegiatura</p></div><div><div>Acreditación:</div><div><p>De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.</p></div></div></div> <div><div>Importante</div><div><p>De conformidad con el artículo 186 del Reglamento el supervisor, debe cumplir con la misma experiencia establecida para el residente de obra. Asimismo, el jefe del proyecto para la elaboración del expediente técnico debe cumplir con la experiencia exigida en el artículo 188 del Reglamento.</p></div></div>	<div><div>B.3</div><div>CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL</div></div> <div><div>Equipamiento Estratégico</div><table><thead><tr><th>N°</th><th>Descripción del equipo</th><th>Cantidad</th></tr></thead><tbody><tr><td>01</td><td>Laptop o computadora de escritorio para manejo programas Ingeniería</td><td>01</td></tr><tr><td>02</td><td>Impresora Multifuncional tamaño A3, mínimo.</td><td>01</td></tr><tr><td>03</td><td>Estación Total calibrada.</td><td>01</td></tr></tbody></table></div> <div><div>Acreditación:</div><div><p>De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.</p></div></div>	N°	Descripción del equipo	Cantidad	01	Laptop o computadora de escritorio para manejo programas Ingeniería	01	02	Impresora Multifuncional tamaño A3, mínimo.	01	03	Estación Total calibrada.	01	<div><div>C</div><div>EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD</div></div> <div><div>Requisitos:</div><div><p>El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a (DOS) VECES EL VALOR REFERENCIAL DE LA CONTRATACIÓN, por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.</p><p>Se consideran servicios de consultoría de obra similares a los siguientes: ELABORACIÓN Y/O ACTUALIZACIÓN Y/O REFORMULACIÓN DE EXPEDIENTES TÉCNICOS DE: CREACIÓN Y/O CONSTRUCCIÓN Y/O MEJORAMIENTO Y/O AMPLIACIÓN DE: PISTAS Y/O AVENIDAS Y/O VEREDAS Y/O JIRONES Y/O CALLES Y/O VÍAS Y/O MOBILIDAD URBANA Y/O VÍAS LOCALES Y/O PASAJES Y/O HABILITACIONES URBANAS Y/O TRANSITABILIDAD Y/O TRANSITABILIDAD VEHICULAR Y/O VÍA PEATONAL Y/O INFRAESTRUCTURA VIAL Y/O SERVICIO DE TRANSITABILIDAD.</p></div><div><div>Acreditación:</div><div><p>La experiencia del postor en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) contratos u órdenes de servicios y su respectiva conformidad o constancia de prestación; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de</p></div></div><div><div>CUMPLE</div></div></div>
N°	Descripción del equipo	Cantidad												
01	Laptop o computadora de escritorio para manejo programas Ingeniería	01												
02	Impresora Multifuncional tamaño A3, mínimo.	01												
03	Estación Total calibrada.	01												

Los postores pueden presentar hasta un máximo de veinte (20) contrataciones para acreditar el requisito de calificación y el factor "Experiencia de Postor en la Especialidad".

En caso los postores presenten varios comprobantes de pago para acreditar una sola contratación, se debe acreditar que corresponden a dicha contratación; de lo contrario, se asumirá que los comprobantes acreditan contrataciones independientes, en cuyo caso solo se considerará, las veinte (20) primeras contrataciones indicadas en el Anexo N° 8 referido a la Experiencia del Postor en la Especialidad.

En el caso de servicios de supervisión en ejecución, solo se considera como experiencia la parte del contrato que haya sido ejecutada durante los diez (10) años anteriores a la fecha de presentación de ofertas, debiendo adjuntarse copia de las conformidades correspondientes a tal parte o los respectivos comprobantes de pago cancelados.

En los casos que se acredite experiencia adquirida en consorcio, debe presentarse la promesa de consorcio o el contrato de consorcio del cual se desprenda fehacientemente el porcentaje de las obligaciones que se asumió en el contrato presentado; de lo contrario, no se computará la experiencia proveniente de dicho contrato.

Asimismo, cuando se presenten contratos derivados de selección convocados antes del 20.09.2012, la calificación se ceñirá al método descrito en la Directiva "Participación de Proveedores en Consorcio en las Contrataciones del Estado", debiendo presumirse que el porcentaje de las obligaciones equivalente al porcentaje de participación de la promesa de consorcio o del contrato de consorcio. En caso que en dichos documentos no se especifique el porcentaje de participación se presumirá que las obligaciones se ejecutarán en partes iguales.

Si el titular de la experiencia no es el pastor, consignar si dicha experiencia corresponde a la matriz en caso que el pastor sea sucursal, o fue transmitida por reorganización societaria, debiendo acompañar la documentación sustantativa correspondiente.




Nº 9 Si el postor acredita experiencia de otra persona jurídica como consecuencia de una reorganización societaria, debe presentar adicionalmente el **Anexo**

Cuando en los contratos, órdenes de servicio o comprobantes de pago el monto facturado se encuentre expresado en moneda extranjera, deberá indicarse el tipo de cambio venta publicado por la Superintendencia de Banca, Seguros y AFP correspondiente a la fecha de suscripción del contrato, de indicarse la orden de servicio o de cancelación del comprobante de pago, según corresponda.

sin perjuicio de lo anterior, los postores deben llenar y presentar el **Anexo N° 8** referido a la Experiencia del Postor en la Especialidad.

Importante

- El órgano encargado de las contrataciones o el comité de selección, según corresponda, debe valorar de manera integral los documentos presentados por el postor para acreditar la experiencia. En tal sentido, aun cuando en los documentos presentados la denominación del objeto contractual no coincida literalmente con el previsto en las bases, se deberá validar la experiencia si las actividades que ejecutó el postor corresponden a la experiencia requerida.
- En el caso de consorcios, la calificación de la experiencia se realiza conforme a la Directiva "Participación de Proveedores en Consorcio en las Contrataciones del Estado".

		
ALBERTO MICHAEL RODRÍGUEZ ESQUIVES NOMBRE Y FIRMA DEL PRESIDENTE TITULAR DEL COMITÉ DE SELECCIÓN	ALEX RAÚL ROSADO ZAVALA PRIMER MIEMBRO TITULAR	JUAN EDGAR MAQUERA COPA SEGUNDO MIEMBRO TITULAR

Cabe precisar que, de acuerdo con la Resolución N° 0065-2018-TCE-S1 del Tribunal de Contrataciones del Estado:

... el sello de cancelado en el comprobante, cuando ha sido colocado por el propio postor, no puede ser considerado como una acreditación que produzca fehaciencia en relación a que se encuentra cancelado. Admitir ello equivaldría a considerar como válida la sola declaración del postor afirmando que el comprobante de pago ha sido cancelado".