



## FORMATO N° 21

ACTA DE APERTURA, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:  
SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS

1	NÚMERO DE ACTA	005-2024-MDM-CSO																																																							
2	<b>SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL</b> En el Distrito de Manantay, al 13 de noviembre de año 2024, en la Oficina de la Gerencia de Obras y Desarrollo Urbano, a las 08:30 horas, se reunieron los miembros del Comité de Selección designados mediante Formato N° 04 DESIGNACIÓN DE COMITÉ DE SELECCIÓN N° 125-2024-MDM-GM, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de Adjudicación Simplificada N° 027-2024-MDM-CSO (Primer Convocatoria), cuyo objeto de convocatoria es la CONTRATACIÓN PARA LA SUPERVISIÓN DE LA EJECUCIÓN DE OBRA DEL PROYECTO: "MEJORAMIENTO DE LA TRANSITABILIDAD DE LAS VÍAS URBANAS DEL JR. TOMAS DAVILA SANDOVAL ENTRE LA AV. TUPAC AMARU Y LA AV. RAMIRO PRIALE, DISTRITO DE MANANTAY - CORONEL PORTILLO - UCAYALI" ETAPA 2 (DESDE JR. LOS EUCALIPTOS HASTA AV. RAMIRO PRIALE) CON CUI 2443104, a fin de efectuar la APERTURA DE OFERTAS ELECTRÓNICAS, ADMISIÓN, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS y CALIFICACIÓN de la oferta presentadas correspondiente según orden de prelación.																																																								
3	<b>SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN</b> El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros: <table><tr><td>Presidente</td><td>ING. KLEVER LA TORRE TORRES</td><td>Titular</td><td>X</td><td>Dependencia:</td><td>GERENCIA DE OBRAS Y DESARROLLO URBANO</td></tr><tr><td></td><td></td><td>Suplente</td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td>Primer Miembro</td><td>CPC DILGER ARTURO MOZOMBITE ROBLEDO</td><td>Titular</td><td>X</td><td>Dependencia:</td><td>ORGANO ENCARGADO DE CONTRATACIONES - GODU</td></tr><tr><td></td><td></td><td>Suplente</td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td>Segundo Miembro</td><td>ING. MARY ESTHER ALIPAZAGA GALINDO</td><td>Titular</td><td>X</td><td>Dependencia:</td><td>SUB GERENCIA DE EJECUCION, SUPERVISION Y LIQUIDACION DE OBRA</td></tr><tr><td></td><td></td><td>Suplente</td><td></td><td></td><td></td></tr></table>					Presidente	ING. KLEVER LA TORRE TORRES	Titular	X	Dependencia:	GERENCIA DE OBRAS Y DESARROLLO URBANO			Suplente				Primer Miembro	CPC DILGER ARTURO MOZOMBITE ROBLEDO	Titular	X	Dependencia:	ORGANO ENCARGADO DE CONTRATACIONES - GODU			Suplente				Segundo Miembro	ING. MARY ESTHER ALIPAZAGA GALINDO	Titular	X	Dependencia:	SUB GERENCIA DE EJECUCION, SUPERVISION Y LIQUIDACION DE OBRA			Suplente																			
Presidente	ING. KLEVER LA TORRE TORRES	Titular	X	Dependencia:	GERENCIA DE OBRAS Y DESARROLLO URBANO																																																				
		Suplente																																																							
Primer Miembro	CPC DILGER ARTURO MOZOMBITE ROBLEDO	Titular	X	Dependencia:	ORGANO ENCARGADO DE CONTRATACIONES - GODU																																																				
		Suplente																																																							
Segundo Miembro	ING. MARY ESTHER ALIPAZAGA GALINDO	Titular	X	Dependencia:	SUB GERENCIA DE EJECUCION, SUPERVISION Y LIQUIDACION DE OBRA																																																				
		Suplente																																																							
4	<b>DETALLE DE LOS PARTICIPANTES</b> De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores: <table><thead><tr><th>N°</th><th>Nombre o razón social del participante</th><th>RUC</th><th>Estado</th></tr></thead><tbody><tr><td>1</td><td>RODRIGUEZ ASTOCAZA JOHNNY</td><td>10096325555</td><td>Válido</td></tr><tr><td>2</td><td>VELARDE SAGASTEGUI JUAN MARX</td><td>10180928672</td><td>Válido</td></tr><tr><td>3</td><td>RAFAEL LEAN FERNANDO</td><td>10182053321</td><td>Válido</td></tr><tr><td>4</td><td>VILA SIAPO VICTOR MANUEL</td><td>10211404529</td><td>Válido</td></tr><tr><td>5</td><td>CHAVEZ ZEVALLOS KEVIN JOSE</td><td>10710532309</td><td>Válido</td></tr><tr><td>6</td><td>MEGACONSULT INGENIEROS S.A.C.</td><td>20393506611</td><td>Válido</td></tr><tr><td>7</td><td>PROMOCION Y GESTION PROMOGEST SOCIEDAD ANONIMA CERRADA</td><td>20511668094</td><td>Válido</td></tr><tr><td>8</td><td>MEGARCON CONTRATISTAS GENERALES SAC</td><td>20518861604</td><td>Válido</td></tr><tr><td>9</td><td>JBG CONSTRUCTORES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - JBG CONSTRUCTORES S.A.C.</td><td>20555976268</td><td>Válido</td></tr><tr><td>10</td><td>CONSULTPROYECT INGENIEROS S.R.L.</td><td>20600363337</td><td>Válido</td></tr><tr><td>11</td><td>GRUPO ALEPH S.A.C.</td><td>20602159834</td><td>Válido</td></tr><tr><td>12</td><td>CORPORACION JRC S.A.C</td><td>20602435378</td><td>Válido</td></tr></tbody></table>					N°	Nombre o razón social del participante	RUC	Estado	1	RODRIGUEZ ASTOCAZA JOHNNY	10096325555	Válido	2	VELARDE SAGASTEGUI JUAN MARX	10180928672	Válido	3	RAFAEL LEAN FERNANDO	10182053321	Válido	4	VILA SIAPO VICTOR MANUEL	10211404529	Válido	5	CHAVEZ ZEVALLOS KEVIN JOSE	10710532309	Válido	6	MEGACONSULT INGENIEROS S.A.C.	20393506611	Válido	7	PROMOCION Y GESTION PROMOGEST SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20511668094	Válido	8	MEGARCON CONTRATISTAS GENERALES SAC	20518861604	Válido	9	JBG CONSTRUCTORES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - JBG CONSTRUCTORES S.A.C.	20555976268	Válido	10	CONSULTPROYECT INGENIEROS S.R.L.	20600363337	Válido	11	GRUPO ALEPH S.A.C.	20602159834	Válido	12	CORPORACION JRC S.A.C	20602435378	Válido
N°	Nombre o razón social del participante	RUC	Estado																																																						
1	RODRIGUEZ ASTOCAZA JOHNNY	10096325555	Válido																																																						
2	VELARDE SAGASTEGUI JUAN MARX	10180928672	Válido																																																						
3	RAFAEL LEAN FERNANDO	10182053321	Válido																																																						
4	VILA SIAPO VICTOR MANUEL	10211404529	Válido																																																						
5	CHAVEZ ZEVALLOS KEVIN JOSE	10710532309	Válido																																																						
6	MEGACONSULT INGENIEROS S.A.C.	20393506611	Válido																																																						
7	PROMOCION Y GESTION PROMOGEST SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20511668094	Válido																																																						
8	MEGARCON CONTRATISTAS GENERALES SAC	20518861604	Válido																																																						
9	JBG CONSTRUCTORES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - JBG CONSTRUCTORES S.A.C.	20555976268	Válido																																																						
10	CONSULTPROYECT INGENIEROS S.R.L.	20600363337	Válido																																																						
11	GRUPO ALEPH S.A.C.	20602159834	Válido																																																						
12	CORPORACION JRC S.A.C	20602435378	Válido																																																						
5	<b>DETALLE DE LOS POSTORES</b> El día y horario señalado en el Sistema Electrónico de Contrataciones del Estado - SEACE, los siguientes postores presentaron sus Ofertas a través del SEACE: <table><thead><tr><th>N°</th><th>Nombre o razón social del postor</th><th>Fecha de presentación</th><th>Hora de presentación</th></tr></thead><tbody><tr><td>1</td><td>CONSORCIO VIAL MANANTAY</td><td>08/11/2024</td><td>21:43:49</td></tr><tr><td></td><td>HUGO EINRICH ORTIZ RIOS</td><td></td><td></td></tr><tr><td></td><td>VICTOR MANUEL VILA SIAPO</td><td></td><td></td></tr><tr><td>2</td><td>CONSORCIO SUPERVISOR ALMA</td><td>08/11/2024</td><td>23:29:46</td></tr><tr><td></td><td>CONSULT PROYECT INGENIEROS S.R.L.</td><td></td><td></td></tr><tr><td></td><td>KEVIN JOSE CHAVEZ ZEVALLOS</td><td></td><td></td></tr></tbody></table>					N°	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	Hora de presentación	1	CONSORCIO VIAL MANANTAY	08/11/2024	21:43:49		HUGO EINRICH ORTIZ RIOS				VICTOR MANUEL VILA SIAPO			2	CONSORCIO SUPERVISOR ALMA	08/11/2024	23:29:46		CONSULT PROYECT INGENIEROS S.R.L.				KEVIN JOSE CHAVEZ ZEVALLOS																										
N°	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	Hora de presentación																																																						
1	CONSORCIO VIAL MANANTAY	08/11/2024	21:43:49																																																						
	HUGO EINRICH ORTIZ RIOS																																																								
	VICTOR MANUEL VILA SIAPO																																																								
2	CONSORCIO SUPERVISOR ALMA	08/11/2024	23:29:46																																																						
	CONSULT PROYECT INGENIEROS S.R.L.																																																								
	KEVIN JOSE CHAVEZ ZEVALLOS																																																								
6	Acto seguido, se procede con la apertura de las ofertas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia previstos en las bases..																																																								
7	<b>DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS</b> De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se procederá con su calificación: <table><thead><tr><th>N°</th><th>Nombre o razón social del postor</th><th>Consignar las razones para su no admisión</th></tr></thead><tbody><tr><td>1</td><td>CONSORCIO SUPERVISOR ALMA</td><td>De acuerdo a las Bases el plazo de la ejecución del servicio corresponde a doscientos setenta (270) días  EL postor acreditar en su Anexo 4 - DECLARACIÓN JURADA DE PLAZO DE PRESTACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA, un plazo de trescientos (300) días calendario, plazo mayor a lo indicado en las Bases.</td></tr><tr><td>...</td><td></td><td></td></tr></tbody></table>					N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión	1	CONSORCIO SUPERVISOR ALMA	De acuerdo a las Bases el plazo de la ejecución del servicio corresponde a doscientos setenta (270) días  EL postor acreditar en su Anexo 4 - DECLARACIÓN JURADA DE PLAZO DE PRESTACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA, un plazo de trescientos (300) días calendario, plazo mayor a lo indicado en las Bases.	...																																													
N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión																																																							
1	CONSORCIO SUPERVISOR ALMA	De acuerdo a las Bases el plazo de la ejecución del servicio corresponde a doscientos setenta (270) días  EL postor acreditar en su Anexo 4 - DECLARACIÓN JURADA DE PLAZO DE PRESTACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA, un plazo de trescientos (300) días calendario, plazo mayor a lo indicado en las Bases.																																																							
...																																																									
8	<b>DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A CALIFICACIÓN</b> De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su calificación: <table><thead><tr><th>N°</th><th>Nombre o razón social del postor</th><th>Ítem(s) a los que postula</th></tr></thead><tbody><tr><td>1</td><td>CONSORCIO VIAL MANANTAY</td><td>1</td></tr></tbody></table>					N°	Nombre o razón social del postor	Ítem(s) a los que postula	1	CONSORCIO VIAL MANANTAY	1																																														
N°	Nombre o razón social del postor	Ítem(s) a los que postula																																																							
1	CONSORCIO VIAL MANANTAY	1																																																							



## FORMATO N° 21

ACTA DE APERTURA, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:  
SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS

CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS				
9	DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS			
	9.1	La calificación de las ofertas se detalla en el cuadro de Calificación de Ofertas Técnicas, según Anexo ..... que forma parte de la presente Acta.		
	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON DESCALIFICADAS			
	9.2	De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron descalificadas, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:		
	N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones de su descalificación	
	1	CONSORCIO VIAL MANANTAY	De acuerdo a las Bases se solicitó como experiencia del postor en la especialidad por el monto de dos (02) veces el valor referencial (S/ 811,286.40) de la contratación de servicios de consultoría de obras iguales o similares. Se considera a servicios de consultoría de obra para la supervisión y/o ejecución de obras EL postor acreditar en su Anexo 10 como experiencia dos contratos, haciendo la suma de S/ 1,418,506.15, detallado de la siguiente manera: 1. primera experiencia, corresponde a supervisión de elaboración de expediente técnico y ejecución de la obra mejoramiento de la carretera departamental campo verde - nueva requena, provincia de coronel portillo departamento de ucalli, por el monto de S/ 1,192,906.15 2. segunda experiencia, corresponde a supervisión de obra S/ 225,600.00 Se observa que la primera experiencia corresponde a dos servicios es decir a la supervisión de elaboración de expediente técnico y la supervisión de la obra, por el monto total de S/ 1,192,906.15 y de acuerdo al contrato no se evidencia cuanto demanda el costo por la supervisión de la elaboración del expediente técnico y cuando demanda el costo por la supervisión de la ejecución de la obra. Por lo que no se considera la primera experiencia válida para acreditar la Experiencia del Posotr en la Especialidad. Quedando valido solo la acreditación de la segunda experiencia por el monto de S/225,600.00 monto menor a lo solicitado en las Bases (S/ 811,286.40).	
2				
...				
EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS				
10	DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS			
	10.1	La evaluación de las ofertas se detalla en el cuadro de Evaluación de Ofertas Técnicas, según Anexo 02 que forma parte de la presente Acta.		
PUNTAJE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA				
11	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1			
	11.1	FACTORES	PUNTAJES	
		A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	
		B	METODOLOGÍA PROPUESTA	
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		00.00 Puntos	
RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN TECNICA				
12	De acuerdo a la evaluación técnica realizada, los siguientes postores <u>acceden</u> a la etapa de evaluación económica, en vista de que han obtenido y/o superado el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases:			
	N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TÉCNICO TOTAL	
	1		00.00 Puntos	
	Asimismo, los siguientes postores <u>no acceden</u> a la etapa de evaluación económica, en vista de que no alcanzaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases:			
	N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TÉCNICO TOTAL	
1				
ACUERDO ADOPTADO				
13	En atención a la calificación realizada el participante no cumple con acreditar dicho requerimiento establecido en las bases integradas, por lo que, la oferta del CONSORCIO VIAL MANANTAY, NO CALIFICA, en consecuencia, su oferta NO CALIFICA			
	Estando a este resultado, y que en atención a lo prescrito por el numeral 65.1 del artículo 65° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, el Comité de Selección <u>acuerdan por UNANIMIDAD declarar DESIERTO</u> el procedimiento de selección.			
14	ING. KLEVER LA TORRE TORRES			
	NOMBRE Y FIRMA DEL PRESIDENTE DEL COMITÉ DE SELECCIÓN			
	CPC DILGER ARTURO MOZOMBITE ROBLEDO		ING. MARY ESTHER ALIPAZAGA GALINDO	
	NOMBRE Y FIRMA DEL PRIMER MIEMBRO		NOMBRE Y FIRMA DEL SEGUNDO MIEMBRO	