

CONCURSO PÚBLICO N° 1-2025-SENCICO-1

"CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE SEGURIDAD Y VIGILANCIA PARA LAS DEPENDENCIAS DEL SENCICO A NIVEL NACIONAL - ZONA ORIENTE"

2.2.1. DOCUMENTACIÓN DE PRESENTACIÓN OBLIGATORIA:

POSTORES				
2.2.1.1. DOCUMENTOS PARA LA ADMISIÓN DE LA OFERTA	CONSORCIO ING-FCC	CONSORCIO SEGURIDAD JUCINU SELVA S.A.C - SEÑOR DE LOS MILAGROS SECURITY S.A.C. - PROTECCION Y VIGILANCIA NACIONAL S.A.C.	PYR SEGURIDAD INTEGRAL S.R.L. Y TOTAL SERVICIOS GLOBAL S.R.L.	CONSORCIO SEGURIDAD SELVA
a) Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	SI PRESENTA	SI PRESENTA	SI PRESENTA	SI PRESENTA
b) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta. En caso de persona jurídica, copia del certificado de vigencia de poder del representante legal, apoderado o mandatario designado para tal efecto. En caso de persona natural, copia del documento nacional de identidad o documento análogo, o del certificado de vigencia de poder otorgado por persona natural, del apoderado o mandatario, según corresponda. En el caso de consorcios, este documento debe ser presentado por cada uno de los integrantes del consorcio que suscriba la promesa de consorcio, según corresponda.	SI PRESENTA	SI PRESENTA	SI PRESENTA	SI PRESENTA
c) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)	SI PRESENTA	SI PRESENTA	SI PRESENTA	SI PRESENTA
d) Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)	SI PRESENTA	SI PRESENTA	SI PRESENTA	SI PRESENTA
e) Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio, así como el porcentaje equivalente a cada uno de ellos. (Anexo N° 4)	SI PRESENTA	NO APLICA	NO APLICA	SI PRESENTA
f) El precio de la oferta en SOLES. Adjuntar obligatoriamente el Anexo N° 6. El precio total de la oferta y los subtotales que lo componen son expresados con dos (2) decimales. Los precios unitarios pueden ser expresados con más de dos (2) decimales.	SI PRESENTA	SI PRESENTA	SI PRESENTA	SI PRESENTA
g) MONTOS OFERTADOS Declaración jurada de cumplimiento de condiciones para la aplicación de la exoneración del IGV Anexo N° 7.	SI PRESENTA S/ 2,152,800.00	SI PRESENTA S/ 2,480,660.64	SI PRESENTA S/ 2,550,184.20	SI PRESENTA S/ 2,583,754.00
ESTADO DE LA OFERTA PRESENTADA	ADMITIDA	ADMITIDA	ADMITIDA	ADMITIDA



* Mediante **CARTA N° 01-2025-CS05-2025-SENGCO**, de fecha 27 de mayo del 2025 a través de la plataforma SEACE se solicitó al CONSORCIO ING-FCC (Conformado por INGENIOUS SECURITY S.A.C. y F.C.C. SEGURIDAD SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - F.C.C. SEGURIDAD S.A.C.) que con ocasión del desarrollo de la actividad de Evaluación y Calificación de Ofertas, el Comité de Selección ha realizado la revisión de ofertas presentadas a través de la plataforma SEACE con la finalidad de dar cumplimiento a lo indicado en las Bases Integradas definitivas para el CONCURSO PÚBLICO N° 1-2025-SENCO-1.

Al respecto, de la revisión de su oferta se advierte divergencias y/u omisiones, por un lado, a folios 15 y 16 presenta las Declaraciones Juradas anexo 7 del consorcio INGENIOUS SECURITY S.A.C y FCC SEGURIDAD S.A.C, respectivamente, por otro lado, a folios 17 se aprecia la Declaración Jurada anexo 7 suscrita por el representante común del consorcio, entendiéndose que se trata de un Consorcio con contabilidad independiente, sin embargo, conforme se requiere en las bases integradas, esta no indica que se trata de un consorcio con contabilidad independiente, ni consigna el número de RUC del consorcio:

"(...) salvo que se trate de consorcios con contabilidad independiente, en cuyo caso debe ser suscrita por el representante común, debiendo indicar su condición de consorcio con contabilidad independiente y el número de RUC del consorcio.

Extracto de las bases integradas

Siendo que dichas divergencias y/u omisiones se encuentran dentro de los supuestos de subsanación de ofertas conforme al numeral 60.2 del artículo 60 del Reglamento de la Ley 30225 Ley de Contrataciones del Estado, literales a) y f):

*Artículo 60. Subsanación de las Ofertas

(...) (..)

60.2. Son subsanables, entre otros, los siguientes errores materiales o formales:

a) La omisión de determinada información en formularios y declaraciones juradas, distintas al plazo parcial o total ofertado y al precio u oferta económica; (lo subrayado es agregado)

(..) (..)

f) Los referidos a las divergencias, en la información contenida en uno o varios documentos, siempre que las circunstancias materia de acreditación existieran al momento de la presentación de la oferta; (lo subrayado es agregado)

(..) (..)

Declaración Jurada suscrita por el representante común del consorcio, de conformidad con el artículo 60 del collado Reglamento.

En consecuencia, la oferta continuará vigente para todo efecto, a condición de la efectiva subsanación dentro del plazo, que no excederá de un (01) días hábil.

Mediante **CARTA N° 006-INGENIOUS/2025** de fecha 28 de mayo del 2025 al **CONSORCIO ING-FCC (Conformado por: INGENIOUS SECURITY S.A.C. y F.C.C. SEGURIDAD SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - F.C.C. SEGURIDAD S.A.C.)** declara lo siguiente:

INGENIOUS SECURITY S.A.C. y FCC SEGURIDAD S.A.C. son empresas de seguridad privada con contabilidad independiente.

SAC., se consorcio para complementar recursos y poder participar en el proceso de selección de la referencia, a través de la Promesa de Consorcio (ANEXO 05).

S.A.C., respectivamente, ambos acuerdan que la facturación del servicio, y por ende la contabilidad, es la empresa INGENIOUS SECURITY S.A.C., conforme se tiene a la vía en el folio 11 de la oferta. Asimismo las empresas INGENIOUS SECURITY S.A.C. y FCC SEGURIDAD S.A.C., partes del CONSORCIO, dispone de contabilidad independiente, y que a través de acuerdo designan a la empresa INGENIOUS SECURITY S.A.C., suscrita por el representante común del consorcio, que versa en el folio 17 que tendrá como obligación, la emisión y cobro de las facturas del servicio de vigilancia y seguridad.

d.2 En ningún caso, se está declarando la existencia de un consorcio con contabilidad independiente y RUC, como se pretende establecer.

un consorcio con contabilidad independiente y RUC.

En merito a ello, se solicita la Subsanación de su oferta a folios 17

SUBSANACION:

a) Las empresas

b) Las empresas INGENIOUS SECURITY S.A.C. y FCC SEGURIDAD

c) Dentro de las obligaciones de las empresas INGENIOUS SECURITY S.A.C. y FCC SEGURIDAD

d) Con respecto a la acreditación de la Declaración Jurad (Anexo 07), suscrita por el representante común del consorcio, que versa en el folio 17

d.1 Su acreditación obedece al seguimiento de la formalidad de presentación de los ANEXOS que constan en las Bases, para su cumplimiento.

Delando claro, que su representada no es.

COMITÉ DE SELECCIÓN:

Firmado digitalmente por:
MAX VELA VARGAS
2013137310 ext
documento
Método: Soy el autor del
Fecha: 02/06/2025 16:59:37-0500

MAX VELA VARGAS
Primer Miembro Titular

Firmado digitalmente por:
LADY GUTIERREZ VELA
42425064 bar
documento
Método: Soy el autor del
Fecha: 02/06/2025 17:17:51-0500

LADY GUTIERREZ VELA
Presidente Titular

Firmado digitalmente por:
ALEJANDRO RUDIAS OIEDA
FAU 2013137310 ext
documento
Método: Soy el autor del
Fecha: 02/06/2025 16:46:01-0500

ALEJANDRO RUDIAS OIEDA
Segundo Miembro Titular

ACTA DE ADMISION, EVALUACIÓN, CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO: SERVICIOS EN GENERAL									
1	NÚMERO DE ACTA		CP-SM-1-2025-SENCICO-1						
2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL								
El 02 del mes de junio del año 2025, se reunieron los miembros del comité de selección designados mediante FORMATO N° 04 - DESIGNACION DE COMITE DE SELECCION N° 03-2025-SENCICO-DSC, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de CONCURSO PÚBLICO N° 1-2025-SENCICO-1, cuyo objeto de convocatoria es la "CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE SEGURIDAD Y VIGILANCIA PARA LAS DEPENDENCIAS DEL SENCICO A NIVEL NACIONAL - ZONA ORIENTE", a fin de formalizar la admisión, evaluación, calificación y otorgamiento de la buena pro.									
La reunión se efectuó desde las 09:00 hasta las 15:00 horas.									
3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN (DE CORRESPONDER)								
El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:									
	Presidente	LADY GUTIERREZ VELA	Titular		x	Depende ncia:	DEPARTAMENTO DE ABASTECIMIENTO		
	Primer Miembro	MAX VELA VARGAS	Titular		x	Depende ncia:	CENTRO DE FORMACION PUCALLPA (CONOCIMIENTO TÉCNICO)		
	Segundo Miembro	ALEJANDRO RUIDIAS OJEDA	Titular		x	Depende ncia:	UNIDAD OPERATIVA MOYOBAMBA		
4	DETALLE DE LOS PARTICIPANTES								
De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:									
	N°	Nombre o razón social del participante					RUC		
	1	EMPRESA DE SEGURIDAD PRIVADA LEONES DE ORO SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA.					20489468795		
	2	A & T SECURITY NATIONAL S.A.C.					20493433025		
	3	FUERZA 522 S.A.C.					20528304941		
	4	P & R SEGURIDAD INTEGRAL SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA					20529113898		
	5	SEPRONIR SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - SEPRONIR S.A.C.					20549595759		
	6	PROTEGE SERVICIOS S.A. - PROTEGE SERVICIOS					20600182197		
	7	SECURITY SANISA GROUP SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - SECURITY SANISA GROUP S.A.C.					20600536835		
	8	AMAZON SECURITY PERU SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA					20600665953		
	9	PROTECCION Y VIGILANCIA NACIONAL S.A.C. - PROVINA S.A.C.					20601117992		
	10	EMPRESA SEGURIDAD PRIVADA-JANSEG S.A.C					20602556990		
	11	GEPSI SELVA S.A.C.					20602648151		
	12	GUARDIAN DEFENSE S.A.C. - GUARD DEFENSE S.A.C.					20604487308		
	13	NABSA SECURITY S.A.C.					20605657011		
	14	INGENIOUS SECURITY S.A.C.					20606224827		
	15	SEGURIDAD JUCINU SELVA S.A.C.					20606346639		
	16	SELVA SEGURIDAD INTEGRAL S.A.C.					20612064521		



Firmado digitalmente por:
VELA VARGAS Max FAU
20131737810 soft
México: Soy el autor del
documento
Fecha: 02/06/2025 16:51:02-0500



Firmado digitalmente por:
RUIDIAS OJEDA Alejandro
20131737810 soft
México: Soy el autor del
documento
Fecha: 02/06/2025 16:46:17-0500





Firmado digitalmente por:
GUTIERREZ VELA Lady FHR
40435694 hard
México: Soy el autor del
documento
Fecha: 02/06/2025 17:05:46-0500

ACTA DE ADMISION, EVALUACIÓN, CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO: SERVICIOS EN GENERAL						
5	DETALLE DE LOS POSTORES					
	En el día y horario señalado en las bases, los siguientes postores presentaron vía electrónica a través del SEACE sus ofertas:					
	Nº	Nombre o razón social de los postores	Fecha de presentación	Hora de presentación		
	1	CONSORCIO SEGURIDAD SELVA	09/05/2025	15:42:21		
	2	CONSORCIO ING-FCC	09/05/2025	19:43:31		
	3	CONSORCIO SEGURIDAD JUCINU SELVA S.A.C. - SEÑOR DE LOS MILAGROS SECURITY S.A.C. - PROTECCION Y VIGILANCIA NACIONAL S.A.C.	09/05/2025	17:55:29		
	4	PYR SEGURIDAD INTEGRAL S.R.L. Y TOTAL SERVICIOS GLOBAL S.R.L.	09/05/2025	20:37:37		
	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS					
	DETALLE DE LAS OFERTAS ELECTRONICAS QUE NO FUERON ADMITIDAS EN EL ACTO DE PRESENTACIÓN DE OFERTAS:					
	El Comité de Selección, a través del presente acta señala que las siguientes ofertas NO fueron admitidas:					
6	Nº	Nombre o razón social del postor	RUC	Consignar las razones para su no admisión		
	1					
8	DETALLE DE LAS OFERTAS ELECTRÓNICAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A EVALUACIÓN:					
	De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su evaluación:					
	Nº	Nombre o razón social del postor	RUC	Ítem(s) a los que postula		
	1	SEGURIDAD JUCINU SELVA S.A.C. - SEÑOR DE LOS MILAGROS SECURITY S.A.C. - PROTECCION Y VIGILANCIA NACIONAL S.A.C.	20606346639	ITEM ÚNICO		
	2	PYR SEGURIDAD INTEGRALS R.L. Y TOTAL SERVICIOS GLOBAL S.R.L.	20529113898	ITEM ÚNICO		
	3	CONSORCIO ING-FCC	20606224827	ITEM ÚNICO		
	4	CONSORCIO SEGURIDAD SELVA	20602648151	ITEM ÚNICO		
	EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS					
	DETALLE DEL PRECIO DE LA OFERTA					
	9.1	Nº	Nombre o razón social del postor	Precio de la oferta S/	% del Valor Estimado	
9	1	CONSORCIO ING-FCC	2,152,800.00	82.26		
	2	CONSORCIO SEGURIDAD JUCINU SELVA S.A.C. - SEÑOR DE LOS MILAGROS SECURITY S.A.C. - PROTECCION Y VIGILANCIA NACIONAL S.A.C.	2,480,660.64	94.78		
	3	PYR SEGURIDAD INTEGRALS R.L. Y TOTAL SERVICIOS GLOBAL S.R.L.	2,550,184.20	97.44		
	4	CONSORCIO SEGURIDAD SELVA	2,583,754.00	98.72		

ACTA DE ADMISION, EVALUACIÓN, CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO: SERVICIOS EN GENERAL									
10	PUNTAJE DE LAS OFERTAS DE LOS POSTORES								
	COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE CADA POSTOR								
	10.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1	CONSORCIO ING-FCC	PUNTAJES					
		FACTORES							
		PRECIO				100			
		SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES				100.00 puntos			
	10.2	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 2	CONSORCIO SEGURIDAD JUCINU SELVA S.A.C. - SEÑOR DE LOS MILAGROS SECURITY S.A.C. - PROTECCION Y VIGILANCIA NACIONAL S.A.C.	PUNTAJES					
		FACTORES				86.78			
		PRECIO				86.78 puntos			
		SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES							
	10.3	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 3	PYR SEGURIDAD INTEGRALS R.L. Y TOTAL SERVICIOS GLOBAL S.R.L.	PUNTAJES					
		FACTORES				84.42			
		PRECIO				84.42 puntos			
		SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES							
	10.4	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 4	CONSORCIO SEGURIDAD SELVA	PUNTAJES					
		FACTORES				83.32			
		PRECIO				83.32 puntos			
		SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES							
11	RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN								
	De acuerdo a la evaluación realizada, el orden de prelación es el siguiente:								
	N° DE ORDEN DE PRELACIÓN	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR		PUNTAJE TOTAL					
	1	CONSORCIO ING-FCC		100.00 puntos					
	2	CONSORCIO SEGURIDAD JUCINU SELVA S.A.C. - SEÑOR DE LOS MILAGROS SECURITY S.A.C. - PROTECCION Y VIGILANCIA NACIONAL S.A.C.		86.78 puntos					
	3	PYR SEGURIDAD INTEGRALS R.L. Y TOTAL SERVICIOS GLOBAL S.R.L.		84.42 puntos					
	4	CONSORCIO SEGURIDAD SELVA		83.32 puntos					
	Nota.- En caso de empate consignar la aplicación del criterio de desempate adoptado para establecer el orden de prelación.								
12	CALIFICACIÓN								
	Luego de culminada la evaluación, el EL COMITÉ determina si los postor (es) por orden de prelación CUMPLEN con los Requisitos de Calificación detallados en las bases:								

ACTA DE ADMISION, EVALUACIÓN, CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO: SERVICIOS EN GENERAL																																																															
12.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1	CONSORCIO ING-FCC																																																													
<table><tr><th colspan="2">REQUISITOS DE CALIFICACIÓN</th></tr><tr><th>A</th><th>NO CALIFICA</th></tr><tr><td>CAPACIDAD LEGAL</td><td></td></tr><tr><td>HABILITACIÓN</td><td>X</td></tr><tr><td>B</td><td></td></tr><tr><td>CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL</td><td></td></tr><tr><td>B.2.</td><td></td></tr><tr><td>CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE</td><td></td></tr><tr><td>B.2.2</td><td>X</td></tr><tr><td>CAPACITACION</td><td></td></tr><tr><td>B.3.</td><td>X</td></tr><tr><td>EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE</td><td></td></tr><tr><td></td><td></td></tr><tr><td></td><td>NO CALIFICA, toda vez que, El Contrato de locación de servicios complementarios de seguridad y vigilancia privada No 020—2019-AD SECURITY suscrito entre AD SECURITY SAC e INGENIUS SECURITY SAC presenta ambigüedades, imprecisiones e incongruencias las mismas que a continuación se detallan: Al respecto, la cláusula primera del citado contrato señala: PRIMERA. OBJETO DEL CONTRATO. Por el presente contrato, AD contrata los servicios de seguridad y vigilancia privada de seguridad y vigilancia privada en el departamento de Amazonas, expediente por la Superintendencia. no cuenta con autorización para brindar servicios de seguridad y vigilancia privada en el departamento de Amazonas, expediente por la Superintendencia. Se aprecia en el referido contrato que AD SECURITY SAC contrata a INGENIUS SECURITY SAC para que efectúe el servicio de seguridad privada "en cada uno de los clientes de AD ubicados en el departamento de Amazonas", sin embargo, no indica el nombre o razón social de dichos clientes, ni señala los lugares y/o direcciones de los clientes en los cuales se desarrolló el servicio de vigilancia privada, tampoco menciona su vínculo contractual con ellos, conteniendo dicho contrato información ambigua, imprecisa e incongruente no siendo función de este colegado interpretarla y/o aclararla. Para ello, la normativa de contrataciones establece que los documentos para acreditar la experiencia del postor en la especialidad deben contener información exacta, clara y precisa que permita identificar al postor, así como el nombre o razón social de los clientes y los domicilios de estas en donde se ejecutará las prestaciones, no indicar de manera ambigua que se efectuará el servicio en cada uno de ellos. Asimismo, dicho contrato presenta contradicciones, si AD SECURITY SAC no cuenta con autorización de SUCAMEC para brindar servicios de seguridad y vigilancia en el departamento de Amazonas, como es que tiene "clientes" (enténdase que mantiene vínculo contractual con ellos), y subcontrata a INGENIUS SECURITY SAC para que preste el servicio de vigilancia en lugar de ellos, existiendo contradicción en la información que obra en el referido contrato. Existen diversas resoluciones emitidas por el Tribunal de Contrataciones del OSCE referidas a la información que deben contener las ofertas, tal como versa la Resolución No 1990-2019-TCE-S2 (...) Toda información, contenida en la oferta debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí y debe encontrarse conforme con lo requerido en las Bases Integradas, a fin que el Comité de Selección pueda apreciar el real alcance de la misma y su idoneidad para satisfacer el requerimiento de la Entidad. Lo contrario, por los riesgos que genera, determinará que deba ser desestimada, más aun considerando que no es función del comité de selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las Bases Integradas y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado (...)." Asimismo, también la Resolución No 2167-2020-TCE-S1 señala: "1. (...) Toda información contenida en la oferta debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí y debe encontrarse conforme con lo requerido en las Bases Integradas, a fin que el Comité de Selección pueda apreciar el real alcance de la misma y su idoneidad para satisfacer el requerimiento de la Entidad. Lo contrario, por los riesgos que genera, determinará que deba ser desestimada, más aun considerando que no es función del comité de selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las Bases Integradas y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado (...)." Por los motivos antes expuestos, el Contrato de locación de servicios complementarios de seguridad y vigilancia privada No 020—2019-AD SECURITY, presenta ambigüedades, imprecisiones e incongruencias y no es función de este colegado interpretar el alcance de la oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, por lo tanto, el comité de selección no podrá emitir una resolución que declare la oferta de seguridad y vigilancia privada de AD SECURITY SAC inapropiada para el presente concurso. En consecuencia, el postor debe un monto, fijado de acuerdo a lo solicitado en el literal C) del numeral 3.2</td></tr><tr><td colspan="3">REQUISITOS DE CALIFICACIÓN</td></tr><tr><td colspan="3">CAPACIDAD LEGAL</td></tr><tr><td colspan="3">HABILITACIÓN</td></tr><tr><td colspan="3">B</td></tr><tr><td colspan="3">CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL</td></tr><tr><td colspan="3">B.2.</td></tr><tr><td colspan="3">CAPACITACION</td></tr><tr><td colspan="3">B.3.</td></tr><tr><td colspan="3">EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE</td></tr><tr><td colspan="3">RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN</td></tr><tr><td colspan="3">NO CALIFICA</td></tr></table>			REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		A	NO CALIFICA	CAPACIDAD LEGAL		HABILITACIÓN	X	B		CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL		B.2.		CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE		B.2.2	X	CAPACITACION		B.3.	X	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE					NO CALIFICA, toda vez que, El Contrato de locación de servicios complementarios de seguridad y vigilancia privada No 020—2019-AD SECURITY suscrito entre AD SECURITY SAC e INGENIUS SECURITY SAC presenta ambigüedades, imprecisiones e incongruencias las mismas que a continuación se detallan: Al respecto, la cláusula primera del citado contrato señala: PRIMERA. OBJETO DEL CONTRATO. Por el presente contrato, AD contrata los servicios de seguridad y vigilancia privada de seguridad y vigilancia privada en el departamento de Amazonas, expediente por la Superintendencia. no cuenta con autorización para brindar servicios de seguridad y vigilancia privada en el departamento de Amazonas, expediente por la Superintendencia. Se aprecia en el referido contrato que AD SECURITY SAC contrata a INGENIUS SECURITY SAC para que efectúe el servicio de seguridad privada "en cada uno de los clientes de AD ubicados en el departamento de Amazonas", sin embargo, no indica el nombre o razón social de dichos clientes, ni señala los lugares y/o direcciones de los clientes en los cuales se desarrolló el servicio de vigilancia privada, tampoco menciona su vínculo contractual con ellos, conteniendo dicho contrato información ambigua, imprecisa e incongruente no siendo función de este colegado interpretarla y/o aclararla. Para ello, la normativa de contrataciones establece que los documentos para acreditar la experiencia del postor en la especialidad deben contener información exacta, clara y precisa que permita identificar al postor, así como el nombre o razón social de los clientes y los domicilios de estas en donde se ejecutará las prestaciones, no indicar de manera ambigua que se efectuará el servicio en cada uno de ellos. Asimismo, dicho contrato presenta contradicciones, si AD SECURITY SAC no cuenta con autorización de SUCAMEC para brindar servicios de seguridad y vigilancia en el departamento de Amazonas, como es que tiene "clientes" (enténdase que mantiene vínculo contractual con ellos), y subcontrata a INGENIUS SECURITY SAC para que preste el servicio de vigilancia en lugar de ellos, existiendo contradicción en la información que obra en el referido contrato. Existen diversas resoluciones emitidas por el Tribunal de Contrataciones del OSCE referidas a la información que deben contener las ofertas, tal como versa la Resolución No 1990-2019-TCE-S2 (...) Toda información, contenida en la oferta debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí y debe encontrarse conforme con lo requerido en las Bases Integradas, a fin que el Comité de Selección pueda apreciar el real alcance de la misma y su idoneidad para satisfacer el requerimiento de la Entidad. Lo contrario, por los riesgos que genera, determinará que deba ser desestimada, más aun considerando que no es función del comité de selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las Bases Integradas y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado (...)." Asimismo, también la Resolución No 2167-2020-TCE-S1 señala: "1. (...) Toda información contenida en la oferta debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí y debe encontrarse conforme con lo requerido en las Bases Integradas, a fin que el Comité de Selección pueda apreciar el real alcance de la misma y su idoneidad para satisfacer el requerimiento de la Entidad. Lo contrario, por los riesgos que genera, determinará que deba ser desestimada, más aun considerando que no es función del comité de selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las Bases Integradas y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado (...)." Por los motivos antes expuestos, el Contrato de locación de servicios complementarios de seguridad y vigilancia privada No 020—2019-AD SECURITY, presenta ambigüedades, imprecisiones e incongruencias y no es función de este colegado interpretar el alcance de la oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, por lo tanto, el comité de selección no podrá emitir una resolución que declare la oferta de seguridad y vigilancia privada de AD SECURITY SAC inapropiada para el presente concurso. En consecuencia, el postor debe un monto, fijado de acuerdo a lo solicitado en el literal C) del numeral 3.2	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN			CAPACIDAD LEGAL			HABILITACIÓN			B			CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL			B.2.			CAPACITACION			B.3.			EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE			RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN			NO CALIFICA		
REQUISITOS DE CALIFICACIÓN																																																															
A	NO CALIFICA																																																														
CAPACIDAD LEGAL																																																															
HABILITACIÓN	X																																																														
B																																																															
CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL																																																															
B.2.																																																															
CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE																																																															
B.2.2	X																																																														
CAPACITACION																																																															
B.3.	X																																																														
EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE																																																															
	NO CALIFICA, toda vez que, El Contrato de locación de servicios complementarios de seguridad y vigilancia privada No 020—2019-AD SECURITY suscrito entre AD SECURITY SAC e INGENIUS SECURITY SAC presenta ambigüedades, imprecisiones e incongruencias las mismas que a continuación se detallan: Al respecto, la cláusula primera del citado contrato señala: PRIMERA. OBJETO DEL CONTRATO. Por el presente contrato, AD contrata los servicios de seguridad y vigilancia privada de seguridad y vigilancia privada en el departamento de Amazonas, expediente por la Superintendencia. no cuenta con autorización para brindar servicios de seguridad y vigilancia privada en el departamento de Amazonas, expediente por la Superintendencia. Se aprecia en el referido contrato que AD SECURITY SAC contrata a INGENIUS SECURITY SAC para que efectúe el servicio de seguridad privada "en cada uno de los clientes de AD ubicados en el departamento de Amazonas", sin embargo, no indica el nombre o razón social de dichos clientes, ni señala los lugares y/o direcciones de los clientes en los cuales se desarrolló el servicio de vigilancia privada, tampoco menciona su vínculo contractual con ellos, conteniendo dicho contrato información ambigua, imprecisa e incongruente no siendo función de este colegado interpretarla y/o aclararla. Para ello, la normativa de contrataciones establece que los documentos para acreditar la experiencia del postor en la especialidad deben contener información exacta, clara y precisa que permita identificar al postor, así como el nombre o razón social de los clientes y los domicilios de estas en donde se ejecutará las prestaciones, no indicar de manera ambigua que se efectuará el servicio en cada uno de ellos. Asimismo, dicho contrato presenta contradicciones, si AD SECURITY SAC no cuenta con autorización de SUCAMEC para brindar servicios de seguridad y vigilancia en el departamento de Amazonas, como es que tiene "clientes" (enténdase que mantiene vínculo contractual con ellos), y subcontrata a INGENIUS SECURITY SAC para que preste el servicio de vigilancia en lugar de ellos, existiendo contradicción en la información que obra en el referido contrato. Existen diversas resoluciones emitidas por el Tribunal de Contrataciones del OSCE referidas a la información que deben contener las ofertas, tal como versa la Resolución No 1990-2019-TCE-S2 (...) Toda información, contenida en la oferta debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí y debe encontrarse conforme con lo requerido en las Bases Integradas, a fin que el Comité de Selección pueda apreciar el real alcance de la misma y su idoneidad para satisfacer el requerimiento de la Entidad. Lo contrario, por los riesgos que genera, determinará que deba ser desestimada, más aun considerando que no es función del comité de selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las Bases Integradas y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado (...)." Asimismo, también la Resolución No 2167-2020-TCE-S1 señala: "1. (...) Toda información contenida en la oferta debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí y debe encontrarse conforme con lo requerido en las Bases Integradas, a fin que el Comité de Selección pueda apreciar el real alcance de la misma y su idoneidad para satisfacer el requerimiento de la Entidad. Lo contrario, por los riesgos que genera, determinará que deba ser desestimada, más aun considerando que no es función del comité de selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las Bases Integradas y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado (...)." Por los motivos antes expuestos, el Contrato de locación de servicios complementarios de seguridad y vigilancia privada No 020—2019-AD SECURITY, presenta ambigüedades, imprecisiones e incongruencias y no es función de este colegado interpretar el alcance de la oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, por lo tanto, el comité de selección no podrá emitir una resolución que declare la oferta de seguridad y vigilancia privada de AD SECURITY SAC inapropiada para el presente concurso. En consecuencia, el postor debe un monto, fijado de acuerdo a lo solicitado en el literal C) del numeral 3.2																																																														
REQUISITOS DE CALIFICACIÓN																																																															
CAPACIDAD LEGAL																																																															
HABILITACIÓN																																																															
B																																																															
CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL																																																															
B.2.																																																															
CAPACITACION																																																															
B.3.																																																															
EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE																																																															
RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN																																																															
NO CALIFICA																																																															
12.2	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 2	CONSORCIO SEGURIDAD JUCUNI SELVA S.A.C. - SEÑOR DE LOS MILLAGROS SECURITY S.A.C. - PROTECCON Y VIGILANCIA NACIONAL S.A.C.																																																													
<table><tr><th colspan="2">REQUISITOS DE CALIFICACIÓN</th></tr><tr><th>A</th><th>NO CALIFICA</th></tr><tr><td>CAPACIDAD LEGAL</td><td></td></tr><tr><td>HABILITACIÓN</td><td>X</td></tr><tr><td>B</td><td></td></tr><tr><td>CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL</td><td></td></tr><tr><td>B.2.</td><td></td></tr><tr><td>CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE</td><td></td></tr><tr><td>B.2.2</td><td>X</td></tr><tr><td>CAPACITACION</td><td></td></tr><tr><td>B.3.</td><td>X</td></tr><tr><td>EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE</td><td></td></tr><tr><td>C</td><td>X</td></tr><tr><td>EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD</td><td></td></tr><tr><td></td><td></td></tr><tr><td></td><td>CALIFICA</td></tr></table>			REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		A	NO CALIFICA	CAPACIDAD LEGAL		HABILITACIÓN	X	B		CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL		B.2.		CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE		B.2.2	X	CAPACITACION		B.3.	X	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE		C	X	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD					CALIFICA																													
REQUISITOS DE CALIFICACIÓN																																																															
A	NO CALIFICA																																																														
CAPACIDAD LEGAL																																																															
HABILITACIÓN	X																																																														
B																																																															
CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL																																																															
B.2.																																																															
CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE																																																															
B.2.2	X																																																														
CAPACITACION																																																															
B.3.	X																																																														
EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE																																																															
C	X																																																														
EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD																																																															
	CALIFICA																																																														
RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN																																																															
CALIFICA																																																															

ACTA DE ADMISION, EVALUACIÓN, CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO: SERVICIOS EN GENERAL									
12.3	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 3			PYR SEGURIDAD INTEGRALS R.L. Y TOTAL SERVICIOS GLOBAL S.R.L.					
REQUISITOS DE CALIFICACIÓN				CALIFICA		NO CALIFICA			
A CAPACIDAD LEGAL									
HABILITACIÓN				X					
B CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL									
B.2. CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE									
B.2.2. CAPACITACIÓN				X					
B.3. EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE				X					
C EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD				X					
RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN						CALIFICA			
12.4	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 4			CONSORCIO SEGURIDAD SELVA					
REQUISITOS DE CALIFICACIÓN				CALIFICA		NO CALIFICA			
A CAPACIDAD LEGAL									
HABILITACIÓN				X					
B CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL									
B.2. CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE									
B.2.2. CAPACITACIÓN				X					
B.3. EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE				X					
C EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD				X					
RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN						CALIFICA			
13	RESULTADOS DE LA CALIFICACIÓN								
De acuerdo a la calificación realizada, el postor que obtuvo el SEGUNDO LUGAR EN EL ORDEN DE PRELACION, CUMPLE con los Requisitos de Calificación establecidos en las Bases:									
N°									
1									
CONSORCIO SEGURIDAD JUCINU SELVA S.A.C - SEÑOR DE LOS MILAGROS SECURITY S.A.C. - PROTECCION Y VIGILANCIA NACIONAL S.A.C.									
14	ACUERDO ADOPTADO								
Los integrantes del COMITE DE SELECCION, por UNANIMIDAD, dan por aprobados los resultados de la admision, evaluación y calificación de las ofertas, de acuerdo con el análisis efectuado, por lo que se da por ganador al postor CONSORCIO SEGURIDAD JUCINU SELVA S.A.C - SEÑOR DE LOS MILAGROS SECURITY S.A.C. - PROTECCION Y VIGILANCIA NACIONAL S.A.C., por el importe de S/2,480,660.64 (Dos Millones Cuatrocientos Ochoenta Mil Seiscientos Sesenta con 64/100 Soles).									
15	<div><div><div>Firmado digitalmente por: MAX VELA VARGAS 20131377810 soft Método: Soy el autor del documento Fecha: 02/06/2025 16:51:15-0000</div></div><div><div>LADY GUTIERREZ VELA</div><div>Presidente Titular</div></div></div> <div><div><div>Firmado digitalmente por: ALEJANDRO RUIDIAS QJEDA 20131377810 soft Método: Soy el autor del documento Fecha: 02/06/2025 16:46:27-0000</div></div><div><div>ALEJANDRO RUIDIAS QJEDA</div><div>Segundo Miembro Titular</div></div></div>								
NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN									