





















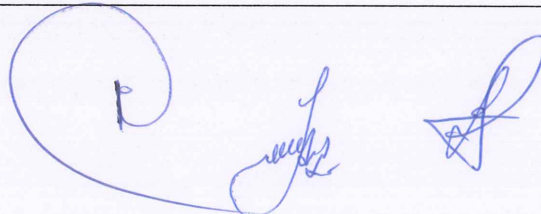


## ACTA DE ADMISION, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 149-2023-GRH/CS-1

CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PROYECTO: "CREACIÓN DEL SERVICIO DE ENERGÍA ELÉCTRICA EN LA LOCALIDAD DE CHUNCACUNA Y PALMERAS EN LOS DISTRITOS DE PANAÓ Y CHURUBAMBA EN LAS PROVINCIAS DE PACHITEA Y HUÁNUCO DEL DEPARTAMENTO DE HUÁNUCO"

1	<b>SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL</b>						
En, la ciudad de Huánuco, a los 29 días del mes de diciembre del 2023, en el local del Gobierno Regional Huánuco - Oficina de Abastecimiento a las 09:40 horas, se reunieron los miembros del comité de selección designados mediante Formato N° 04 Conformación del Comité de Selección N° 300-2023-GRH/GRA, de fecha 16 de noviembre del 2023, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección <b>ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 149-2023-GRH/CS-1</b> , cuyo objeto de convocatoria es la <b>CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PROYECTO: "CREACIÓN DEL SERVICIO DE ENERGÍA ELÉCTRICA EN LA LOCALIDAD DE CHUNCACUNA Y PALMERAS EN LOS DISTRITOS DE PANAÓ Y CHURUBAMBA EN LAS PROVINCIAS DE PACHITEA Y HUÁNUCO DEL DEPARTAMENTO DE HUÁNUCO"</b> , a fin de efectuar la <b>ADMISIÓN CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS</b> .							
2	<b>SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN</b>						
El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:							
PRESIDENTE (TITULAR)		ING. JOSE ANGEL MENDOZA HUERTA		DEPENDENCIA	DIRECCION REGIONAL DE ENERGIA Y MINAS		
PRIMERO MIEMBRO (TITULAR)		ING. JUAN CRISTHIAN ZEGARRA VILLEGAS		DEPENDENCIA	DIRECCION REGIONAL DE ENERGIA Y MINAS		
SEGUNDO MIEMBRO (TITULAR)		LIC. ADM. FERNANDEZ COTRINA EDWIN BECKER		DEPENDENCIA:	OFICINA DE ABASTECIMIENTO		
3	<b>DETALLE DE LOS PARTICIPANTES</b>						
De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:							
Nr o.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado	Acciones	
1	Proveedor con RUC	10199683123	SOLORZANO LOROÑA EDWIGIS GERARDO	11/12/2023	Válido	  	
2	Proveedor con RUC	10200273350	ALVARADO ROJAS YOWBER ANDINO	27/11/2023	Válido	  	
3	Proveedor con RUC	10407168220	CABRERA TRUJILLO CESAR AUGUSTO	30/11/2023	Válido	  	
4	Proveedor con RUC	20448498876	COMPANY J & P S.R.L.	11/12/2023	Válido	  	
5	Proveedor con RUC	20448870708	HOLCAR INGENIEROS ESTRUCTURAS Y PROYECTOS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	07/12/2023	Válido	  	
6	Proveedor con RUC	20489634717	Y & J INTERNATIONAL ENGINEERING SOLUTIONS S.A.C.	27/11/2023	No válido	 	
7	Proveedor con RUC	20489634717	Y & J INTERNATIONAL ENGINEERING SOLUTIONS S.A.C.	27/11/2023	No válido	 	
8	Proveedor con RUC	20602092233	CARBAO S.A.C.	29/11/2023	Válido	  	
4	<b>DETALLE DE LOS POSTORES</b>						
En el día y horario señalado en el cronograma del procedimiento de selección, los siguientes postores presentaron sus propuestas vía electrónica por el sistema SEACE en el siguiente orden:							





Nro.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de presentación	Hora de presentación	Estado de la propuesta	Estado	Acciones
1	10200273350	ALVARADO ROJAS YOWBER ANDINO	12/12/2023	23:50:55	Enviado	Valido	
2	20602092233	CARBAO S.A.C.	12/12/2023	22:47:05	Enviado	Valido	

## 5 APERTURA DE OFERTAS (ADMISIÓN)

Se procede con la apertura de las ofertas técnicas presentas por los postores en forma electrónica a través del SEACE que contienen las ofertas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas, a fin de verificar la presentación de lo exigido en la sección específica de las bases de conformidad con el numeral 81.2 del artículo 81 del Reglamento y determina si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia, detallados en la sección específica de las bases. De no cumplir con lo requerido, la oferta se considera no admitida.

N°	POSTOR	ADMISION DE OFERTA						RESULTADO
		a.1) Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	a.2) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.	a.3) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)	a.4) Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)	a.5) Declaración jurada de plazo de prestación del servicio de consultoría de obra. (Anexo N° 4).	a.6) Promesa de consorcio con firmas legalizadas. (Anexo N° 5)	
1	ALVARADO ROJAS YOWBER ANDINO	Cumple / validado	Cumple / validado	Cumple / validado	Cumple / validado	Cumple / validado	No Aplica	El postor, habiendo cumplido con presentar los documentos de presentación obligatoria, queda <b>Admitido</b>
2	CARBAO S.A.C.	Cumple / validado	Cumple / validado	Cumple / validado	Cumple / validado	Cumple / validado	No Aplica	El postor, habiendo cumplido con presentar los documentos de presentación obligatoria, queda <b>Admitido</b>

### DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se les aplicará la calificación:

N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	CONSIGNAR LAS RAZONES PARA SU NO ADMISIÓN
1		

### DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A CALIFICACIÓN

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su calificación:

N°	Nombre o razón social del postor	Ítem (s) a los que postula
1	ALVARADO ROJAS YOWBER ANDINO	Ítem único
2	CARBAO S.A.C.	Ítem único

## 6 CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS

La calificación de las ofertas técnicas se realiza conforme a lo establecido en el numeral 82.1 del artículo 82 del Reglamento.

6.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR	ALVARADO ROJAS YOWBER ANDINO	CARBAO S.A.C.
	B. CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.
	B.1 CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE		
	B.2 EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE		
	B.3 EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO		
	C. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	No Cumple	Cumple
	RESULTADO FINAL	DESCALIFICADO	CALIFICADO

## 7 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON DESCALIFICADAS



De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron descalificadas, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:

Nº	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones de su descalificación
1	ALVARADO ROJAS YOWBER ANDINO	<p>Experiencia 01: presenta orden de servicio, no presenta conformidad, constancia de prestación o liquidación del contrato, adjunta una conformidad a la elaboración del expediente técnico mas no al servicio de consultoría de obra.</p> <p>Experiencia 02: constancia de conformidad, emitido por el alcalde, transgrede el principio de legalidad y debido procedimiento al no haber sido un documento emitido por el área correspondiente, no es un documento emitido de forma idónea para los fines correspondientes a la acreditación de experiencia del postor en la especialidad en procedimientos de selección (NUMERAL 17 DE LA RESOLUCIÓN N° 1178-2022-TCE-S3).</p> <p>Experiencia 03: presenta contrato de consultoría, no presenta conformidad, constancia de prestación o liquidación del contrato, adjunta una resolución que aprueba la elaboración del expediente técnico.</p> <p>Experiencia 04: constancia de conformidad, emitido por el alcalde, transgrede el principio de legalidad y debido procedimiento al no haber sido un documento emitido por el área correspondiente, no es un documento emitido de forma idónea para los fines correspondientes a la acreditación de experiencia del postor en la especialidad en procedimientos de selección (NUMERAL 17 DE LA RESOLUCIÓN N° 1178-2022-TCE-S3).</p> <p>Experiencia 05: constancia de conformidad, emitido por el alcalde, transgrede el principio de legalidad y debido procedimiento al no haber sido un documento emitido por el área correspondiente, no es un documento emitido de forma idónea para los fines correspondientes a la acreditación de experiencia del postor en la especialidad en procedimientos de selección (NUMERAL 17 DE LA RESOLUCIÓN N° 1178-2022-TCE-S3).</p> <p>Experiencia 06: constancia de conformidad, emitido por el alcalde, transgrede el principio de legalidad y debido procedimiento al no haber sido un documento emitido por el área correspondiente, no es un documento emitido de forma idónea para los fines correspondientes a la acreditación de experiencia del postor en la especialidad en procedimientos de selección (NUMERAL 17 DE LA RESOLUCIÓN N° 1178-2022-TCE-S3).</p> <p>Experiencia 07: Elaboración de estudio de pre inversión a nivel de perfil (...). No se considera servicio de consultoría similar.</p> <p>Experiencia 08: Elaboración de expediente técnico: reubicación de interferencias (...). No se considera servicio de consultoría similar según las bases integradas.</p> <p>Experiencia 09: Elaboración de expediente técnico: reubicación de interferencias (...). No se considera servicio de consultoría similar. según las bases integradas.</p>

#### 8 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE PASAN A EVALUACIÓN

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas cumplieron los requisitos de calificación previstos en las bases, por lo que se procederá con su evaluación:

Nº	Nombre o razón social del postor	Item(s) a los que postula
1	CARBAO S.A.C.	Ítem único

#### 9 EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS

##### 9.1 DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS

Acto seguido el comité de selección, realiza la evaluación de las ofertas según lo establecidos en las bases integradas en concordancia a los numerales 82.2 y 82.3 del artículo 82 del Reglamento. Se detalla en el siguiente numeral.



10	<b>PUNTAJE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA</b>		
	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR		CARBAO S.A.C.
	FACTORES		PUNTAJES
10.1	A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD (Solo se valida por S/ 172,695.47)	80 puntos
	B	METODOLOGIA PROPUESTA	20 puntos
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		100 puntos
<b>RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN TECNICA</b>			
11	De acuerdo a la evaluación técnica realizada, los siguientes postores <u>acceden</u> a la etapa de evaluación económica, en vista de que han obtenido y/o superado el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecidos en las bases:		
	Nº	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TÉCNICO TOTAL
	1	CARBAO S.A.C.	100
12	<b>ACUERDO ADOPTADO</b>		
Los integrantes del comité de selección, por UNANIMIDAD, dan por aprobados los resultados de la admisión, calificación y evaluación de las ofertas técnicas, de acuerdo con el análisis efectuado, siendo las 10:10 horas del mismo día, se da por culminado la presente etapa.			
			
ING. JOSE ANGEL MENDOZA HUERTA Presidente del Comité de Selección			
			
ING. JUAN CRISTHIAN ZEGARRA VILLEGAS Primer Miembro		LIC. ADM. FERNANDEZ COTRINA EDWIN BECKER Segundo Miembro	