

**ACTA DE APERTURA, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:  
OBRAS**

**1 NÚMERO DE ACTA**

02-2025/AS-SM-10-2025-MDEA/OEC-1

**2 SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL**

En El Algarrobal, a los 05 días del mes de junio del 2025, en la Oficina de Logística y Servicios Generales, el ORGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES designado mediante RESOLUCION DE GERENCIA MUNICIPAL N° 344-2024-GM-MDEA, encargado de conducir y desarrollar el proceso de selección de ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° -AS-SM-10-2025-MDEA/OEC-1 CONV. N° 1, cuyo objeto de convocatoria es SERVICIO DE CONSULTORIA DE SUPERVISIÓN DE OBRA: "CREACIÓN DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN EL JR. 18 DEL PROMUVI I, DISTRITO DE EL ALGARROBAL DE LA PROVINCIA DE ILO DEL DEPARTAMENTO DE MOQUEGUA", por un valor referencial de S/. 192,614.86, a fin de efectuar la ADMISIÓN, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS y CALIFICACIÓN de la oferta correspondiente según lo establecido en la Resolución N° 305-2024-A-MDEA Declaración de nulidad de Oficio retrotrayéndose a Calificación y Evaluación de Ofertas.

**3 SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN (DE CORRESPONDER)**

El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado, se cumple con la presencia del responsable del:

OEC

ING. JOSEPH MARTIN STAGNARO CHOQUETICO

**4 DETALLE DE LOS PARTICIPANTES**

De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:

N°	Nombre o razón social del participante	RUC
1	GUERRA RAMOS CESAR EDWIN	10024142634
2	COLLA SUPO ISMAEL	10024275235
3	VARGAS TAPIA EDWIN YURI	10047427687
4	VARGAS MAMANI NICOMEDES	10238635859
5	ANAMPA ESQUIVEL WILLIAN	10247121205
6	BUSTAMANTE MARRUFO LUCIO	10267222849
7	QUECCARA PUMA JAVIER DEMETRIO HONORATO	10294013950
8	VELASQUEZ CAYO ROGER	10418190847
9	CONDORI CAUNA BACILIO EBER	10423083251
10	BEDOYA ZAPANA MARCO RAMON	10426122656
11	QUISPE ORTEGA DIEGO ARMANDO	10437815157
12	QUISPE PARRA JAVIER HECTOR	10438189624
13	ARAUJO GUEVARA JUAN CARLOS	10443845483
14	QUISPE TITO MAYCOOL YONNATHAN	10458142772
15	PALLY CANAZA JORGE DAVID	10467034893
16	CHALLO LLANQUE JENRY FROYLAN	10707543146
17	R & SOTO CONTRATISTAS GENERALES SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	20448454747
18	H & U INGENIEROS S.A.C.	20516351838
19	CATALUÑA INGENIEROS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20537162610
20	PERUVIAN GOLDEN GROUP SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20600001273
21	DRELCA CONTRATISTAS GENERALES SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	20602034390
22	GRUPO KAPPA SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA - GRUPO KAPPA S.R.L.	20602201075
23	MBC CONTRATISTAS & CONSULTORES GENERALES EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	20606092165
24	CONSTRUCTORA QUENAVA SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20606195045
25	ICONS S&L COMPANY S.A.C.	20607755915
26	GECSA INGENIEROS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20608042271
27	CONSARC CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	20608477552
28	SEUS G & D S.A.C.	20610721355

**5 DETALLE DE LOS POSTORES**

En el día y horario señalado en las bases, los siguientes postores presentaron a través del SEACE sus ofertas electrónicas:

N°	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	Hora de presentación
1	VARGAS TAPIA EDWIN YURI	05/05/2025	19:31:54
2	CONSORCIO SUPERVISOR SANTA ROSA	05/05/2025	---
3	CONSORCIO SAN MARCOS	05/05/2025	22:23:28
4	CONSORCIO PACIFICO	05/05/2025	---
5	CONSORCIO SUPERVISOR SANTA ROSA	05/05/2025	23:52:23

SEGÚN VERIFICACIÓN REALIZADA EN EL SEACE EL POSTOR CONSORCIO SUPERVISOR SANTA ROSA CON RUC N° 10423083251 SU PROPUESTA SE ENCUENTRA EN ESTADO "BORRADOR NO ENVIADO" POR LO QUE SE DECLARA NO PRESENTADO.  
POSTOR CONSORCIO PACIFICO CON RUC N° 20607755915 SU PROPUESTA SE ENCUENTRA EN ESTADO "BORRADOR NO ENVIADO" POR LO QUE SE DECLARA NO PRESENTADO.

**6** Acto seguido, se procede con la apertura de las propuestas que contienen las ofertas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas, a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos funcionales y condiciones de los Terminos de Referencia en las bases.

**7 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS**

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:

N°	Nombre o razón social del postor	Consigñar las razones para su no admisión
1	VARGAS TAPIA EDWIN YURI	SEGUN EL CUADRO DE EVALUACION ANEXADO
3	CONSORCIO SAN MARCOS	SEGUN EL CUADRO DE EVALUACION ANEXADO



## FORMATO N° 15

ACTA DE APERTURA, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:  
OBRAS

## 8 DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A EVALUACIÓN

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su evaluación:

N°	Nombre o razón social del postor	Item(s) a los que postula
1	CONSORCIO SUPERVISOR SANTA ROSA	UNICO

## CALIFICACIÓN

Luego de culminada la evaluación, el Comité de Selección, determinó si el postor que obtuvo el primer y unico lugar según el orden de prelación cumple con los requisitos de calificación detallados en las bases, LA MISMA QUE SE REALIZO A TRAVES DEL ANEXO N° 01, que se adjunta a la presente.

9.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR	Detalle	CONDICION
1	CONSORCIO SUPERVISOR SANTA ROSA	Ninguno	CALIFICA

SI NINGUNO DE LOS DOS POSTORES CUMPLE CON LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN, EL COMITÉ DE SELECCIÓN O EL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES, SEGÚN CORRESPONDA, DEBE VERIFICAR LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN DE LOS POSTORES ADMITIDOS, SEGÚN EL ORDEN DE PRELACIÓN OBTENIDO EN LA EVALUACIÓN.

## FACTORES DE EVALUACION (TECNICA)

TECNICA 100 PUNTOS	PUNTAJE TOTAL (TECNICO)	CONDICION
9 CONSORCIO SUPERVISOR SANTA ROSA	85	CUMPLE

NOTA: Para acceder a la etapa de evaluación económica, el postor debe obtener un puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos.

## FACTORES DE EVALUACION (ECONOMICA)

## DETALLE DE LOS POSTORES QUE PASARON A LA ETAPA DE EVALUACIÓN ECONÓMICA:

De acuerdo con la evaluación técnica, los siguientes postores pasaron a la etapa de evaluación económica, en vista de que obtuvieron y/o superaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos, de acuerdo con lo establecido en las bases:

N°	Nombre o razón social del postor	Precio de su oferta		% del valor referencial
		100	pts	
1	CONSORCIO SUPERVISOR SANTA ROSA	S/.	192,000.00	99.68
CONSORCIO SUPERVISOR SANTA ROSA		PUNTAJE TOTAL		CONDICION
		100		CALIFICA

## 10 RESULTADOS DE LA CALIFICACIÓN

De acuerdo a la calificación realizada, el siguiente postor que obtuvo el primer lugar en orden de prelación, cumple los requisitos establecidos en las bases:

ORDEN DE PRELACION	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR GANADOR	MONTO OFERTADO
1	CONSORCIO SUPERVISOR SANTA ROSA	S/ 192,000.00

## 11 ACUERDO ADOPTADO

El Órgano Encargado de las Contrataciones (OEC), da por aprobado los resultados de la evaluación de las ofertas y calificación, según el presente Acta y el ANEXO DEL CUADRO DE CALIFICACION Y EVALUACION esto de acuerdo con el análisis efectuado de los documentos que forman parte del Acta por el puntaje final de 92.40 puntos.

## 12



MUNICIPALIDAD DISTRITAL "EL ALGARROBAL"

ING. JOSEPH STACIARO CHOQUETICO

Oficina de Logística y Servicios Generales

FIRMA DEL FUNCIONARIO RESPONSABLE



<p>SERVICIO DE CONSULTORIA DE SUPERVISIÓN DE OBRA: "CREACIÓN DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN EL JR. 18 DEL PROMUVI, DISTRITO DE EL ALGARROBAL DE LA PROVINCIA DE ILO DEL DEPARTAMENTO DE MOQUEGUA".</p> <p>ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 10-2025-MDEA/OEC-1</p> <p>CAUIFICACIÓN (APERTURA Y VERIFICACION DE LOS DOCUMENTOS OBLIGATORIOS Y LOS REQUISITOS DE HABILITACION)</p>
--

Lt.	<b>Documentos de presentación obligatoria según Bases. A. Documentos para la admisión de la oferta</b>
a 1)	Declaración jurada de datos del postor. <b>(Anexo N° 1)</b>
a 2)	Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.
a 3)	Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. <b>(Anexo N° 2)</b>
a 4)	Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. <b>(Anexo N° 3)</b>
a 5)	Declaración jurada de plazo de prestación del servicio de consultoría de obra. <b>(Anexo N° 4).</b>
a 6)	Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. <b>(Anexo N° 5)</b>
a 7)	El precio de la oferta en soles. <b>(Anexo N° 6)</b>
Lt.	<b>Documento de Presentación Facultativa.</b>

a)	Empresas Promocionales para Personas con Discapacidad.	Con el apoyo de microempresas y pequeñas empresas integradas por personas con discapacidad, o en el caso de consorcios conformados en su totalidad por estas empresas, deben presentar la constancia o certificado con el cual acredite su inscripción en el Registro de
b)	Solicitud de bonificación del cinco por ciento (5%) por tener la condición de micro y pequeña empresa. (Anexo N° 11)	

Nº	Nombre o razón social del postor	MONTO OFERTADO S/.	Doc. Obligatorio							Doc. Facultativa		ESTADO
			a.1)	a.2)	a.3)	a.4)	a.5)	a.6)	a.7)	a)	b)	
1	VARGAS TAPIA EDWIN YURI	5/186,000.00	SI	SI	SI	SI	SI	NC	NO	NO	SI	NO ADMITIDO
2	CONSORCIO SAN MARCOS (GECSA INGENIEROS S.A.C. - COLLA SUPO ISMAEL)	5/173,353.39	NO	NO	NO	NO	NO	NO	SI	NO	NO	NO ADMITIDO
3	CONSORCIO SUPERIOR SANTA ROSA (JAVIER HECTOR QUISPE PARRA - NICANOR CARCAUSTO)	5/192,000.00	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	NO	SI	ADMITIDO

**Observación POSTOR:** VARGAS TAPIA EDWIN YURI. Mediante Carta N° 240-2025-MDEAYL/SG de fecha 03 de junio, publicada a través del SEACE en la misma fecha, se solicita la subsanación de errores como la denominación correcta en los formatos y las rubricas en los documentos presentados como parte de su oferta. Sin embargo en la subsanación recibida a través del SEACE el postor modifica el precio de su oferta presentada inicialmente de s/. 186,000.00 a s/. 189,999.60 lo cual altera el contenido esencial, hace incongruente e inválida la oferta presentada de acuerdo al establecido en el artículo 60.2 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado Son subsanables, entre otros, los siguientes errores materiales o formales: a) La omisión de determinada información en formatos y declaraciones juradas, distintas al plazo máximo de validez de la oferta; b) La inclusión de datos que no corresponden a la oferta; c) No se admitir su oferta por no cumplir con los requisitos establecidos en el artículo 70.1 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado; d) La omisión de la firma o sello de la persona autorizada para suscribir la oferta; e) La omisión de la firma o sello de la persona autorizada para suscribir la oferta; f) La omisión de la firma o sello de la persona autorizada para suscribir la oferta; g) La omisión de la firma o sello de la persona autorizada para suscribir la oferta; h) La omisión de la firma o sello de la persona autorizada para suscribir la oferta; i) La omisión de la firma o sello de la persona autorizada para suscribir la oferta; j) La omisión de la firma o sello de la persona autorizada para suscribir la oferta; k) La omisión de la firma o sello de la persona autorizada para suscribir la oferta; l) La omisión de la firma o sello de la persona autorizada para suscribir la oferta; m) La omisión de la firma o sello de la persona autorizada para suscribir la oferta; n) La omisión de la firma o sello de la persona autorizada para suscribir la oferta; o) La omisión de la firma o sello de la persona autorizada para suscribir la oferta; p) La omisión de la firma o sello de la persona autorizada para suscribir la oferta; q) La omisión de la firma o sello de la persona autorizada para suscribir la oferta; r) La omisión de la firma o sello de la persona autorizada para suscribir la oferta; s) La omisión de la firma o sello de la persona autorizada para suscribir la oferta; t) La omisión de la firma o sello de la persona autorizada para suscribir la oferta; u) La omisión de la firma o sello de la persona autorizada para suscribir la oferta; v) La omisión de la firma o sello de la persona autorizada para suscribir la oferta; w) La omisión de la firma o sello de la persona autorizada para suscribir la oferta; x) La omisión de la firma o sello de la persona autorizada para suscribir la oferta; y) La omisión de la firma o sello de la persona autorizada para suscribir la oferta; z) La omisión de la firma o sello de la persona autorizada para suscribir la oferta.

**Observación POSTOR: CONSORCIO SAN MARCOS:** Mediante Carta N° 239-2025-MDEAQLYS de fecha 03 de junio, publicada a través del SEACE en la misma fecha, se le requiere al postor para que corrija errores en los anexos que forman parte de su oferta: denominación correcta del Postor que cargo del Procedimiento de selección otorgándole un día de plazo. Al amparo de lo establecido en el artículo 60.1. del Reglamento de Contrataciones del Estado Durante el desarrollo de la admisión, evaluación y calificación, al órgano a cargo del procedimiento solicitada, a cualquier Postor que subsane alguna omisión o corrija algún error material o formal de los documentos presentados, siempre que no alteren el contenido esencial de la oferta.

Por lo tanto, dentro del plazo previsto en la mencionada carta y el SEACE el postor no subsanó lo solicitado por lo que no se admite su oferta.

VALOR REFERENCIAL	s/. 192,614.86	LIMITE INFERIOR	s/. 173,353.38	LIMITE SUPERIOR	s/. 211,876.34
<b>CONSORCIO SUPERVISOR SANTA ROSA (JAVIER HECTOR QUISPE PARRA - NICANOR CARCAUSTO CUCHO)</b>					

CUMPLE		NO CUMPLE	
B	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL		
B.1	CALIFICACIONES DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE		
	FORMACIÓN ACADÉMICA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE		
B.2	EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE		
	EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE		
B.3	EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO		
	EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO		
C	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		

El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a DOS (2) VECES EL VALOR REFERENCIAL, por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, dentro de los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.

Se consideran como SERVICIOS DE CONSULTORIA O Similares a lo siguiente: Vías urbanas de circulación peatonal y vehicular, construcción y creación y/o mejoramiento y/o ampliación y/o recuperación y/o reconstrucción y/o edificación y/o rehabilitación y/o remodelación y/o renovación de vías urbanas de circulación peatonal y/o vehicular con pavimentos (rígidos y/o semiflexibles) y/o asfalto (concreto) y/o asfalto y/o adoquines en las siguientes intervenciones: Avenidas y/o calles y/o pasajes y/o carreteras y/o puestas y/o veredas y/o vías interurbanas y/o vías locales y/o vías colectores y/o vías arteriales y/o Vías expresas y/o intercambio vial y/o pasos a desnivel y/o infraestructura vial y/o peatonal y/o habilitación y/o mejoramiento y/o placetas y/o plazas y/o alamedas y/o espacios públicos urbanos y/o servicios de transiliabilidad y/o urbanización y/o parques y/o infraestructura recreativa y/o esparcimiento y/o accesibilidad urbana y/o malecones urbanos.

RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN:		CALIFICA
NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 1	<b>CONSORCIO SUPERVISOR SANTA ROSA (JAVIER HECTOR QUISPE PARRA - NICANOR CARCAJISTO CUICHO)</b>	

FACTORES DE EVALUACION	PUNTAJE / METODOLOGIA PARA SU ASIGNACIÓN
------------------------	--

MUNICIPALIDAD DISTRICTAL "EL ALCAZAR" C.A.  
  
 ING. JOSEPH STAGNARO CHOQUETICO  
 Oficina de Logística y Servicios Generales



# EVALUACION TECNICA

A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	CUMPLE	NO CUMPLE	60 PUNTOS
	El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a DOS (2) VECES EL VALOR REFERENCIAL, por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda. Se consideran como SERVICIOS DE CONSULTORIA de Obras iguales o Similares a lo siguiente: Vías urbanas de circulación peatonal y vehicular: construcción y/o creación y/o mejoramiento y/o ampliación y/o recuperación y/o reconstrucción y/o adecuación y/o rehabilitación y/o remodelación y/o renovación de vías urbanas de circulación peatonal y/o vehicular con pavimentos (rígidos y/o flexibles y/o aceras o veredas (concreto y/o asfalto y/o adoquinado) en las siguientes intervenciones: Avenidas y/o calles y/o anillos viales y/o pasajes y/o pistas y/o veredas y/o vías internas y/o tronales y/o vías locales y/o vías colectoras y/o vías arteriales y/o vías expresas y/o intercambios viales y/o pasos a desnivel y/o infraestructura vial y/o peatonal y/o habilitaciones urbanas y/o plazas y/o alamedas y/o espacios públicos urbanos y/o servicios de transitableidad y/o urbanización y/o parques y/o infraestructura recreativa y/o esparcimiento y/o accesibilidad urbana y/o malecones urbanos.	X		60
B	METODOLOGIA PROPUESTA	CUMPLE	NO CUMPLE	35 PUNTOS
	1. Plan de trabajo en la cual desarrolle de acuerdo a la normativa vigente la Gestión de la Integración, Gestión de Alcance, Gestión de Tiempo, Gestión de Costos, Gestión de Calidad, Seguridad y Salud Ocupacional y Medio Ambiente, Gestión de Recursos Humanos, Gestión de la Comunicación, Gestión de Riesgos, y Gestión de Aprovechamiento, además debe adjuntar un organigrama del plan.	X		
	2. Matriz de responsabilidades considerando el personal requiriendo conforme a la metodología del PMI.	X		
	3. Control de plazos y costos conforme a la metodología del PMI, presentar un ejemplo de aplicación con el presupuesto de obra a supervisar.	X		35
	4. Cronograma GANTT de las actividades del servicio.	X		
	5. Desarrollar el Sistema Last Planner para ejecutar el servicio y presentar ejemplo de aplicación.	X		
	6. Desarrollar una metodología para proceso de supervisión y ejecución de obra públicas, (mayores métrados, cálculo de incidencia acumulada, entregables, Plan de Aseguramiento y Control de la Calidad de la Obra, Plan de Seguridad y Salud Ocupacional-PSSO, efectos de ampliaciones de plazo, mayores gastos generales, suspensiones de plazos, recepción de obra y liquidación de obra, coherentes a los términos de referencia.	X		
C	SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL Y SOCIAL	CUMPLE	NO CUMPLE	03 PUNTOS
	Se evaluará que el postor cuente con una (1) práctica de sostenibilidad ambiental o social		X	
C.1	Certificación del sistema de gestión de la seguridad y salud en el trabajo ISO 45001:2018		X	
C.2	Certificación del sistema de gestión de la responsabilidad social SA 8000:2014		X	0
C.3	Certificación del sistema de gestión ambiental ISO 14001:2015		X	
C.4	Responsabilidad hídrica		X	
C.5	Certificación del sistema de gestión de la energía ISO 50001:2018		X	
F	INTEGRIDAD EN LA CONTRATACIÓN PÚBLICA	CUMPLE	NO CUMPLE	02 PUNTOS
	certificación del sistema de gestión antisoborno		X	0

**OBSERVACION:** Segun evaluacion realizada se puede verificar el cumplimiento de la metodología propuesta de acuerdo al siguiente detalle:

- EL PLAN DE TRABAJO SE DESARROLLA A PARTIR DEL FOLIO 419, EN EL SE PUEDEN VERIFICAR A PARTIR DEL FOLIO 419 LA GESTION DE LA INTEGRACION DEL PROYECTO, EN EL FOLIO 421 LA GESTION DE COSTOS DEL PROYECTO, EN EL FOLIO 423 LA GESTION DE LA CALIDAD Y SEGURIDAD Y SALUD OCUPACIONAL Y MEDIO AMBIENTE, EN EL FOLIO 425 LA GESTION DE RECURSOS HUMANOS, EN EL FOLIO 426 LA GESTION DE LA COMUNICACION, EN EL FOLIO 427 LA GESTION DE RIESGOS, EN EL FOLIO 428 GESTION DE APROVECHAMIENTO, EN EL FOLIO 429 EL ORGANIGRAMA DEL PLAN DE TRABAJO.
- EN EL FOLIO 433 SE VERIFICA LA MATRIZ DE RESPONSABILIDADES, ESTE EN CONFORME A LOS TERMINOS DE REFERENCIA.
- EN EL FOLIO 440 SE VERIFICA EL CONTROL DE PLAZOS Y COSTOS CONFORME A LA METODOLOGIA PMI, EN FOLIO 455 DESARROLLA UN EJEMPLO DE APLICACION CON EL PRESUPUESTO DE OBRA A SUPERVISAR.
- EN EL FOLIO 461 SE VERIFICA EL CRONOGRAMA GANTT DE LAS ACTIVIDADES DEL SERVICIO A SUPERVISAR, LAS ACTIVIDADES CORRESPONDEN A LO ESTIPULADO EN LOS TERMINOS DE REFERENCIA.
- EN EL FOLIO 470 DESARROLLA EL SISTEMA LAST PLANNER Y PRESENTA UN EJEMPLO DE APLICACION
- EN EL FOLIO 119 DESARROLLA UNA METODOLOGIA PARA EL PROCESO DE SUPERVISION Y EJECUCION DE OBRAS PUBLICAS EN EL CUAL SE HA DESARROLLADO LO SOLICITADO Y ESTE ES COHERENTE A LOS TERMINOS DE REFERENCIA.
- EN LINEAS GENERALES LA PROPOSTA CONTIENE LO SOLICITADO EN EL CONTENIDO MINIMO, LA ESTRUCTURA DE PLAN PERMITE REVISAR DETALLADAMENTE EL CONTENIDO MINIMO.

CONCLUSION EL POSTOR DESARROLLA LA METODOLOGIA QUE SUSTENTA LA OFERTA

NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1	CONSORCIO SUPERVISOR SANTA ROSA (JAVIER HECTOR QUISPE PARRA - NICANOR CARCAUSTO CUCHO)	PUNTAJE ACUMULADO COMO FACTOR DE EVALUACION
		85
FACTORES DE EVALUACION (ECONOMICA)		
CONSORCIO SUPERVISOR SANTA ROSA (JAVIER HECTOR QUISPE PARRA - NICANOR CARCAUSTO CUCHO)		
NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1	PUNTAJE	100.00

## RESULTADOS FINALES DE LA EVALUACION TECNICA ECONOMICA

PTPI=C1 PTI + C2 PEI	C1: 0.80	C2: 0.20
PTPI: Puntaje total del postor i	C1: Coeficiente de ponderacion para la evaluacion tecnica	
PTI: Puntaje por evaluacion tecnica i	C2: Coeficiente de ponderacion para la evaluacion economica	
PEI: Puntaje por economica del postor i		
POSTORE OFERTA S/ (O)	PTI	PEI
1	192,000.00	85
	PTI	PEI
	68	20.00
	Bi	PTPI
	4.4	92.40

Bi: Bonificación en caso de corresponder, multiplica al punto final

MUNICIPALIDAD DISTRITAL "EL CARRERA"  
  
 ING. JOSEPH STAGNARO CHOQUETICO  
 Oficina de Logística y Servicios Generales