



ACTA DE ADMISIÓN, CALIFICACIÓN DE OFERTAS, EVALUACIÓN Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN

ADJUDICACION SIMPLIFICADA N°07-2024-CS/DRA- PRIMERA CONVOCATORIA

CONTRATACION DE SERVICIO DE CONSULTORIA DE SUPERVISION PARA LA EJECUCION DE LA OBRA: "INSTALACION DEL SISTEMA DE RIEGO TECNIFICADO EN LOS SECTORES DE ANDAHUAYLAS, HUATANAY, LA FLORIDA Y TAMBOMARCA, DISTRITO DE CAJATAMBO, PROVINCIA DE CAJATAMBO, LIMA" con CUI: 2308669

En la ciudad de Huacho, a las 16:00 horas del día 16 de agosto del año 2024, en las instalaciones del Área de Logística de la Dirección Regional de Agricultura de Lima (DRAL); el Comité de Selección, designado con Memorando Múltiple N°036-2024-GRL-GRDE-DRA/OA, encargado de la organización, conducción y ejecución del procedimiento de selección denominado CONTRATACION DE SERVICIO DE CONSULTORIA DE SUPERVISION PARA LA EJECUCION DE LA OBRA: "INSTALACION DEL SISTEMA DE RIEGO TECNIFICADO EN LOS SECTORES DE ANDAHUAYLAS, HUATANAY, LA FLORIDA Y TAMBOMARCA, DISTRITO DE CAJATAMBO, PROVINCIA DE CAJATAMBO, LIMA" con CUI: 2308669" CUI 2333825.

El comité de selección da inicio al acto informando que se han registrado los siguientes participantes de forma electrónica el cual se consigna a continuación:

PARTICIPANTES REGISTRADOS:

1. Que, según la calendarización del procedimiento de selección, corresponde a este comité de selección proceder a efectuar la admisión, calificación, evaluación y otorgamiento de la buena pro de las propuestas presentadas en el procedimiento de selección, debiendo para ello verificar la presentación de ofertas, acto seguido se ha procedido descargar a través del **SEACE 3.0 los participantes**, para el presente procedimiento de selección, el cual se consigna a continuación:

Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado	Fecha de registro	Usuario de Registro
1	Proveedor con RUC	10013182146	ÑACA BAILON HERNAN	2024-07-19 10:32:47.0	Válido	2024-07-19 10:32:47.0	10013182146
2	Proveedor con RUC	10065920919	PALOMINO LOLI SIMON	2024-06-15 21:03:45.0	Válido	2024-06-15 21:03:45.0	10065920919
3	Proveedor con RUC	10070675043	CASAS ALHUAY FREDDY MANUEL	2024-06-20 10:10:50.0	Válido	2024-06-20 10:10:50.0	10070675043
4	Proveedor con RUC	10093809705	LOPEZ GONZALES ANDRES CESAR	2024-06-17 13:47:05.0	Válido	2024-06-17 13:47:05.0	10093809705
5	Proveedor con RUC	10095362121	MOLINA CASTRO MAGNO	2024-08-07 21:01:22.0	Válido	2024-08-07 21:01:22.0	10095362121
6	Proveedor con RUC	10166567535	JIMENEZ CARRASCO JUAN ANTONIO	2024-06-15 13:10:30.0	Válido	2024-06-15 13:10:30.0	10166567535
7	Proveedor con RUC	10175245265	ROJAS PISCOYA AVELINO	2024-06-15 07:50:17.0	Válido	2024-06-15 07:50:17.0	10175245265
8	Proveedor con RUC	10200429546	ACEVEDO TORRES EDGARDO ALCIDO	2024-06-20 11:53:04.0	Válido	2024-06-20 11:53:04.0	10200429546
9	Proveedor con RUC	10404033005	DE LA CRUZ TANTARICO ABELINO	2024-07-27 09:20:57.0	Válido	2024-07-27 09:20:57.0	10404033005
10	Proveedor con RUC	10404677832	ALVARADO SOLIS CELESTINO JAVIER	2024-06-20 16:39:48.0	Válido	2024-06-20 16:39:48.0	10404677832
11	Proveedor con RUC	10410840109	GARCIA DEXTRE WALTER DARWIN	2024-08-07 20:42:51.0	Válido	2024-08-07 20:42:51.0	10410840109



12	Proveedor con RUC	10413220446	MELENDEZ LLERENA JESUS OMAR NICOMEDES	2024-07-01 23:36:49.0	Válido	2024-07-01 23:36:49.0	10413220446
13	Proveedor con RUC	10415516199	MONTTOYA SAUNA WALTER ANTONIO	2024-08-03 00:30:39.0	Válido	2024-08-03 00:30:39.0	10415516199
14	Proveedor con RUC	10447740473	AGUILAR VENTURA FRANKLIN JAMYS	2024-07-22 14:29:38.0	Válido	2024-07-22 14:29:38.0	10447740473
15	Proveedor con RUC	10461763877	GIRIO PRINCIPE JAIRO JAIR	2024-06-18 23:07:01.0	Válido	2024-06-18 23:07:01.0	10461763877
16	Proveedor con RUC	10463157915	RODRIGUEZ ARANDA ROBERTO PERCY	2024-06-18 19:05:03.0	Válido	2024-06-18 19:05:03.0	10463157915
17	Proveedor con RUC	20489610966	RP INGENIEROS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	2024-07-01 19:39:11.0	Válido	2024-07-01 19:39:11.0	20489610966
18	Proveedor con RUC	20494986320	CONSULTORIA, CONSTRUCTORA Y PROVEEDORES EN GENERAL PALES S.A.C.	2024-06-19 17:55:06.0	Válido	2024-06-19 17:55:06.0	20494986320
19	Proveedor con RUC	20494991838	LA MOLINA RIEGOS S.A.C.	2024-06-20 23:58:22.0	No válido	2024-06-20 23:58:22.0	20494991838
20	Proveedor con RUC	20494991838	LA MOLINA RIEGOS S.A.C.	2024-06-20 23:58:36.0	No válido	2024-06-20 23:58:36.0	20494991838
21	Proveedor con RUC	20494991838	LA MOLINA RIEGOS S.A.C.	2024-06-19 21:21:05.0	No válido	2024-06-19 21:21:05.0	20494991838
22	Proveedor con RUC	20494991838	LA MOLINA RIEGOS S.A.C.	2024-06-19 21:20:52.0	No válido	2024-06-19 21:20:52.0	20494991838
23	Proveedor con RUC	20521612151	JJG & H CONSTRUCCIONES GENERALES SAC	2024-07-03 23:52:29.0	No válido	2024-07-03 23:52:29.0	20521612151
24	Proveedor con RUC	20571241723	EVALTO CONSULTORES Y CONSTRUCTORES S.R.L.	2024-06-17 15:50:50.0	Válido	2024-06-17 15:50:50.0	20571241723
25	Proveedor con RUC	20600066839	CONSTRUCTORA ALANIA J & A EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	2024-06-20 11:23:58.0	No válido	2024-06-20 11:23:58.0	20600066839
26	Proveedor con RUC	20602332609	VS ENERGY COMPANY S.A.C.	2024-07-17 17:32:04.0	Válido	2024-07-17 17:32:04.0	20602332609
27	Proveedor con RUC	20606386568	GRUPO RAINBOW S.A.C.	2024-06-25 08:46:09.0	Válido	2024-06-25 08:46:09.0	20606386568
28	Proveedor con RUC	20609259150	X' SAM S.R.L.	2024-06-17 16:28:41.0	Válido	2024-06-17 16:28:41.0	20609259150
29	Proveedor con RUC	20612198811	JUDAYFEL SOCIEDAD ANÓNIMA CERRADA	2024-06-20 11:26:39.0	Válido	2024-06-20 11:26:39.0	20612198811

2. A continuación se procede a verificar, que seis (06) postores presentaron sus ofertas, que a continuación se detalla:

Nro.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro	Hora de registro	Usuario de registro	Fecha de presentación	Hora de presentación	Estado de la propuesta	Estado	Motivo	Acciones
1	10175245265	ROJAS PISCOYA AVELINO	08/08/2024	07:43:07	10175245265	08/08/2024	07:45:21	Enviado	Valido		
2	10065920919	PALOMINO LOLI SIMON	08/08/2024	23:19:01	10065920919	08/08/2024	23:19:46	Enviado	Valido		
3	10463157915	CONSORCIO ROCA	08/08/2024	22:45:37	10463157915	08/08/2024	22:55:30	Enviado	Valido		
4	10404677832	CONSORCIO WILESA	08/08/2024	09:32:10	10404677832	08/08/2024	09:46:55	Enviado	Valido		
5	10013182146	ÑACA BAILON HERNAN	08/08/2024	18:07:42	10013182146	08/08/2024	18:12:56	Enviado	Valido		
6	10095362121	CONSORCIO MAJESA	08/08/2024	23:30:12	10095362121	08/08/2024	23:33:13	Enviado	Valido		



3. Acto seguido, se procede a la admisión de las ofertas presentadas, para ello el comité de selección verifica la presentación de los documentos a revisar, que se desarrolla **basados al Artículo N°2 de la Ley N°30225 – Principio que rigen las contrataciones de Texto Único Ordenado de la Ley N°30225, Ley de Contrataciones del Estado**; a fin de verificar que cumplan con presentar todos los Documentos de presentación obligatoria y los requisitos de calificación establecidos en las bases integradas del Procedimiento de Selección.

Asimismo, teniendo en cuenta la PRESENTACIÓN Y APERTURA DE OFERTAS. **En la apertura electrónica de la oferta, el COMITÉ DE SELECCION verifica la presentación de los documentos exigidos en sección específica de las bases y determina si las ofertas responden a las características y/o requisitos funcionales y condiciones de las especificaciones técnicas especificadas en las bases. De no cumplir con lo requerido, la oferta se considera NO ADMITIDA; de conformidad al numeral 73.2 del Artículo 73 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado. En ese sentido se procede a evaluar la oferta**



	POSTOR 1	POSTOR 2	POSTOR 03	POSTOR 04	POSTOR 05	POSTOR 04
ADMISION DE OFERTAS	ROJAS PISCOYA AVELINO	CONSORCIO WILESA (ALVARADO SOLIS CELESTINO JAVIER / GARCIA DEXTRE WALTER DARWIN	ÑACA BAILON HERNAN	CONSORCIO ROCA (ESPARZA S.A.C. Y RODRIGUEZ ARANDA ROBERTO PERCY)	PALOMINO LOLI SIMON	CONSORCIO MAJESA (MOLINA CASTRO MAGNO Y CINVEC S.A.C.)
a) Declaración jurada de datos del postor. (Anexo Nº 1)	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
b) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta. En caso de persona jurídica, copia del certificado de vigencia de poder del representante legal, apoderado o mandatario designado para tal efecto. En caso de persona natural, copia del documento nacional de identidad o documento análogo, o del certificado de vigencia de poder otorgado por persona natural, del apoderado o mandatario, según corresponda. En el caso de consorcios, este documento debe ser presentado por cada uno de los integrantes del consorcio que suscriba la promesa de consorcio, según corresponda. Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo Nº 2)	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo Nº 3)	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
Declaración jurada de plazo de prestación del servicio de consultoría de obra. (Anexo Nº 4).	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio, así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo Nº 5)	NO CORRESPONDE	CUMPLE	NO CORRESPONDE	CUMPLE	NO CORRESPONDE	CUMPLE
ESTADO DE LA OFERTA	ADMITIDO	ADMITIDO	ADMITIDO	ADMITIDO	ADMITIDO	ADMITIDO





4. Después de obtener el resultado de la admisibilidad de las ofertas, se procede a efectuar la calificación de las propuestas técnicas, en el orden que fueron presentadas, ello de conformidad con el artículo 82° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, en donde se señala: "El comité de selección determina si las ofertas técnicas cumplan los requisitos de calificación previstos en las bases. La oferta que no cumplan con dichos requisitos es descalificada", siendo así, se detalla la evaluación realizada, tal como se describe a continuación:

POSTOR: ROJAS PISCOYA AVELINO

Referente a la experiencia del postor en la especialidad: acredita S/. 493,999.06

POSTOR: CONSORCIO WILESA (ALVARADO SOLIS CELESTINO JAVIER/ GARCIA DEXTRE WALTER DARWIN

Referente a la experiencia del postor en la especialidad: acredita S/. 317,829.42

POSTOR: ÑACA BAILON HERNAN

Referente a la experiencia del postor en la especialidad: acredita S/. 381,837.89

POSTOR: CONSORCIO ROCA (ESPARZA S.A.C. y RODRIGUEZ ARANDA ROBERTO PERCY)

Referente a la experiencia del postor en la especialidad: acredita S/. 441,097.45

POSTOR: PALOMINO LOLI SIMON

Referente a la experiencia del postor en la especialidad: acredita S/. 992,054.00

POSTOR: CONSORCIO MAJESA (MOLINA CASTRO MAGNO y CINVEC S.A.C.)

Referente a la experiencia del postor en la especialidad: acredita S/. 618,547.57

En atención a lo establecido en los requisitos de calificación, se obtuvieron los siguientes resultados:

N° ORD EN	POSTOR	FACTORES DE CALIFICACION					CONDICION
		CAPACIDAD LEGAL	CAPACIDAD TECNICA Y PROFESIONAL			EXPERIENCIA DEL POSTOR DE LA ESPECIALIDAD	
			EQUIPAMIEN T O ESTRATEGICO	FORMACION ACADEMICA DEL PERSONAL CLAVE	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE		
1	ROJAS PISCOYA AVELINO	NO CUMPLE	SE ACREDITA A LA SUSCRIPCION DE CONTRATO, SEGÚN ART 49.3 DEL ARTICULO 49 Y EL LITERAL e) DEL NUMERAL 139.1 DEL ARTICULO 139 DEL REGLAMENTO, ESTE REQUISITO DE CALIFICACION SE ACREDITA PARA LA SUSCRIPCION DEL CONTRATO			ACREDITA CON EL MONTO DE S/. 493,999.06	CALIFICADA
2	CONSORCIO WILESA (ALVARADO SOLIS CELESTINO JAVIER/ GARCIA DEXTRE WALTER DARWIN)	CUMPLE	SE ACREDITA A LA SUSCRIPCION DE CONTRATO, SEGÚN ART 49.3 DEL ARTICULO 49 Y EL LITERAL e) DEL NUMERAL 139.1 DEL ARTICULO 139 DEL REGLAMENTO, ESTE REQUISITO DE CALIFICACION SE ACREDITA PARA LA SUSCRIPCION DEL CONTRATO			ACREDITA EL MONTO DE S/. 317,829.42	CALIFICADO



3	ÑACA BAILON HERNAN	CUMPLE	SE ACREDITA A LA SUSCRIPCION DE CONTRATO, SEGÚN ART 49.3 DEL ARTICULO 49 Y EL LITERAL e) DEL NUMERAL 139.1 DEL ARTICULO 139 DEL REGLAMENTO, ESTE REQUISITO DE CALIFICACION SE ACREDITA PARA LA SUSCRIPCION DEL CONTRATO	ACREDITA EL MONTO DE S/ 381,837.89	CALIFICADO
4	CONSORCIO ROCA (ESPARZA S.A.C. y RODRIGUEZ ARANDA ROBERTO PERCY)	CUMPLE	SE ACREDITA A LA SUSCRIPCION DE CONTRATO, SEGÚN ART 49.3 DEL ARTICULO 49 Y EL LITERAL e) DEL NUMERAL 139.1 DEL ARTICULO 139 DEL REGLAMENTO, ESTE REQUISITO DE CALIFICACION SE ACREDITA PARA LA SUSCRIPCION DEL CONTRATO	ACREDITA EL MONTO DE S/ 441,097.45	CALIFICADO
5	PALOMINO LOLI SIMON	CUMPLE	SE ACREDITA A LA SUSCRIPCION DE CONTRATO, SEGÚN ART 49.3 DEL ARTICULO 49 Y EL LITERAL e) DEL NUMERAL 139.1 DEL ARTICULO 139 DEL REGLAMENTO, ESTE REQUISITO DE CALIFICACION SE ACREDITA PARA LA SUSCRIPCION DEL CONTRATO	ACREDITA EL MONTO DE S/ 992,054.00	CALIFICADO
6	CONSORCIO MAJESA (MOLINA CASTRO MAGNO y CINVEC S.A.C.)	CUMPLE	SE ACREDITA A LA SUSCRIPCION DE CONTRATO, SEGÚN ART 49.3 DEL ARTICULO 49 Y EL LITERAL e) DEL NUMERAL 139.1 DEL ARTICULO 139 DEL REGLAMENTO, ESTE REQUISITO DE CALIFICACION SE ACREDITA PARA LA SUSCRIPCION DEL CONTRATO	ACREDITA EL MONTO DE S/ 618,547.57	CALIFICADO

SUSTENTO DE EVALUACION DE CONTRATO DE LOS POSTORES:

• **ROJAS PISCOYA AVELINO**

Con respecto a la experiencia 06 (folio 85 hasta 105), declarada en el anexo 08, se evidencia a fin de acreditar la experiencia del postor en la especialidad, se adjunta el contrato de servicios de supervisión de la obra mejoramiento para el servicio de agua para el sistema de riego Tranca – el Coloche – localidad de Huambos – Chota – Cajamarca, asimismo para acreditar el porcentaje de participación en el contrato se adjunta el contrato de consorcio, del cual se evidencia que no cuenta con las firmas legalizadas del Ing. Avelino Rojas Piscoya, por lo tanto este contrato no cumpliría con la formalidad establecidas en la Directiva N°016-2012/OSCE/CD, numeral 6.7, el cual consigna lo siguiente: las firmas legalizadas ante Notario de cada uno de los integrantes del consorcio, de sus apoderados o de sus representantes legales, según corresponda. Por lo tanto sin la formalidad antes señalada no se podría tener certeza si el contrato de consorcio se formalizo dentro del marco normativo.

Por otro lado se observa que para acreditar la experiencia del postor en la especialidad, se adjunta contrato N°249-2014-MINAGRI-AGRO-RURAL (folio 193 hasta 204), con sus respectivos comprobantes de pago emitidos por la entidad los cuales se detallan a continuación:

Nº DE COMPROBANTE	MONTO	OBSERVACION
COMBRANTE DE PAGO N°172	9662.95	NO ADJUNTA FACTURA O COMPROBANTE DE PAGO DEL CONTRATISTA
COMBRANTE DE PAGO N°219	4277.18	NO ADJUNTA FACTURA O COMPROBANTE DE PAGO DEL CONTRATISTA
COMBRANTE DE PAGO N°302	11548.40	NO ADJUNTA FACTURA O COMPROBANTE DE PAGO DEL CONTRATISTA
COMBRANTE DE PAGO N°303	1283.16	NO ADJUNTA FACTURA O COMPROBANTE DE PAGO DEL CONTRATISTA
COMBRANTE DE PAGO N°361	11548.40	NO ADJUNTA FACTURA O COMPROBANTE DE PAGO DEL CONTRATISTA
COMBRANTE DE PAGO N°362	1283.16	NO ADJUNTA FACTURA O COMPROBANTE DE PAGO DEL CONTRATISTA
COMBRANTE DE PAGO N°505	11321.77	NO ADJUNTA FACTURA O COMPROBANTE DE PAGO DEL CONTRATISTA
COMBRANTE DE PAGO N°506	1257.98	NO ADJUNTA FACTURA O COMPROBANTE DE PAGO DEL CONTRATISTA
COMBRANTE DE PAGO N°507	226.63	NO ADJUNTA FACTURA O COMPROBANTE DE PAGO DEL CONTRATISTA
COMBRANTE DE PAGO N°508	25.18	NO ADJUNTA FACTURA O COMPROBANTE DE PAGO DEL CONTRATISTA
COMBRANTE DE PAGO N°594	11548.40	NO ADJUNTA FACTURA O COMPROBANTE DE PAGO DEL CONTRATISTA
COMBRANTE DE PAGO N°593	1283.16	NO ADJUNTA FACTURA O COMPROBANTE DE PAGO DEL CONTRATISTA
COMBRANTE DE PAGO N°696	11729.09	NO ADJUNTA FACTURA O COMPROBANTE DE PAGO DEL CONTRATISTA
COMBRANTE DE PAGO N°695	1303.23	NO ADJUNTA FACTURA O COMPROBANTE DE PAGO DEL CONTRATISTA
COMBRANTE DE PAGO N°923	16497.72	NO ADJUNTA FACTURA O COMPROBANTE DE PAGO DEL CONTRATISTA



COMBRANTE DE PAGO N°1303	1833.09	NO CUENTA CON EL SELLO DE CANCELADO Y TAMPOCO ADJUNTA FACTURA Y/O RECIBO
COMBRANTE DE PAGO N°1584	6982.85	NO ADJUNTA FACTURA O COMPROBANTE DE PAGO DEL CONTRATISTA
COMBRANTE DE PAGO N°1583	773.65	NO CUENTA CON EL SELLO DE CANCELADO (ILEGIBLE) Y TAMPOCO ADJUNTA FACTURA Y/O RECIBO
COMBRANTE DE PAGO N°277	13349.70	NO CUENTA CON EL SELLO DE CANCELADO Y TAMPOCO ADJUNTA FACTURA Y/O RECIBO
COMBRANTE DE PAGO N°278	1483.30	NO CUENTA CON EL SELLO DE CANCELADO Y TAMPOCO ADJUNTA FACTURA Y/O RECIBO
	119219.00	

Como se evidencia el postor adjunta comprobante de pago de los cuales no todos se encuentran con el sello de cancelado, asimismo tampoco adjunta sus facturas y tampoco las cancelaciones de los comprobantes realizadas mediante Boucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago. Por lo tanto en esta instancia no se evidencia la trazabilidad entre el monto contratado y el monto pagado, y más aun teniendo en cuenta que el contrato en cuestión deriva de un procedimiento de selección ADS – 065-2024-MINAGRI-AGRORURAL, el cual se realizó bajo un sistema de contratación SUMA ALZADA (file:///C:/Users/rsanchez/Downloads/14.0 Bases Integradas ADS 652014 SAN JOSE DE INDANE 20141118 105129 125.pdf) . Por ello el comité de selección no considerara la documentación para acreditar experiencia del postor en la especialidad.

Por otro lado de las experiencias 01, 02, 03, 04 y 05 de las experiencias detalladas en el anexo 08 (folio 26 y 27), solo se consideraran los siguientes montos:

Nº DE CONTRATO	MONTO DE CONTRATO	PENALIDAD	MONTO PAGADO REAL
CONTRATO N°004-2021-MDH-GM	51518.76	0.00	51518.76
CONTRATO N°151-2019-MINAGRI-PSI	220861.8	20990.00	199871.80
CONTRATO N°104-2018-MINAGRI-PSI	87728.4	2520.00	85208.40
CONTRATO N°105-2018-MINAGRI-PSI	87728.4	2520.00	85208.40
CONTRATO N°077-2018-MINAGRI-PSI	72191.7	0.00	72191.70

Como se evidencia el postor al considerar el monto de la facturación ha omitido descontar el monto de las penalidades, los cuales son montos que no se le abono debido a incumplimientos contractuales que suscitaron durante la ejecución del contrato. Por lo tanto el monto acreditado asciende a S/ 493,999.06 (cuatrocientos noventa y tres mil novecientos noventa y nueve con 06/100 soles).

• **CONSORCIO WILESA (ALVARADO SOLIS CELESTINO JAVIER/ GARCIA DEXTRE WALTER DARWIN)**

Con respecto a las experiencias 01, declarada en el anexo 08, no se considera puesto que el postor adjunta la resolución de liquidación del contrato de obra (folio 46 hasta 53), mas no adjunta la resolución de liquidación del contrato de supervisión de obra (artículo 170, del RLCE de la ley 30225), asimismo cabe detallar que no se observa ninguna constancia de prestación o liquidación del contrato; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago.

Por otro lado con respecto a las experiencias 03, 04 y 06, declaradas y detalladas en el ANEXO 08, no se consideran puesto que estas no son experiencia iguales y/o similares al objeto de la convocatoria de acuerdo a lo establecido en las bases las cuales establecen lo siguiente: construcción, mejoramiento, reconstrucción, instalación, rehabilitación, creación o ampliación (combinación de estos) de obras hidráulicas y/o almacenamiento de agua con fines de riego tales como: canales de riego y/o irrigación y/o servicio de agua para riego y/o sistema de riego, canales de riego y/o canales de irrigación y/o infraestructuras de riego.



• **HERNAN NACA BAILON**

1. Con respecto a las experiencia N° 01, declarada en el anexo 08, no se tomara en cuenta puesto que se evidencia en el monto contratado el cual asciende a S/ 264,180.00 y en el plazo de ejecución es cual es de S/ 210 días calendarios, y en la constancia de cumplimiento de la presentación se evidencia el monto de S/ 296,960.72 con plazo de ejecución de inicio 08/12/2018 y culminación, 07/07/2021, teniendo plazo de ejecución de 942 días calendarios, como se puede ver la información respecto al monto y plazo contractual contenida tanto en el Contrato y su respectiva Constancia de Prestación, no guardan concordancia en el monto y plazo de ejecución de la prestación del servicio. Cabe señalar, que en la mencionada constancia de prestación del servicio no se explicó los motivos de esta falta de concordancia entre el plazo y el precio, y el Adjudicatario tampoco presentó documentos acreditativos al respecto, como adendas u otros que precisen las modificaciones contractuales.
2. Con respecto a la experiencia N° 06, declarada en el anexo 08, se evidencia que se adjunta el contrato ubicado en los folios 127 hasta 134, sin embargo se visualiza que dicho contrato se encuentra sujeto a una retención de conformidad con su CLAUSULA SEPTIMA: GARANTIAS, en el cual se indica que se procederá a realizar la retención por concepto de garantía de fiel cumplimiento durante la primera mitad del número total de pagos a realizarse, de forma prorrateada en cada pago. Ahora bien según se evidencia el postor adjunta facturas, constancia de depósito de detracciones, constancia de pago mediante transferencia electrónica y comprobantes de pago (que no cuentan con el sello de cancelado); asimismo en el folio 141 de la oferta, detalla sobre los montos retenidos por concepto de garantía de fiel cumplimiento el mismo que no es equivalente al 10% del monto total de contrato y se evidencia que este ha sido retenido durante el número total de pagos, mas no en la primera mitad, lo cual hace suponer de que los montos han sido solo considerados solo para que estos coincidan con el monto contractual. Por lo tanto resulta ser incongruente puesto que no existe trazabilidad entre el monto contratado y el monto facturado, más aun teniendo en consideración que el plazo de ejecución es de 180 días calendarios y los pagos son mensuales es decir debería contar con un mínimo de 06 pagos por toda la ejecución del contrato, y como se evidencia para el presente caso al contratista se le han realizado 09 pagos.
3. Con respecto a la experiencia N° 07, declarada en el anexo 08, se evidencia que se adjunta el contrato ubicado en los folios 171 hasta 177, sin embargo se visualiza que dicho contrato se encuentra sujeto a una retención de conformidad con su CLAUSULA SEPTIMA: GARANTIAS, en el cual se indica que se procederá a realizar la retención por concepto de garantía de fiel cumplimiento durante la primera mitad del número total de pagos a realizarse, de forma prorrateada en cada pago. Ahora bien según se evidencia el postor adjunta facturas, constancia de depósito de detracciones, y reporte de banco; asimismo en el folio 178 de la oferta, detalla sobre los montos retenidos por concepto de garantía de fiel cumplimiento el mismo que no es equivalente al 10% del monto total de contrato y se evidencia que este ha sido retenido durante el número total de pagos, mas no en la primera mitad, lo cual hace suponer de que los montos han sido solo considerados solo para que estos coincidan con el monto contractual o puedan llegar a un monto cercano y coincida con el contrato. Por lo tanto resulta ser incongruente puesto que no existe trazabilidad entre el monto contratado y el monto facturado, más aun teniendo en consideración que el plazo de ejecución es de 120 días calendarios y los pagos son quincenales es decir debería contar con un mínimo de 08 pagos por toda la ejecución del contrato, y como se evidencia para el presente caso al contratista se le han realizado solo 05 pagos.

Ahora bien, no debe perderse de vista que, para efectos de acreditar la experiencia del postor en un procedimiento de selección cuyo objeto contractual es la consultoría de obras, si es que se hubiera optado por presentar contratos u órdenes de servicios y su respectiva conformidad o constancia de prestación, y hubiera variaciones del contrato original, resulta pertinente incorporar la documentación que altere los términos iniciales de la contratación y que tengan incidencia en el precio.

En ese sentido, no resultará necesario acreditar las variaciones que no tengan incidencia con lo que se busca acreditar (experiencia del postor en relación al monto facturado). Así, por ejemplo, es posible que haya modificaciones al contrato por cambio de personal o ampliaciones de plazo que no impliquen mayores gastos generales que repercutan en otros aspectos pero no tengan incidencia sobre el monto; en estos casos, para efectos de acreditar la experiencia como postor, no sería necesario adjuntar dichos documentos, toda vez que no tienen relación con los aspectos que se



pretende sustentar (lo facturado), siempre que, evidentemente, haya congruencia respecto de dichos montos en los documentos presentados (contrato, conformidad o constancia de prestación).

• **CONSORCIO ROCA (ESPARZA S.A.C. y RODRIGUEZ ARANDA ROBERTO PERCY)**

Con respecto a la experiencia N° 02, declarada en el anexo 08 (folio 165), el postor adjunta Contrato N°20-2018-MDSPCH-GM, contrato de consorcio Esparza – Chana (participación ESPARZA 98%), Adendum N°001-Al contrato N°20-2018-MDSPCH-GM que cuentan con las siguientes conformidades:

- Conformidad por el servicio del avance Trimestral N°01 del proyecto (noviembre, diciembre y enero), el cual asciende al monto de S/ 76,224.11 (Setenta y seis mil doscientos veinticuatro con 11/100 soles)
- Conformidad por el servicio de supervisión del avance trimestral N°02 del proyecto (febrero, marzo y abril), el cual asciende al monto de S/ 63,669.55 (sesenta y tres mil seiscientos sesenta y nueve con 55/100 soles)
- Conformidad por el servicio de supervisión del avance trimestral N°03 del proyecto (mayo, junio y julio), el cual asciende al monto de S/ 34,973.41 (Treinta y cuatro mil novecientos setenta y tres con 41/100 soles)
- Ahora bien no se declara valida la documentación adjunta para las valorización 10, 11, 12, 13, 14, 15 y 16, puesto que adjunta para

CARTA N°052-2021-MDSPCh/GM, 15/10/2021
CARTA N°057-2021-MDSPCh/GM, 08/11/2021
CARTA N°073-2021-MDSPCh/GM, 20/12/2021
CARTA N°014-2021-MDSPCh/GM, 11/03/2022
CARTA N°045-2022-MDSPCh/GM, 14/07/2022
CARTA N°073-2022-MDSPCh/GM, 06/10/2022
CARTA N°074-2022-MDSPCh/GM, 06/10/2022

No se consideran las cartas antes mencionadas puesto que estos no califican como conformidad o constancia de prestación toda vez que no cumplen con las información mínimo del artículo 169 del RLCE de la ley 30225, y a su vez estos documentos solo trasladan información del gerente Municipal de la Municipalidad Distrital de San Pedro de Chana, el cual informa a la compañía Minera Antamina S.A, la aprobación de las valorizaciones y a su vez informa en algunos casos sobre la conformidad de dichas valorizaciones, pero no especifica a quien se le brindo la conformidad, el monto de lo ejecutado, la aplicación de penalidades, y la identificación del contrato, por lo tanto no se pueden considerar como constancia o conformidad que no contiene la información mínima requerida en el Reglamento de la ley de Contrataciones del Estado.

Por otro lado con respecto a las factura E001-88, reporte de compañía Minera Antamina S.A (folio 107), Factura E001-89, reporte de compañía Minera Antamina S.A (folio 101), factura E001-90, reporte de compañía Minera Antamina S.A (folio 096), factura E001-91, reporte de compañía Minera Antamina S.A (folio 091), factura E001-101, reporte de compañía Minera Antamina S.A (folio 86), factura E001-102, reporte de compañía Minera Antamina S.A (folio 080), si bien es cierto el postor adjunta como comprobante de pago las facturas y para acreditar la cancelación de las facturas adjunta reporte simple de desagregado de pagos perteneciente a la compañía Minera Antamina S.A, lo cual no se ajusta a lo solicitado en las bases integradas del procedimiento de selección en donde se establece lo siguiente:

La experiencia del postor en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) contratos u órdenes de servicios y su respectiva conformidad, constancia de prestación o liquidación del contrato; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago

De lo establecido por las bases integradas se desprende que con la finalidad de acreditar la cancelación de los comprobantes de pago deba de juntarse algún documento emitido por entidad del sistema financiero que acredite el abono o cancelación, que para el presente caso no se cumple pues el postor adjunta el reporte de la compañía minera antamina, la cual no es una entidad del sistema financiero pues este documento no acreditaría y tampoco daría fe de que el servicios fue cancelado. Por lo tanto solo se considera como experiencia el monto de S/ 441,097.45 (cuatrocientos cuarenta y un mil noventa y siete con 45/100 soles).



• **CONSORCIO MAJESA (MOLINA CASTRO MAGNO y CINVEC S.A.C)**

Con respecto a la experiencia N° 01, declarada en el anexo 08 (folio 120), no se considerara dicha experiencia puesto que se adjunta una constancia de prestación (folio 111), en la cual se evidencia que los nombre y apellidos de quien emite dicha constancia pues resulta ser totalmente ILEGIBLE, al respecto debido al presente caso cabe traer a conocimiento lo señalado en las bases integradas del procedimiento de selección la cual indica en el CAPITULO I, numeral 1.7 que el participante debe verificar antes de su envío, bajo su responsabilidad, que el archivo pueda ser descargado y su contenido sea legible. Por lo tanto el postor solo acredita un monto de experiencia equivalente a S/ 618,547.57 (Seiscientos dieciocho mil quinientos cuarenta y siete con 57/100 soles)

5. Se procede aplicar los factores de evaluación técnica de acuerdo a lo establecido en las bases del proceso de selección, de acuerdo al siguiente detalle:

Referente a la experiencia en la especialidad que supere lo establecido en los requisitos de calificación.

- Se verifica que los siguientes postores acreditan lo siguiente:

POSTOR	EVALUACION TECNICA		TOTAL	PUNTAJE / PONDERACIONES
	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	METODOLOGIA PROPUESTA		C1 = 0.80
	M = Monto facturado acumulado por el postor por la prestación de servicios de consultoría en la especialidad M >= 03 veces el valor referencial: 80 puntos M >= 02 veces el valor referencial y < 03 veces el valor referencial: 70 puntos M > 01 veces el valor referencial y < 02 veces el valor referencial: 60 puntos	Desarrolla la metodología que sustenta la oferta 20 puntos No desarrolla la metodología que sustente la oferta 0 puntos		
ROJAS PISCOYA AVELINO	70	20.00	90.00	72.00
CONSORCIO WILESA . (ALVARADO SOLIS CELESTINO JAVIER/ GARCIA DEXTRE WALTER DARWIN)	60	0.00	60.00	48.00
ÑACA BAILON HERNAN	70	20.00	90.00	72.00
CONSORCIO ROCA (ESPARZA S.A.C. y RODRIGUEZ ARANDA ROBERTO PERCY)	70	20.00	90.00	72.00
PALOMINO LOLI SIMON	80	0.00	80.00	64.00
CONSORCIO MAJESA (MOLINA CASTRO MAGNO y CINVEC S.A.C.)	80	20.00	100.00	80.00



6. Acto seguido se procede a realizar la evaluación del contenido a la metodología propuesta de acuerdo a lo requerido en las bases estándar:

N°	CONTENIDO REQUERIDO EN LAS BASES ESTANDAR	ROJAS PISCOYA AVELINO	CONSORCIO WILESA (ALVARADO SOLIS CELESTINO JAVIER/ GARCIA DEXTRE WALTER DARWIN)	ÑACA BAILON HERNAN	CONSORCIO ROCA (ESPARZA S.A.C. y RODRIGUEZ ARANDA ROBERTO PERCY)	PALOMINO LOLI SIMON	CONSORCIO MAJESA (MOLINA CASTRO MAGNO y CINVEC S.A.C.)
1	Control de calidad técnica de la obra	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
2	Control de plazos de ejecución	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
3	Control Económico de la Obra	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
4	Control del sistema de seguridad en Obra	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
5	Método del Proceso de liquidación del contrato de ejecución de la obra	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
6	Método de proceso de liquidación del contrato de la supervisión de la obra	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE (EL POSTOR NO PROPONE METODOS PARA MEJORAR EL SERVICIOS DE LIQUIDACION, SOLO INTEGRA A LA METODOLOGIA CONCEPTOS BASICOS Y NO DESARROLLA ESTRATEGIAS DE MEJORAS.	CUMPLE
7	Procedimiento de trabajo, desarrollar el cronograma de actividades de supervisión, mediante el diagrama de Gantt	CUMPLE	NO CUMPLE (EL DIAGRAM DE GANTT SE ENCUENTRA ILEGIBLE, PUES NO SE APRECIAN LAS FECHAS DE PROGRAMACION)	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE

- Nota importante: el CONSORCIO WILESA (ALVARADO SOLIS CELESTINO JAVIER/ GARCIA DEXTRE WALTER DARWIN), no podrá acceder a la etapa de evaluación económica, puesto que su puntaje técnico es inferior a 80 puntos.



7. Se procede a efectuar la evaluación económica, aplicando los factores de ponderación, teniendo los siguientes resultados:

POSTOR	EVALUACION ECONOMICA	TOTAL	PRECIO DE LA OFERTA MAS BAJO	Puntaje Obtenido (PRECIO)	PUNTAJE/ PONDERACIONES
	PRECIO				C1= 0.20
ROJAS PISCOYA AVELINO	148,765.45	100	148,765.45	100.00	20.00
ÑACA BAILON HERNAN	148,765.45	100	148,765.45	100.00	20.00
CONSORCIO ROCA (ESPARZA S.A.C. y RODRIGUEZ ARANDA ROBERTO PERCY)	148,765.45	100	148,765.45	100.00	20.00
PALOMINO LOLI SIMON	148,765.45	100	148,765.45	100.00	20.00
CONSORCIO MAJESA (MOLINA CASTRO MAGNO y CINVEC S.A.C.)	148,765.45	100	148,765.45	100.00	20.00

8. A continuación se realiza la evaluación técnica y económica, determinación del puntaje final aplicando los factores de ponderación y asignación de bonificación según corresponda, teniendo los siguientes resultados

POSTOR	EVALUACION TECNICA			EVALUACION ECONOMICA				
	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	METODOLOGIA PROPUESTA	PUNTAJE FINAL DE LA EVALUACION TECNICA	PRECIO OFERTADO	PUNTAJE ECONOMICO	PUNTAJE FINAL PF= PFET + PE	BONIFICACION 5% RENYPE	PUNTAJE FINAL
	M = Monto facturado acumulado por el postor por la prestación de servicios de consultoría en la especialidad	Desarrolla la metodología que sustenta la oferta - 20 puntos						
	M >= 03 veces el valor referencial: 80 puntos M >= 02 veces el valor referencial y < 03 veces el valor referencial: 70 puntos M > 01 veces el valor referencial y < 02 veces el valor referencial: 60 puntos	No desarrolla la metodología que sustente la oferta - 0 puntos						
ROJAS PISCOYA AVELINO	ACREDITA: S/ 493,999.06 70 puntos	20.00	72.00	148,765.45	20.00	92.00	5.00	97.00
ÑACA BAILON HERNAN	ACREDITA: S/ 381,837.89 70 puntos	20.00	72.00	148,765.45	20.00	92.00	5.00	97.00
CONSORCIO ROCA (ESPARZA S.A.C. y RODRIGUEZ ARANDA ROBERTO PERCY)	ACREDITA: S/ 441,097.45 70 puntos	20.00	72.00	148,765.45	20.00	92.00	5.00	97.00
PALOMINO LOLI SIMON	ACREDITA: S/ 992,054.00 80 puntos	20.00	64.00	148,765.45	20.00	84.00	5.00	89.00
CONSORCIO MAJESA (MOLINA CASTRO MAGNO y CINVEC S.A.C.)	ACREDITA: S/ 618,547.57 80 puntos	20.00	80.00	148,765.45	20.00	100.00	5.00	105.00



CUADRO RESUMEN POR ORDEN DE PRELACION SEGÚN SORTEO ELECTRONICO


ORDEN DE PRELACION	POSTOR	PUNATJE FINAL
1	CONSORCIO MAJESA (MOLINA CASTRO MAGNO y CINVEC S.A.C.)	105.00
2	ROJAS PISCOYA AVELINO	97.00
3	ÑACA BAILON HERNAN	97.00
4	CONSORCIO ROCA (ESPARZA S.A.C. y RODRIGUEZ ARANDA ROBERTO PERCY)	97.00
5	PALOMINO LOLI SIMON	89.00


OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO - RESULTADOS:


Por lo expuesto y visto los resultados el comité de selección procede al otorgamiento de la buena pro del procedimiento de selección ADJUDICACION SIMPLIFICADA N°07-2024-CS/DRA cuyo objeto es la **CONTRATACION DE SERVICIO DE CONSULTORIA DE SUPERVISION PARA LA EJECUCION DE LA OBRA: " INSTALACION DEL SISTEMA DE RIEGO TECNIFICADO EN LOS SECTORES DE ANDAHUAYLAS, HUATANAY, LA FLORIDA Y TAMBOMARCA, DISTRITO DE CAJATAMBO, PROVINCIA DE CAJATAMBO, LIMA"** con CUI: 2308669; al postor **CONSORCIO MAJESA (MOLINA CASTRO MAGNO y CINVEC S.A.C.)**, por el monto de **S/ 148,765.45 (Ciento cuarenta y ocho mil setecientos sesenta y cinco con 45/100 Soles)**, el mismo que incluye todos los impuesto de ley.

	POSTOR	BUENA PRO	VALOR DE LA OFERTA
1	CONSORCIO MAJESA (MOLINA CASTRO MAGNO y CINVEC S.A.C.)	OTORGADA	S/ 148,765.45

El Comité de selección, encargado de conducir y desarrollar el presente procedimiento de selección da por concluido este acto y firman al pie del presente en señal de conformidad el día 16 de agosto del 2024, a su vez autorizan para que los resultados de este acto sean publicados en la plataforma del SEACE.


ING. EDGAR LUIS PACHECO PEDROZA
Presidente del Comité de Selección
Miembro Titular


ING. CESAR FRANCISCO SOTELO FLORES
1er Miembro del Comité de Selección
Miembro Titular


CPC. MARIA ROSARIO BENAVIDES BRAVO
2do Miembro del Comité de Selección
Miembro Titular