

FORMATO N° 15

ACTA DE APERTURA Y ADMISION DE OFERTAS:

AS-SM-2-2025-CS-MDV – SEGUNDA CONVOCATORIA


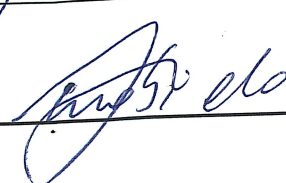
Contratación de la ejecución de la obra: REMODELACION DE COBERTURA, MOBILIARIO URBANO, RAMPA Y VEREDA; ADEMAS DE OTROS ACTIVOS EN EL(LA) PALACIO MUNICIPAL (SEDE CENTRAL) DISTRITO DE VENTANILLA, PROVINCIA CONSTITUCIONAL DEL CALLAO, DEPARTAMENTO CALLAO, CON CUI N° 2656530

1	NÚMERO DE ACTA	004-2025-MDV –AS–SM-2-2025-MDV-2
---	----------------	----------------------------------

2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL En Ventanilla a los Veintiún (21) días del mes de Abril del 2025, en los ambientes de la sala de reuniones del tercer piso del palacio municipal, a las 16:00 horas, se reunieron los miembros del comité de selección designados mediante formato N° 002-2025-GAF, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección AS-SM-02-2025-CS-MDV-2, cuyo objeto de convocatoria es la CONTRATACION DE LA EJECUCION DE LA OBRA: REMODELACION DE COBERTURA, MOBILIARIO URBANO, RAMPA Y VEREDA; ADEMAS DE OTROS ACTIVOS EN EL(LA) PALACIO MUNICIPAL (SEDE CENTRAL) DISTRITO DE VENTANILLA, PROVINCIA CONSTITUCIONAL DEL CALLAO, DEPARTAMENTO CALLAO, CON CUI N° 2656530 , a fin de admisión, evaluar y calificar ofertas
---	--

3	admisión, evaluar y calificar ofertas					
	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN					
	El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado, se logró con la presencia de los siguientes miembros:					
	Presidente	NOE RUBEN DOMINGUEZ HURTADO	Titular	X	Dependencia:	Subgerencia de Obras Publicas
			Suplente	===		
	Primer Miembro	JACOBI JESUS MELO PANTA	Titular	X	Dependencia:	Subgerencia de Obras Publicas
			Suplente	===		
	Segundo Miembro	CHUAN CRISTIAN DIESTRA DE LA CRUZ	Titular	X	Dependencia:	Subgerencia de Logística
			Suplente	===		

4	REGISTRO DE LOS PARTICIPANTES		
	De acuerdo con el cronograma establecido en el SEACE, se registraron a través de este como participantes los siguientes proveedores:		
	N°	Nombre o razón social del participante	RUC
	1	CONSTRUCCIONES EQQUS S.A.	20375458307
	2	V Y P CONSTRUCTORA Y SERVICIOS GENERALES S.A.C.	20392861492
	3	DISEÑOS CONSTRUCCIONES INSTALACIONES ELECTRICAS Y SANITARIAS Y SERVICIOS GENERALES EIRL-DICIESA EIRL	20426283957
	4	CAFASA CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	20477250204
	5	CONSTRUCTORES Y CONSULTORES MCL S.A.C.	20486554160
	6	CONSTRUCCIONES UNIVERSO S.A.C.	20498249630
	7	PROYECTOS ARQUITECTONICOS, TASACIONES, TOPOGRAFICOS Y CONSTRUCCIONES S.R.L.	20508274701
	8	MAYLUDE SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20509660540
	9	CONSTRUCTORA RASYR ING E.I.R.L.	20531049838
	10	PROFESIONALES EN TODO S.A.C.	20554027106
	11	TAICORO S.A.C.	20556411370
12	URBANCAD SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20557084364	

4

13	CONSTRUCTORA Y CONSULTORA PAVERDDEJ MOLINA SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20600124022
14	HILDITA E.I.R.L.	20600212177
15	LEVAZ CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	20600813804
16	MJC INGENIERIA Y ARQUITECTURA S.A.C.	20603719680
17	BJL CONSTRUCTORA E.I.R.L.	20603943075
18	ZRINCON CONSTRUCCIONES E.I.R.L.	20606707534
19	DIMA CONSTRUCTORES E.I.R.L.	20608268686
20	CONSORCIO LOYAGA INVERSIONES & SERVICIOS GENERALES E.I.R.L.	20608796488
21	GESCAR CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L.	20610528474
22	3ARCAM CONTRATISTAS E.I.R.L.	20610738011
23	MALLORCA INVERSIONES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20611268778
24	ROA GROUP INVERSIONES S.A.C.	20611924004

5 DETALLE DE LOS POSTORES

Dentro de la fecha prevista para la evaluación y calificación de ofertas en el cronograma del procedimiento, el Comité de Selección realizó la apertura de las ofertas de manera electrónica a través del SEACE, descargando cada una de las ofertas presentadas.

Los siguientes postores presentaron sus ofertas de manera electrónica a través del SEACE:

Presentación de ofertas/expresión de interés

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE VENTANILLA
Nomenclatura : AS-SM-2-2025-CS-MDV-2
Nro. de convocatoria : 2
Objeto de contratación : Obra
Descripción del objeto : REMODELACION DE COBERTURA, MOBILIARIO URBANO, RAMPA Y VEREDA; ADEMAS DE OTROS ACTIVOS EN EL(LA) PALACIO MUNICIPAL (SEDE CENTRAL) DISTRITO DE VENTANILLA, PROVINCIA CONSTITUCIONAL DEL CALLAO, DEPARTAMENTO CALLAO, CON CUI N° 2656530

Nro. Item	Descripción del ítem	Fecha Presentación	Hora Presentación	Forma de presentación
RUC / Código	Nombre o Razón Social			
1	REMODELACION DE COBERTURA, MOBILIARIO URBANO, RAMPA Y VEREDA; ADEMAS DE OTROS ACTIVOS EN EL(LA) PALACIO MUNICIPAL (SEDE CENTRAL) DISTRITO DE VENTANILLA, PROVINCIA CONSTITUCIONAL DEL CALLAO, DEPARTAMENTO CALLAO, CON CUI N° 2656530			
20498249630	CONSTRUCCIONES UNIVERSO S.A.C.	15/04/2025	17:39:20	Electronico
20603719680	MJC INGENIERIA Y ARQUITECTURA S.A.C.	15/04/2025	17:41:22	Electronico
20554027106	CONSORCIO BALNEARIOS	15/04/2025	17:54:45	Electronico
20426283957	DISEÑOS CONSTRUCCIONES INSTALACIONES ELECTRICAS Y SANITARIAS Y SERVICIOS GENERALES EIRL-DICIESA EIRL	15/04/2025	20:28:54	Electronico
20606707534	ZRINCON CONSTRUCCIONES E.I.R.L.	15/04/2025	21:46:23	Electronico
20392861492	V Y P CONSTRUCTORA Y SERVICIOS GENERALES S.A.C.	15/04/2025	22:42:26	Electronico
20531049838	CONSORCIO SAN FRANCISCO	15/04/2025	23:50:39	Electronico

6 Acto seguido, se procede con la revisión de las ofertas, a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si las mismas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia, detallados en la sección específica de las bases.

De la Revisión, el comité de selección determina que resulta necesario solicitar la subsanación de oferta de los siguientes postores:

CONSORCIO BALNEARIOS

Falta de legalización de la firma en la Promesa de Consorcio (Anexo 05), de los dos (02) integrantes de consorcio; de conformidad al literal c) del número 60.2 del artículo 60 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado.

CONSORCIO SAN FRANCISCO

Falta de legalización de la firma en la Promesa de Consorcio (Anexo 05), de los dos (02) integrantes de consorcio; de conformidad al literal c) del número 60.2 del artículo 60 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado.

Para lo cual, se les otorga un (01) día hábil, a fin de que subsane lo solicitado, en aplicación a lo establecido en el artículo 60° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado.

ACUERDO ADOPTADO

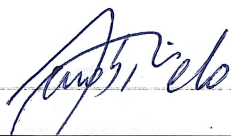
7 Los integrantes del comité de selección, por unanimidad, acuerdan formular las solicitudes de subsanación de la oferta, para lo cual otorgará el plazo de 01 día hábil, en tal sentido, se continuará con las acciones propias del procedimiento de selección el día 24 de Abril del 2025.

Conforme a lo establecido en el numeral 60.5 del artículo 60° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, cuando se requiera subsanación la oferta continua vigente para todo efecto, a condición de la efectiva subsanación dentro del plazo otorgado.

8



**NOE RUBEN DOMINGUEZ HURTADO
PRESIDENTE TITULAR**



**JACOBI JESUS MELO PANTA
PRIMER MIEMBRO TITULAR**



**CHUAN CRISTIAN DIESTRA DE LA CRUZ
SEGUNDO MIEMBRO TITULAR**

FORMATO N° 15

ACTA DE CONTINUACION DE ADMISION Y EVALUACION DE OFERTAS:

AS-SM-2-2025-CS-MDV – SEGUNDA CONVOCATORIA

Contratación de la ejecución de la obra: REMODELACION DE COBERTURA, MOBILIARIO URBANO, RAMPA Y VEREDA; ADEMAS DE OTROS ACTIVOS EN EL(LA) PALACIO MUNICIPAL (SEDE CENTRAL) DISTRITO DE VENTANILLA, PROVINCIA CONSTITUCIONAL DEL CALLAO, DEPARTAMENTO CALLAO, CON CUI N° 2656530

1 NÚMERO DE ACTA

005-2025-MDV –AS–SM–2–2025-MDV-2

2 SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL

En la ciudad de Ventanilla, a los veinticuatro (24) días del mes de Abril del año 2025, en la Oficina de la Subgerencia de Logística de la Municipalidad Distrital de Ventanilla, siendo las 9:30 horas, se reunieron los integrantes del Comité de Selección, designados mediante Formato N°002-2025- GAF, de fecha 19 de Febrero de 2025, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de **Adjudicación Simplificada N° 002-2025-MDV – Segunda Convocatoria**, cuyo objeto de convocatoria es la **Contratación de la ejecución de la obra: REMODELACION DE COBERTURA, MOBILIARIO URBANO, RAMPA Y VEREDA; ADEMAS DE OTROS ACTIVOS EN EL(LA) PALACIO MUNICIPAL (SEDE CENTRAL) DISTRITO DE VENTANILLA, PROVINCIA CONSTITUCIONAL DEL CALLAO, DEPARTAMENTO CALLAO, CON CUI N° 2656530**, reunión que finalizó a las 16:50 horas de la misma fecha y año;
La reunión del Veinticuatro (24) de Abril de 2025 se realizó desde las 9.30 hasta las 11.30 horas

3 SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN

El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado, se logró con la presencia de los siguientes miembros:

Presidente	NOE RUBEN DOMINGUEZ HURTADO	Titular	X	Dependencia:	Subgerencia de Obras Publicas
		Suplente	===		
Primer Miembro	JACOBI JESUS MELO PANTA	Titular	X	Dependencia:	Subgerencia de Obras Publicas
		Suplente	===		
Segundo Miembro	CHUAN CRISTIAN DIESTRA DE LA CRUZ	Titular	X	Dependencia:	Subgerencia de Logística
		Suplente	===		

4 SUBSANACION DE OFERTAS

El comité de selección durante el desarrollo de la admisión, acordó solicitar la subsanación de la oferta a los siguientes postores, otorgando un plazo de un (01) día hábil conforme a la siguiente información.

1. CONSORCIO BALENARIOS

Documento mediante el cual se solicitó la subsanación	OFICIO N° 001-2025/AS-SM-02-2025-CS-MDV-2
Documento mediante el cual el postor comunico la subsanación	MEDIO ELECTRONICO - SEACE
Fecha de subsanación	22/04/2025
Detallar el documento o error que subsano	Anexo 5, Promesa de consorcio (legalización de firmas)


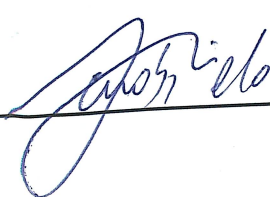
2. CONSORCIO SAN FRANCISCO

Documento mediante el cual se solicitó la subsanación	OFICIO N° 002-2025/AS-SM-02-2025-CS-MDV-2
Documento mediante el cual el postor comunico la subsanación	MEDIO ELECTRONICO - SEACE
Fecha de subsanación	22/04/2025
Detallar el documento o error que subsano	Anexo 5, Promesa de consorcio (legalización de firmas)

5 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:

Nº	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión
1	MJC INGENIERIA Y ARQUITECTURA S.A.C.	<p>De la revisión de la oferta del postor MJC INGENIERIA Y ARQUITECTURA S.A.C., al presentar el Anexo 2, en el cual especifica que el que suscribe dicho anexo como Postor y/o Representante legal, siendo esto confuso y erróneo, dado que el que firma es el Gerente General, por lo que se toma como no valido la presentación del Anexo 2, en concordancia con la Resolución N° 57-2021-TCE-S4 la cual establece "(...) toda información contenida en la oferta debe ser objetiva, clara, y precisa; además de encontrarse conforme a lo exigido en las bases integradas, a fin que el comité de selección pueda apreciar el real alcance de la oferta y su idoneidad para satisfacer el requerimiento de la Entidad" del Anexo N°6 (Precio de la Oferta), no consigna la fecha, año y mes de la determinación del valor referencial, esto contraviene al punto 7. del TDR perteneciente a las bases y el numeral 60.4 del artículo 60 En el documento que contiene el precio ofertado u oferta económica solo puede subsanarse la rúbrica y la foliación.</p> <p>Asimismo, al realizar la corrección aritmética de los valores porcentuales descritas en el desagregado de partidas, se evidencia que al multiplicar los porcentajes con el total del costo directo se tendría un resultado distinto a lo consignado en su anexo N°06 (Precio de la Oferta). Esto en contravención del numeral 60.4 del artículo 60 En el documento que contiene el precio ofertado u oferta económica solo puede subsanarse la rúbrica y la foliación.</p> <p>Por los expuestos, la oferta es no admitida.</p>
2	ZRINCON CONSTRUCTORES E.I.R.L	<p>De la revisión de la oferta del postor ZRINCON CONSTRUCTORES E.I.R.L, al presentar el Anexo N° 6, se evidencia que la firma del postor no es la misma que figura en su DNI según el folio n°05. Esto en contravención del numeral 60.4 del artículo 60 En el documento que contiene el precio ofertado u oferta económica solo puede subsanarse la rúbrica y la foliación, evidenciando que la firma no es subsanable.</p> <p>Por lo expuesto, la oferta es no admitida.</p>
3	CONSTRUCCIONES UNIVERSO S.A.C	<p>De la revisión de la oferta del postor CONSTRUCCIONES UNIVERSO S.A.C, al presentar el Anexo 2, en el cual especifica que el que suscribe dicho anexo como Postor y/o Representante legal, siendo esto confuso y erróneo, dado que el que firma es el Gerente General, por lo que se toma como no valido la presentación del Anexo 2, en concordancia con la Resolución N° 57-2021-TCE-S4 la cual establece "(...) toda información contenida en la oferta debe ser objetiva, clara, y precisa; además de encontrarse conforme a lo exigido en las bases integradas, a fin que el comité de selección pueda apreciar el real alcance de la oferta y su idoneidad para satisfacer el requerimiento de la Entidad"</p> <p>Asimismo, de la revisión del Anexo N° 6 (Precio de la Oferta), el postor no consigna la fecha, año y mes de la determinación del valor referencial, esto contraviene al punto 7. del TDR perteneciente a las bases y el numeral 60.4 del artículo 60 En el documento que contiene el precio ofertado u oferta económica solo puede subsanarse la rúbrica y la foliación.</p> <p>Por los expuestos, la oferta es no admitida.</p>
4	V Y P CONSTRUCTORA Y SERVICIOS GENERALES S.A.C	<p>De la revisión de la oferta del postor V Y P CONSTRUCTORA Y SERVICIOS GENERALES S.A.C, al presentar el Anexo 2, en el cual especifica que el que suscribe dicho anexo como Postor y/o Representante legal, siendo esto confuso y erróneo, dado que el que firma es el Gerente General, por lo que se toma como no valido la presentación del Anexo 2, en concordancia con la Resolución N° 57-2021-TCE-S4 la cual establece "(...) toda información contenida en la oferta debe ser objetiva, clara, y precisa; además de encontrarse conforme a lo exigido en las bases integradas, a fin que el comité de selección pueda apreciar el real alcance de la oferta y su idoneidad para satisfacer el requerimiento de la Entidad"</p> <p>Asimismo, de la revisión del Anexo N° 6 (Precio de la Oferta), el postor no consigna la fecha, año y mes de la determinación del valor referencial, esto contraviene al punto 7. del TDR perteneciente a las bases y el numeral 60.4 del artículo 60 En el documento que contiene el precio ofertado u oferta económica solo puede subsanarse la rúbrica y la foliación.</p> <p>Por los expuestos, la oferta es no admitida.</p>



6

DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON ADMITIDAS Y QUE PASAN A EVALUACIÓN

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su evaluación:

Nº	Nombre o razón social del postor
1	CONSORCIO BALNEARIOS
2	CONSORCIO SAN FRANCISCO
3	DISEÑOS CONSTRUCCIONES INSTALACIONES ELECTRICAS Y SANITARIAS Y SERVICIOS GENERALES EIRL-DICIESA EIRL

7

EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS

9.1 DETALLE DEL PRECIO DE LA OFERTA

Nº	Nombre o razón social del postor	Precio de su oferta
1	CONSORCIO BALNEARIOS	S/. 249,149.70
2	CONSORCIO SAN FRANCISCO	S/. 249,149.70
3	DISEÑOS CONSTRUCCIONES INSTALACIONES ELECTRICAS Y SANITARIAS Y SERVICIOS GENERALES EIRL-DICIESA EIRL	S/. 249,149.70

9.2 DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS EN CONCORDANCIA CON LOS FACTORES DE EVALUACIÓN ESTABLECIDOS EN LAS BASES DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN

La evaluación de las ofertas se detalla en el cuadro de Evaluación de Ofertas, según Anexo N° 1 "Cuadro de Admisión y Evaluación de Ofertas" que forma parte de la presente Acta.

8

RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN

De acuerdo a la evaluación realizada, el orden de prelación es el siguiente:

Nº DE ORDEN DE PRELACIÓN	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE FINAL
1º	CONSORCIO BALNEARIOS	105
2º	CONSORCIO SAN FRANCISCO	105
3º	DISEÑOS CONSTRUCCIONES INSTALACIONES ELECTRICAS Y SANITARIAS Y SERVICIOS GENERALES EIRL-DICIESA EIRL	105

Nota.- En caso de empate consignar la aplicación del criterio de desempate adoptado para establecer el orden de prelación.

De conformidad al literal b) del numeral 74.2 del artículo 74 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado en el supuesto de que dos (2) o más ofertas empaten, la determinación del orden de prelación de las ofertas empatadas se realiza a través de **sorteo**.

9

RESULTADOS DEL SORTEO ELECTRONICO

De acuerdo con la evaluación realizada, el orden de prelación es el siguiente:

REPORTE DEL DESEMPATE



Entidad Convocante: MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE VENTANILLA

Objeto de la Contratación: Obra

Nomenclatura: AS-SM-2-2025-CS-MDV-2

Nro. Convocatoria: 2

Descripción del Objeto: REMODELACION DE COBERTURA, MOBILIARIO URBANO, RAMPA Y VEREDA; ADEMAS DE OTROS ACTIVOS EN EL(LA) PALACIO MUNICIPAL (SEDE

Datos del ítem y sorteo

Fecha: 24/04/2025 Hora: 5:32 PM

Número ítem: 1
Descripción ítem: REMODELACION DE COBERTURA, MOBILIARIO URBANO.

Usuario que actualizó: GUSTAVO ADOLFO SIERRA LOZA

Listado del Resultado del Desempate

Código Postor	Razón Social	Puntaje total con Bonificación	Mype	Empresa integrada por discapacitados	Orden de Praelación
20554027106	CONSORCIO BALNEARIOS	105.0	SI	SI	1
20531049838	CONSORCIO SAN FRANCISCO	105.0	SI	NO	2
20426283957	DISEÑOS CONSTRUCCIONES INSTALACIONES ELECTRICAS Y SANITARIAS Y	105.0	SI	NO	3

[Handwritten signatures and initials]

10 CALIFICACIÓN

Luego de culminada la evaluación, el Comité de Selección determinó si el postor que obtuvo el primer, segundo y tercer lugar según el orden de prelación cumple con los requisitos de calificación detallados en las bases:

10.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N°1		CONSORCIO BALNEARIOS	
	REQUISITOS DE CALIFICACION		CUMPLE	NO CUMPLE
	B	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	X	===
	RESULTADO DE LA CALIFICACION		CALIFICADA Si cumple con los requisitos de calificación	
10.2	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N°2		CONSORCIO SAN FRANCISCO	
	REQUISITOS DE CALIFICACION		CUMPLE	NO CUMPLE
	B	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	X	===
	RESULTADO DE LA CALIFICACION		CALIFICADA Si cumple con los requisitos de calificación	
10.3	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N°3		DISEÑOS CONSTRUCCIONES INSTALACIONES ELECTRICAS Y SANITARIAS Y SERVICIOS GENERALES EIRL-DICIESA EIRL	
	REQUISITOS DE CALIFICACION		CUMPLE	NO CUMPLE
	B	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	X	===
	RESULTADO DE LA CALIFICACION		CALIFICADA Si cumple con los requisitos de calificación	

11 RESULTADOS DE LA CALIFICACIÓN

De acuerdo a la calificación realizada, el siguiente postor que obtuvo el primer lugar en orden de prelación, cumple los requisitos de calificación establecidos en las bases:

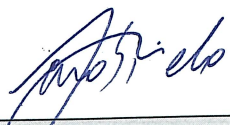
N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR GANADOR
1	CONSORCIO BALNEARIOS

12 ACUERDO ADOPTADO

Los integrantes del comité de selección, por **unanimidad**, dan por aprobados los resultados del **ANEXO N° 1**. **CUADRO DE ADMISION, EVALUACIÓN Y CALIFICACION DE OFERTAS** adjuntos que forman parte del Acta.

13


NOE RUBEN DOMINGUEZ HURTADO
PRESIDENTE TITULAR


JACOBI JESUS MELO PANTA
PRIMER MIEMBRO TITULAR


CHUAN CRISTIAN DIESTRA DE LA CRUZ
SEGUNDO MIEMBRO TITULAR

ANEXO N° 1

CUADRO DE ADMISION, EVALUACIÓN Y CALIFICACIÓN DE OFERTAS

CUADRO DE ADMISION, EVALUACION Y CALIFICACION DE OFERTAS																
N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	ADMISION							EVALUACION				CALIFICACION		Estado	
		2.2.1.1. Documentos para la admisión de la oferta							Estado	Puntaje: factores de evaluación			Orden de Prestación inicial	Orden de Prestación final electrónico		Experiencia del postor en la especialidad
		Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	Documento que representa a quien suscribe la oferta.	Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 74 del Ley de Contrataciones del Estado	Declaración jurada de cumplimiento del Expediente Técnico, según el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 2)	Declaración jurada de cumplimiento del Expediente Técnico, según el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)	Declaración jurada de cumplimiento de la ejecución de la obra. (Anexo N° 4)	Promesa de consorcio con firmas legalizadas (Anexo N° 5)		El precio de la oferta en Soles (S/), Adjuntar obligatoriamente el Anexo N° 6.	A. Precio (Max. 100 puntos) (Anexo N° 6)	B. BONIFICACION (5%)				
1	CONSORCIO BALNEARIOS	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	Admitida (a)	100	5	105	1	SI, 402,141.34		calificada
2	MJC INGENIERIA Y ARQUITECTURA S.A.C.	CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE	Admitida (a)							
3	ZRINCON CONSTRUCTORES E.I.R.L	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	Admitida (b)	100	5	105	2	SI, 4,025,241.25		calificada
4	CONSORCIO SAN FRANCISCO	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE	Admitida (b)							
5	CONSTRUCCIONES UNIVERSO S.A.C	CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE	Admitida (c)	100	5	105	3	SI, 1,194,141.67		calificada
6	DISEÑOS CONSTRUCCIONES INSTALACIONES ELECTRICAS Y SANITARIAS Y SERVICIOS GENERALES E.I.R.L-DICIESA E.I.R.L	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE	Admitida (c)							
7	V Y P CONSTRUCTORA Y SERVICIOS GENERALES S.A.C	CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE	No admitida (d)							

1. Sustento de no admisión de las ofertas:

- MJC INGENIERIA Y ARQUITECTURA S.A.C.**
De la revisión de la oferta del postor MJC INGENIERIA Y ARQUITECTURA S.A.C., al presentar el Anexo 2, en el cual especifica que el que suscribe dicho anexo como Postor y/o Representante legal, siendo esto confuso y erróneo, dado que el que firma es el Gerente General, por lo que se toma como no válido la presentación del Anexo 2, en concordancia con la Resolución N° 57-2021-TCE-S4 la cual establece "... toda información contenida en la oferta debe ser objetiva, clara, y precisa; además de encontrarse conforme a lo exigido en las bases integradas, a fin que el comité de selección pueda apreciar el real alcance de la oferta y su idoneidad para satisfacer el requerimiento de la Entidad" del Anexo N°6 (Precio de la Oferta), no consigna la fecha, año y mes de la determinación del valor referencial, esto contraviene al punto 7. del TDR perteneciente a las bases y el numeral 60.4 del artículo 60 En el documento que contiene el precio ofertado u oferta económica solo puede subsanarse la rúbrica y la foliación. Asimismo, al realizar la corrección aritmética de los valores porcentuales descritos en el desgagado de partidas, se evidencia que al multiplicar los porcentajes con el total del costo directo se tendría un resultado distinto a lo consignado en su anexo N°06 (Precio de la Oferta). Esto en contravención del numeral 60.4 del artículo 60 En el documento que contiene el precio ofertado u oferta económica solo puede subsanarse la rúbrica y la foliación. Por los expuestos, la oferta es **no admitida**.
- ZRINCON CONSTRUCTORES E.I.R.L**
De la revisión de la oferta del postor ZRINCON CONSTRUCTORES E.I.R.L, al presentar el Anexo N° 6, se evidencia que la firma del postor no es la misma que figura en su DNI según el folio n°05. Esto en contravención del numeral 60.4 del artículo 60 En el documento que contiene el precio ofertado u oferta económica solo puede subsanarse la rúbrica y la foliación, evidenciando que la firma no es subsanable. Por lo expuesto, la oferta es **no admitida**.
- CONSTRUCCIONES UNIVERSO S.A.C**
De la revisión de la oferta del postor CONSTRUCCIONES UNIVERSO S.A.C, al presentar el Anexo 2, en el cual especifica que el que suscribe dicho anexo como Postor y/o Representante legal, siendo esto confuso y erróneo, dado que el que firma es el Gerente General, por lo que se toma como no válido la presentación del Anexo 2, en concordancia con la Resolución N° 57-2021-TCE-S4 la cual establece "... toda información contenida en la oferta debe ser objetiva, clara, y precisa; además de encontrarse conforme a lo exigido en las bases integradas, a fin que el comité de selección pueda apreciar el real alcance de la oferta y su idoneidad para satisfacer el requerimiento de la Entidad" del Anexo N°6 (Precio de la Oferta), el postor no consigna la fecha, año y mes de la determinación del valor referencial, esto contraviene al punto 7. del TDR perteneciente a las bases y el numeral 60.4 del artículo 60 En el documento que contiene el precio ofertado u oferta económica solo puede subsanarse la rúbrica y la foliación. Por los expuestos, la oferta es **no admitida**.

[Firma]
[Firma]

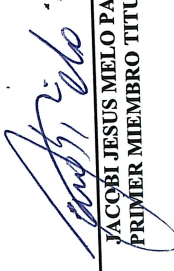
4. V Y P CONSTRUCTORA Y SERVICIOS GENERALES S.A.C

De la revisión de la oferta del postor V Y P CONSTRUCTORA Y SERVICIOS GENERALES S.A.C, al presentar el Anexo 2, en el cual especifica que el que suscribe dicho anexo como Postor y/o Representante legal, siendo esto confuso y erróneo, dado que el que firma es el Gerente General, por lo que se toma como no válido la presentación del Anexo 2, en concordancia con la Resolución N° 57-2021-TCE-SA la cual establece "(...) toda información contenida en la oferta debe ser objetiva, clara, y precisa; además de encontrarse conforme a lo exigido en las bases integradas, a fin que el comité de selección pueda apreciar el real alcance de la oferta y su idoneidad para satisfacer el requerimiento de la Entidad"

Asimismo, de la revisión del Anexo N° 6 (Precio de la Oferta), el postor no consigna la fecha, año y mes de la determinación del valor referencial, esto contraviene al punto 7. del TDR perteneciente a las bases y el numeral 60.4 del artículo 60 En el documento que contiene el precio ofertado u oferta económica solo puede subsanarse la rúbrica y la foliación.
Por los expuestos, la oferta es **no admitida**.

2. Sustento de la Descalificación de las ofertas:

Ninguna


JACOBI JESUS MELO PANTA
PRIMER MIEMBRO TITULAR


NOE RUBEN DOMINGUEZ HURTADO
PRESIDENTE TITULAR


CHUAN CRISTIAN DIESTRA DE LA CRUZ
SEGUNDO MIEMBRO TITULAR