



Municipalidad Distrital
de Mala

"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

ACTA DE APERTURA DE OFERTAS, CALIFICACIÓN, EVALUACIÓN DE OFERTAS Y OTORGAMIENTO DE BUENA PRO ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 011-2024-MDM/CS-1

Siendo, las 02:30 PM del día 31 de Octubre del 2024, en la Oficina de Abastecimiento de la Municipalidad Distrital de Mala, ubicada en el Ca. Plaza de Armas Nro. 177 – Mala – Provincia de Cañete – Departamento de Lima, el Comité de Selección designado mediante Resolución de Oficina General de Administración N° 129-2024-OGA-MDM, encargado de la Preparación, Conducción y Realización de la Adjudicación Simplificada Nro. 011-2024-MDM/CS-1, cuyo objeto de convocatoria es el Servicio de Consultoría de Obra para la Elaboración del Expediente Técnico del PI: Mejoramiento del Servicio Educativo del Nivel Secundario de la I.E. Dionisio Manco Campo de la Localidad de Mala del Distrito de Mala, Provincia de Cañete, Departamento de Lima, se reunieron a fin de efectuar las descargas de las Ofertas Electrónicas presentadas a través del Sistema Electrónico de Contrataciones del Estado – SEACE para la Admisión, Calificación, Evaluación de las Ofertas y el Otorgamiento de la Buena Pro según el orden de prelación.

1. PRESENTACIÓN Y APERTURA DE OFERTAS:

Se procedió a verificar el registro de participantes en la plataforma del Sistema Electrónico de Contrataciones del Estado - SEACE.

REGISTRO DE PARTICIPANTES:

A continuación, se detalla el registro de participantes:

N°	TIPO PROVEEDOR	RUC/CÓDIGO	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL	FECHA Y HORA DE REGISTRO EN EL PROCEDIMIENTO	ESTADO
01	Proveedor con RUC	10214528253	DIAZ HERNANDEZ GUSTAVO ALBERTO	2024-10-19 07:42:14.0	Válido
02	Proveedor con RUC	10267222849	BUSTAMANTE MARRUFO LUCIO	2024-10-19 02:45:33.0	Válido
03	Proveedor con RUC	10316063484	ANTUNEZ CELMI FLORENTINO ANTONIO	2024-10-24 00:28:24.0	Válido
04	Proveedor con RUC	10418880363	ESPINOZA LAVERIANO JULIO RUBEN	2024-10-22 22:25:29.0	Válido
05	Proveedor con RUC	10425232831	FLORES CARBAJAL ABRAHAM ULISIS	2024-10-22 22:00:23.0	Válido
06	Proveedor con RUC	10429465660	ROSALES DEXTRE LUIS ANTONIO	2024-10-22 21:13:29.0	Válido
07	Proveedor con RUC	10430864926	RIVAS TASSON JONATAN PAUL	2024-10-22 21:14:55.0	Válido
08	Proveedor con RUC	20493929403	AYEP CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L.	2024-10-19 17:10:50.0	Válido
09	Proveedor con RUC	20573333081	PROYECTOS SERVICIOS INNOVADORES & CONSTRUCCIONES DE VANGUARDIA EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD	2024-10-26 09:44:28.0	Válido
10	Proveedor con RUC	20601369185	CONSTRUCTOR & CONSULTORA RAKEME COMPANY E.I.R.L.	2024-10-19 01:04:30.0	Válido

PRESENTACIÓN Y APERTURA DE OFERTAS:

En la apertura electrónica de la oferta, el comité de selección verifica la presentación de lo exigido en la sección específica de las bases, de conformidad con el numeral 81.2 del Art. 81° del Reglamento y determina si las ofertas responden a las características y/o requisitos funcionales y condiciones de las Especificaciones Técnicas descritas en las bases. De no cumplir con lo requerido, la oferta se considera NO ADMITIDA.

A continuación, se detalla los participantes que presentaron su propuesta:

N°	RUC/CÓDIGO	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL	FECHA DE REGISTRO	HORA DE REGISTRO	FORMA DE PRESENTACIÓN
01	10429465660	CONSORCIO RODEX	30/10/2024	14:58:28	Electrónico
02	10214528253	DIAZ HERNANDEZ GUSTAVO ALBERTO	30/10/2024	23:51:45	Electrónico

2. OFERTA TÉCNICA: ADMISIBILIDAD

A. Documentos para la admisión de la oferta:	Declaración jurada del Pctor. (Anexo N° 1)	Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.	Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)	Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)	Declaración jurada de plazo de prestación del servicio de consultoría de obra. (Anexo N° 4)	Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio, así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N° 5)	RESULTADO
CONSORCIO RODEX -ROSALES DEXTRE LUIS ANTONIO RUC N° 10429465660 -ANTUNEZ CELMI FLORENTINO ANTONIO RUC N° 10316063484	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	ADMITIDO
DIAZ HERNANDEZ GUSTAVO ALBERTO	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO APLICA	ADMITIDO

3. CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ADMITIDAS:

El comité de selección determina si las ofertas técnicas cumplen los requisitos de calificación previstos en las bases. La oferta que no cumpla con dichos requisitos es DESCALIFICADA de conformidad con el numeral 82.1 del Art. 82° del Reglamento y solo pasan a la etapa de evaluación las ofertas técnicas que cumplen con lo señalado en las bases.

3.1. Calificación de la Oferta Técnica:

CALIFICACION TÉCNICA	POSTOR	POSTOR
	CONSORCIO RODEX	DIAZ HERNANDEZ GUSTAVO ALBERTO
A. CAPACIDAD LEGAL:	HABILITACIÓN	HABILITACIÓN
.Copia Simple del Registro Nacional de Proveedores (RNP), en la especialidad de: Consultoría en obras Urbanas Edificaciones y afines y/o Viales con categoría B o superior, legible y vigente.	CUMPLE	CUMPLE
C. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	MONTO FACTURADO	MONTO FACTURADO



Municipalidad Distrital
de Mala

“Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho”

EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD (Anexo 08) Criterio: El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a Una (01) Vez el Valor Referencial, por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda. Se considerará obra similar a: Elaboración y/o Supervisión de expedientes técnicos de proyectos de infraestructura educativa en general (Instituciones Educativas Iniciales, Primarios y Secundarios, Institutos Tecnológicos, Institutos Pedagógicos y/o Universidades).	837,854.16	541,977.90 (*)
RESULTADO	CALIFICADO	CALIFICADO

(*) SE ADJUNTARÁ EL CUADRO DE SUSTENTO DE EVALUACIÓN

3.2. Evaluación de la Oferta Técnica:

Solo pasan a la etapa de evaluación las ofertas técnicas que cumplen con lo señalado en el numeral anterior. La evaluación se realiza conforme a los factores de evaluación enunciados en las bases. Ahora bien, de acuerdo al numeral 82.3 del Art. 82° del Reglamento, las reglas de la evaluación técnica son las siguientes: a) El comité de selección evalúa las ofertas de acuerdo con los factores de evaluación previstos en las bases. b) Las ofertas técnicas que contengan algún tipo de información que forme parte de la oferta económica son **DESCALIFICADAS**. c) Las ofertas técnicas que no alcancen el puntaje mínimo especificado en las bases son **DESCALIFICADA**.

EVALUACIÓN TÉCNICA		POSTOR		POSTOR	
		CONSORCIO RODEX		DÍAZ HERNÁNDEZ GUSTAVO ALBERTO	
A.	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	MONTO FACTURADO	PUNTAJE	MONTO FACTURADO	PUNTAJE
	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD (Anexo 08) Criterio: El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a UNA (01) VEZ EL VALOR REFERENCIAL, por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda. M >= 2 veces el valor referencial: 60 puntos M >= 1.5 veces el valor referencial y < 2 veces el valor referencial: 50 puntos M > 1 veces el valor referencial y < 1.50 veces el valor referencial: 30 puntos	837,854.16	60	541,977.90	30
B.	METODOLOGÍA PROPUESTA	METODOLOGÍA	PUNTAJE	METODOLOGÍA	PUNTAJE
	1. Descripción del plan de trabajo de la presente consultoría (El cual deberá contener una descripción general del proyecto, ubicación geográfica y accesibilidad donde se realizará la presente consultoría). 2. Identificación de Facilidades (Se deberá describir un mínimo de cuatro (4) facilidades y aportes correspondientes que puedan suscitarse durante la ejecución contractual). 3. Identificación de dificultades ; propuesta de solución (Se deberá describir un mínimo de cuatro (4) métodos para la identificación de dificultades y propuestas de solución durante la ejecución contractual). 4. Propuesta de Gestión de Riesgo (Se deberá describir un mínimo de cuatro (4) riesgos y su mitigación correspondiente que puedan suscitarse la ejecución contractual). 5. Calendario de actividades a desarrollar durante el periodo de ejecución del servicio, precisando la participación de los actores responsables por especialidad, según los TDR. Deberá visualizarse las actividades en forma semanal, desde el inicio y termino del servicio. 6. Conclusiones y recomendaciones	CUMPLE	40	NO CUMPLE (*)	0
	RESULTADO	CALIFICADO	100 PUNTOS	CALIFICADO	30 PUNTOS

(*) SE ADJUNTARÁ EL CUADRO DE SUSTENTO DE LA PUNTUACIÓN.

4. EVALUACION ECONOMICA DE OFERTAS ADMITIDAS:

El comité de selección, de conformidad con el numeral 83.1 del Art. 83° del Reglamento; solo evalúa las ofertas económicas de los postores que alcanzaron el puntaje técnico mínimo y en el caso de consultoría de obras, rechaza las ofertas que exceden los límites previstos en el Art. 28° de la Ley.

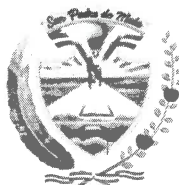
4.1. Evaluación Económica:

FACTOR DE EVALUACION		POSTOR	
		CONSORCIO RODEX	
A.	PRECIO	MONTO OFERTADO	PUNTAJE
	Criterio: Se acreditará mediante el documento que contiene el precio de la oferta. (Anexo N° 6) $P_i = \frac{O_m \times PMP}{O_i}$ I: Oferta Pi= Puntaje de la oferta a evaluar Oi=Precio i Om= Precio de la oferta más baja PMP=Puntaje máximo del precio 100 puntos	408,240.00	100
	RESULTADO	CALIFICA	100 PUNTOS

4.2. Determinación del Puntaje de las Ofertas:

El puntaje total de las ofertas es el promedio ponderado de ambas evaluaciones, obtenido de la aplicación de la siguiente fórmula:

DETERMINACIÓN DEL PUNTAJE TOTAL DE LAS OFERTAS	CONSORCIO RODEX
El puntaje total de las ofertas es el promedio ponderado de ambas evaluaciones, obtenido de la aplicación de la siguiente fórmula: $PTPI = c1 PTi + c2 Pei$ Donde: PTPI = Puntaje total del postor i PTi = Puntaje por evaluación técnica del postor i Pei = Puntaje por evaluación económica del postor i c1 = Coeficiente de ponderación para la evaluación técnica. c2 = Coeficiente de ponderación para la evaluación económica. Se aplicarán las siguientes ponderaciones: $c1 = 0.80 \quad c2 = 0.20$ Donde: $c1 + c2 = 1.00$	100
PUNTAJE TOTAL	100 PUNTOS



Municipalidad Distrital
de Mala

“Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho”

4.3. Determinación del Orden de Prelación:

RUC/CÓDIGO	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL	PUNTAJE DE LA OFERTA	BONIFICACION REMYPE 5%	PUNTAJE TOTAL	ORDEN DE PRELACIÓN
10429465660	CONSORCIO RODEX	100	05	105	1°

5. OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO

El presidente de comité de selección informa sobre la admisión y evaluación de las ofertas, previstos en las bases integradas, de acuerdo a los cuadros en líneas arriba.

Por las razones expuestas en la presente acta, se determina Otorgar la Buena Pro en aplicación al Art. 76° del Reglamento de Ley de Contrataciones con el Estado y su modificatoria, al postor: **CONSORCIO RODEX** integrado por **LUIS ANTONIO ROSALES DEXTRE** con RUC N° 10429465660 y **FLORENTINO ANTONIO ANTUNEZ CELMI** con RUC N° 10316063484, con su precio de la oferta de **S/ 408,240.00 (Cuatrocientos Ocho Mil Doscientos Cuarenta con 00/100 Soles)**, incluye todos los tributos, seguros, transporte, inspecciones, pruebas y, de ser el caso, los costos laborales conforme la legislación vigente, así como cualquier otro concepto que pueda tener incidencia sobre la ejecución del servicio de consultoría de obra.

Los integrantes del comité de selección levantan la sesión privada, siendo las **05:30 PM** del día **07 de Noviembre del 2024** previa redacción, y aprobación del acta, suscribiéndose en señal de conformidad.

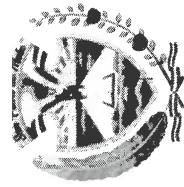

CARMEN ROSA LESCANO MANCO
(PRESIDENTE)



RENE RONALD YAYA CONDE
(PRIMER MIEMBRO)



JORGE LUIS CARRION HUALLANAY
(SEGUNDO MIEMBRO)



Municipalidad Distrital
de Mala

“Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho”

DOCUMENTACIÓN DE PRESENTACIÓN OBLIGATORIA
(ADMISIBILIDAD)

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA Nº 011-2024-MDM/CS-1

SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DEL Pí: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO EDUCATIVO DEL NIVEL SECUNDARIO DE LA I.E. DIONISIO MANCO CAMPO DE LA LOCALIDAD DE MALA DEL DISTRITO DE MALA, PROVINCIA DE CAÑETE, DEPARTAMENTO DE LIMA

N°	POSTOR	DOCUMENTACIÓN OBLIGATORIA						REQUISITOS DE ADMISIBILIDAD		RESULTADOS DE LA ADMISIBILIDAD
		ANEXO N° 1	DOCUMENTACIÓN QUE ACREDITE LA REPRESENTACIÓN DE QUEEN SUSCRIBE LA OFERTA	ANEXO N° 2	ANEXO N° 3	ANEXO N° 4	ANEXO N° 5	VIGENCIA PODER	DNI	
01	CONSORCIO RODEX - ROSALES DEXTRE LUIS ANTONIO RUC N° 10429465660 - ANTUNEZ CELMI FLORENTINO ANTONIO RUC N° 10316063484	SI	SI	SI	SI	SI	SI	-	SI	ADMITIDO
02	DIAZ HERNANDEZ GUSTAVO ALBERTO	SI	SI	SI	SI	SI	NO APLICA	-	SI	ADMITIDO





“Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho”

REQUISITOS DE CALIFICACIÓN

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 011-2024-MDM/CS-1

SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PI: MEJORAMIENTO DEL NIVEL EDUCATIVO DEL NIVEL SECUNDARIO DE LA I.E. DIONISIO MANCO CAMPO DE LA LOCALIDAD DE MALA DEL DISTRITO DE MALA, PROVINCIA DE CAÑETE, DEPARTAMENTO DE LIMA

CALIFICACION TÉCNICA		POSTOR	POSTOR
		CONSORCIO RODEX	DIAZ HERNANDEZ GUSTAVO ALBERTO
C.	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	MONTO FACTURADO	MONTO FACTURADO
	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD (Anexo 08) Criterio: El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a Una (01) Voz el Valor Referencial, por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda. Se considerará obra similar a: Elaboración y/o Supervisión de expedientes técnicos de proyectos de infraestructura educativa en general (Instituciones Educativas Iniciales, Primarias y Secundarias, Institutos Tecnológicos, Institutos Pedagógicos y/o Universidades).	837,854.16	541,977.90
RESULTADO		CALIFICADO	CALIFICADO

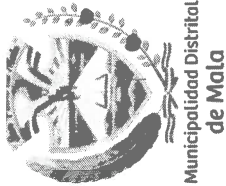
DE LA DESCALIFICACIÓN DE SU OFERTA PRESENTADA, SE APRECIA LO SIGUIENTE:

Que, de la revisión del Anexo N° 08 - EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD, se aprecia que en la Experiencia N° 05 - Elaboración del Expediente Técnico: Creación del Polideportivo Municipal Ex Parque Zonal Ubicado en la Calle Faustino Sánchez Carrión del Distrito de Chinchipe - Ica (Folio: 104 - 118); Experiencia N° 08 - Contrato de Consultoría de Obra para la Elaboración del Expediente Técnico: Instalación de los Servicios de Salud de Primer Nivel de Complejidad I-II en el Centro Poblado de Cruzpampa - Pampamarca - Yauyaly - Huancayo (Folio: 149 - 160); Experiencia N° 11 - Elaboración del Expediente Técnico: Mejoramiento del Local Institucional de la Autoridad Administrativa del Agua - Chaparra - Chinchipe - Ica (Folio: 228 - 245); Experiencia N° 13 - Contrato de Servicio de Consultoría de Obra para el Servicio de Elaboración del Expediente Técnico de IOARR: Renovación de Obras Exteriores, en la Corte Superior de Justicia de Moquegua - Moquegua (Folio: 270 - 293); Experiencia N° 14 - Servicio de Consultoría de Obra para la Elaboración del Expediente Técnico a nivel de Estudio Definitivo: Creación de los Servicios Migratorios brindados por la Dependencia de la Jefatura Zonal de Huancayo - Huancayo - Junín (Folio: 294 - 308); Experiencia N° 16 - Elaboración de Expediente Técnico y Ejecución de Obra: Construcción de Cerco Perimétrico de la IRI en Institución Educativa N° 319, CL N° 183354 CP. San Antonio de Casacancha - Huayllará - Huancavelica (Folio: 326 - 347); Experiencia N° 17 - Elaboración de Expediente Técnico y Ejecución de Obra: Construcción de Cerco Perimétrico de la IRI en Institución Educativa N° 620, CL N° 727303 CP. Fundo Santa Ana de Casma - Casma - Ancash - Ítem N° 3 (Folio: 348 - 370); Experiencia N° 18 - Elaboración de Expediente Técnico y Ejecución de Obra: Construcción de Cerco Perimétrico de la IRI en Institución Educativa N° 22432, CL N° 217896 CP. Huaraco de Río Grande - Palpa - Ica (Folio: 371 - 391); Experiencia N° 19 - Elaboración de Expediente Técnico y Ejecución de Obra: Construcción de Cerco Perimétrico de la IRI en Institución Educativa N° 521, CL N° 665606 CP. Nuevo Chimbote - Santa - Ancash (Folio: 392 - 413); Experiencia N° 20 - Elaboración de Expediente Técnico y Ejecución de Obra: Construcción de Cerco Perimétrico de la IRI en Institución Educativa N° 86311, CL N° 525734 CP. La Esperanza - Anta - Carhuaz - Ancash (Folio: 414 - 440), se evidencia que no se encuentra dentro de la definición de obras similares establecida en las Bases Integradas. Ahora bien, de acuerdo al numeral 3.2 de la Opinión N° 066-2022/DTN, establece que "Tratándose de contratos que tienen por objeto la elaboración de expedientes técnicos de Obra no resulta posible acreditar la experiencia del postor en la especialidad a través de la presentación de copia simple de "pagos a cuenta" correspondientes a los entregables o documentos que conforman el Expediente Técnico de Obra, derivados de una contratación de consultoría de obra en ejecución (no culminada); toda vez que, en el marco de la normativa de Contrataciones del Estado, el referido requisito de calificación busca determinar si el postor cuenta con la capacidad requerida para ejecutar las prestaciones a contratar, lo cual sólo puede verificarse si aquel demuestra haber ejecutado cabalmente prestaciones iguales o similares al objeto de la convocatoria: elaboración de Expedientes Técnicos de Obra (completos)".

De la revisión de la Experiencia N° 07 - Contrato de Consultoría de Obra para la Elaboración del Expediente Técnico: Construcción de Infraestructura Educativa, Equipamiento y Mobiliario en la IE N° 32888 Pista Loli - Primaria - Monzón - Huamailles - Huancayo (Folio: 138 - 148); Experiencia N° 09 - Consultoría de Obra: Elaboración de Expediente Técnico: Mejoramiento Servicio Educativo de la IE N° 22395 Moisés Rebeta del Nivel Primario El Ingenio - Nasca - Ica (Folio: 161-167); Experiencia N° 15 - Contrato de Consultoría de Obra para la Elaboración del Expediente Técnico: Mejoramiento de la Prestación del Servicio Educativo de la IE 4016 Néstor Gambela Bonatti de Nivel Primaria - Callao - Callao (Folio: 309 - 325), se evidencia que no se ha culminado cabalmente la elaboración de los Expedientes Técnicos completos.

GUSTAVO
ALBERTO
DIAZ
HERNANDEZ





"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

FACTORES DE EVALUACIÓN

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 011-2024-MDM/CS-1

SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PI: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO EDUCATIVO DEL NIVEL SECUNDARIO DE LA I.E. DIONISIO MANCO CAMPO DE LA LOCALIDAD DE MALA DEL DISTRITO DE MALA, PROVINCIA DE CAÑETE, DEPARTAMENTO DE LIMA

EVALUACIÓN TÉCNICA		POSTOR		POSTOR	
A.	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	CONSORCIO RODEX		DÍAZ HERNÁNDEZ GUSTAVO ALBERTO	
		MONTO FACTURADO	PUNTAJE	MONTO FACTURADO	PUNTAJE
	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD (Anexo 08) - Criterio: El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a UNA (01) VEZ EL VALOR REFERENCIAL, por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda. M >= 2 veces el valor referencial: 60 puntos M >= 1.5 veces el valor referencial y < 2 veces el valor referencial: 50 puntos M > 1 veces el valor referencial y < 1.50 veces el valor referencial: 30 puntos	837,854.16	60	541,977.90	30
B.	METODOLOGÍA PROPUESTA	POSTOR		DÍAZ HERNÁNDEZ GUSTAVO ALBERTO	
		MONTO FACTURADO	PUNTAJE	MONTO FACTURADO	PUNTAJE
	1. Descripción del plan de trabajo de la presente consultoría (El cual deberá contener una descripción general del proyecto, ubicación geográfica y accesibilidad donde se realizará la presente consultoría). 2. Identificación de Facultades (Se deberá describir un mínimo de cuatro (4) facultades y aportes correspondientes que puedan suscitarse durante la ejecución contractual). 3. Identificación de dificultades y propuesta de solución (Se deberá describir un mínimo de cuatro (4) métodos para la identificación de dificultades y propuestas de solución durante la ejecución contractual). 4. Propuesta de Gestión de Riesgo (Se deberá describir un mínimo de cuatro (4) riesgos y su mitigación correspondiente que puedan suscitarse la ejecución contractual). 5. Calendario de actividades a desarrollar durante el periodo de ejecución del servicio, precisando la participación de los actores responsables por especialidad, según los TDR. Deberá visualizarse las actividades en forma semanal, desde el inicio y término del servicio. 6. Conclusiones y recomendaciones				
RESULTADO		CALIFICADO	100 PUNTOS	DESCALIFICADO	30 PUNTOS

DE LA DESCALIFICACIÓN DE SU OFERTA PRESENTADA, SE APRECIA LO SIGUIENTE:

Que, de la revisión del METODOLOGÍA PROPUESTA (FOLIO: 867 – 952), se aprecia que el Punto 3, no se logra visualizar claramente los métodos a utilizar para la identificación de dificultades, no propone la solución a las dificultades encontradas utilizando los métodos propuestos, por lo que no se está cumpliendo con lo solicitado en las bases integradas con respecto a la metodología; en el Punto 4, si bien es cierto que se menciona más de 4 riesgos pero no se especifica la mitigación de los riesgos expuestos, al contrario se colocan enunciados que no corresponden con la actividad de la presente consultoría, por lo que no se está cumpliendo con lo solicitado en las bases integradas con respecto a la metodología.

Ahora bien, de acuerdo a lo establecido en las Bases Integradas, para acceder a la etapa de evaluación económica, el postor debe obtener un puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos.

Por las razones expuestas este Comité de Selección considera DESCALIFICAR la oferta presentada por el postor por no alcanzar el puntaje requerido para la Evaluación Económica según lo establecida en las Bases Integradas.

