

INFORME DE ANÁLISIS DE DECLARACIÓN DE DESIERTO

1	DATOS DEL DOCUMENTO	Fecha de informe	24/09/2024
2	FUNCIONARIO A LA QUE SE DIRIGE EL INFORME	MGT. OLGA MARITZA MORALES PAREJA Directora General de Administración	
3	ANTECEDENTES <p>En fecha 04 de julio de 2024 se realizó la convocatoria de la Licitación Pública N° 4-2024-UNSAAC-1, al respecto se registraron 18 participantes, de los cuales 08 presentaron sus ofertas:</p> <p>Respecto al ítem 1: Se presentaron 3 ofertas, de las cuales 3 fueron no admitidas por las siguientes razones:</p> <p>1. INDUSTRIA ALIMENTICIA IMPERIAL E.I.R.L.: En referencia a los documentos de presentación obligatoria el postor presenta: Registro Sanitario del producto Mezcla Lactea Enriquecida con Vitaminas y Hierro, el bien a contar es Leche Evaporada Entera; el postor presenta Registro Sanitario del Producto Fecula de Papa, el bien a contratar es Mandioca (extraído de raíces de tapioca, yuca o casave); el postor no cumple con la Documentación de presentación Obligatoria por tanto su oferta se considera NO ADMITIDA.</p> <p>2. CRUZ SUAREZ JUAN: En referencia a los documentos de presentación obligatoria el postor presenta: Registro Sanitario del producto Leche Reconstituida Enriquecida con Vitaminas A y D, el bien a contar es Leche Evaporada Entera; el postor presenta Registro Sanitario del Producto Fecula de Papa, el bien a contratar es Mandioca (extraído de raíces de tapioca, yuca o casave); el postor no cumple con la Documentación de presentación Obligatoria por tanto su oferta se considera NO ADMITIDA.</p> <p>3. ALIMENTOS AYNÍ PERU S.A.C.: En referencia a los documentos de presentación obligatoria el postor presenta: Registro Sanitario del producto Salvado de Trigo, el bien a contratar es Chaquepa de Trigo; el postor no cumple con la Documentación de presentación Obligatoria por tanto su oferta se considera NO ADMITIDA.</p> <p>Al no existir ofertas admitidas, tal como se establece en el artículo 65 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, por tanto el <u>presente ítem se declara desierto</u>.</p>		
4	DATOS DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN QUE SE DECLARÓ DESIERTO		
	4.1 DENOMINACIÓN DE LA CONVOCATORIA	CONTRATACION DEL SUMINISTRO DE ALIMENTOS PARA LA ATENCION DEL COMEDOR UNIVERSITARIO DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN ANTONIO ABAD DEL CUSCO	
	4.2 TIPO Y NÚMERO DE PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN	LP 4-2024-UNSAAC	
	4.3 NÚMERO DE CONVOCATORIA	PRIMERA CONVOCATORIA	
	4.4 NÚMERO DE ÍTEM	1	
5	MOTIVOS DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO		
	No se presentaron ofertas, debido a que no registraron participantes.		
	Se registraron participantes, pero no presentaron ofertas.		
	Se presentaron 4 ofertas, pero solo quedó una oferta válida, debido a:		
	3 ofertas fueron no admitidas,		X
6	ACCIONES REALIZADAS PARA DETERMINAR LAS CAUSAS PROBABLES DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO		
	Para determinar las causas probables de la declaratoria de desierto que no permitieron la conclusión del procedimiento se realizaron las siguientes acciones:		

INFORME DE ANÁLISIS DE DECLARACIÓN DE DESIERTO

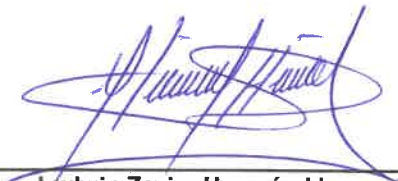


6.1	Se solicitó a los proveedores que participaron en el estudio de mercado comuniquen las razones por las que no participaron en el procedimiento de selección.	
6.2	Se solicitó a los proveedores registrados como participantes en el procedimiento comuniquen las razones por las que no presentaron sus ofertas.	
6.3	Se analizó las consultas y observaciones presentadas durante el procedimiento y el pliego de absolucón de consultas y observaciones.	
6.4	Se analizó el proceso de admisión, calificación y evaluación de ofertas, a fin de determinar las causas probables que no permitieron la conclusión del procedimiento.	X
6.5	Otras	

7 CAUSAS PROBABLES QUE NO PERMITIERON LA CONCLUSIÓN DEL PROCEDIMIENTO

Luego de realizar las acciones detalladas en el numeral precedente, se ha podido determinar que la declaratoria de desierto pudo tener como origen en lo siguiente:

7.1	El valor [7] no estuvo acorde con los precios del mercado.	
7.2	Las especificaciones técnicas, términos de referencia o expediente técnico, según corresponda, contenía estándares técnicos muy elevados, difíciles de cumplir.	
7.3	Los requisitos de calificación fueron establecidos de acuerdo con estándares muy elevados, difíciles de cumplir.	
7.4	Los postores no estructuraron adecuadamente sus ofertas, pues la no admisión o descalificación de las mismas deriva de errores en las ofertas.	X
7.5	Otros	

8

 Ludwin Xavier Huamán Llamaza* PRESIDENTE SUPLENTE	
 José Luis Puma Béjar PRIMER MIEMBRO TITULAR	 Jhon Valverde Huamantupa SEGUNDO MIEMBRO TITULAR

* Miembro suplente, actúa conforme lo establecido en la normativa vigente, en ausencia del miembro titular Francisco Coavoy Ferro, quien cesó en el cargo que ocupaba por cumplir 70 años de edad.