

FORMATO RESUMEN EJECUTIVO DEL ESTUDIO DE MERCADO									
1. DATOS GENERALES									
1.1	FECHA DE EMISIÓN DEL FORMATO		08 DE NOVIEMBRE DEL 2024						
1.2	DEPENDENCIA USUARIA		ÁREA DE INFRAESTRUCTURA Y DESARROLLO URBANO						
1.3	DENOMINACIÓN DE LA CONTRATACION		CONTRATACIÓN DE LA EJECUCION DE OBRA PARA EL PROYECTO: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE AGUA PARA RIEGO EN LOS SECTORES DE CCOCHAPATA, CCASCCAPAY, ANSAHUAYQUI, TACCACCON, HUACCOTO Y UQUINA DEL DISTRITO DE TURPAY, PROVINCIA DE GRAU, REGION APURIMAC"						
1.4	N° DE REFERENCIA DEL PAC		2						
1.5	LA CONTRATACION E ENCUENTRA EN EL MARCO DE UN PROYECTO DE INVERSIÓN PÚBLICA		SI		X		NO		
1.6	PROYECTO DE INVERSIÓN PÚBLICA	Código Unico de Inversiones	2415531						
FORMATO SNIP-03: FICHA DE REGISTRO - BANCO DE PROYECTOS		FORMATO N° 08-A							
Responsable de la UF		CRISTIAN QUITANILLA TAYPE		Entidad Formuladora					
Responsable de la UE		MIGUEL ÁNGEL BEDIA CÁCERES		Unidad Ejecutora					
2. INFORMACIÓN SOBRE EL REQUERIMIENTO									
2.1	DATOS DEL REQUERIMIENTO		Documento de requerimiento	INFORME N.° 195 - 2024 - JIDU/MDT/GRAU - APU.				Fecha de recepción	29.10.2024
2.2	OBJETO DE LA CONTRATACION		CONTRATACIÓN DE LA EJECUCION DE OBRA PARA EL PROYECTO: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE AGUA PARA RIEGO EN LOS SECTORES DE CCOCHAPATA, CCASCCAPAY, ANSAHUAYQUI, TACCACCON, HUACCOTO Y UQUINA DEL DISTRITO DE TURPAY, PROVINCIA DE GRAU, REGION APURIMAC"						
2.2	MODIFICACIONES EFECTUADAS AL REQUERIMIENTO POR PARTE DEL ÁREA USUARIA		Fecha de la segunda versión		De oficio		Con motivo de observaciones		
			Fecha de la tercera versión		De oficio		Con motivo de observaciones		
			Fecha de la cuarta versión		De oficio		Con motivo de observaciones		
			Fecha de la quinta versión		De oficio		Con motivo de observaciones		
2.3	SEÑALAR SI LA CONTRATACIÓN INCLUIRÁ PAQUETE(S)		SI		NO		X		
			De ser afirmativa la respuesta, detallar el sustento técnico del área usuaria o el órgano encargado de las contrataciones, según el caso.						
2.4	SEÑALAR SI LA CONTRATACIÓN SE EFECTUARÁ POR ITEMS		SI		NO		X		
2.5	SEÑALAR SI SE HA LLEVADO A CABO UN PROCESO DE ESTANDARIZACION.		SI		NO		X		
			Documento de aprobacion de la estandarizacion.						
2.6	SEÑALAR SI EL SERVICIO OBJETO DE LA CONTRATACION HA SIDO HOMOLOGADO		SI		NO		X		
			N° de Resolución que Aprobo la Ficha de Homologacion.						
2.7	OBSERVACIONES AL REQUERIMIENTO.								
	N° ITEM	CANTIDAD TOTAL DE OBSERVACIONES.	CANTIDA DE OBSERVACIONES FORMULADAS POR EL OEC	COMUNICACIÓN CON LA CUAL SE REMITIO AL AREA USUARIA LAS OBSERVACIONES AL REQUERIMIENTO	FECHA DE REMISION DE LA COMUNICACION	CANTIDAD DE OBSERVACIONES FORMULADAS POR LOS PROVEEDORES	COMUNICACIÓN CON LA CUAL SE REMITIO AL AREA USUARIA LAS OBSERVACIONES AL REQUERIMIENTO.	FECHA DE REMISION DE LA COMUNICACIÓN.	
	1	NO HUBO OBSERVACIONES							
2.8	RESPUESTA DEL AREA USUARIA.								
	N° ITEM	CANTIDAD TOTAL DE OBSERVACIONES.	CANTIDAD DE RESPUESTAS A LAS OBSERVACIONES FORMULADAS POR EL OEC	COMUNICACIÓN DE RESPUESTA DEL AREA USUARIA	FECHA DE REMISION DE LA COMUNICACION	CANTIDAD DE RESPUESTAS A LAS OBSERVACIONES FORMULADAS POR LOS PROVEEDORES	COMUNICACIÓN DE RESPUESTA DEL AREA USUARIA	FECHA DE REMISION DE LA COMUNICACIÓN.	
	1	NO HUBO OBSERVACIONES							
2.9	AJUSTES QUE SE REALIZARON A LOS RTM								
	N° Item	Ajustes realizados al requerimiento							
3. INFORMACIÓN SOBRE LA DETERMINACIÓN DEL VALOR REFERENCIAL									
3.1	FUENTES								
3.1.1	COTIZACIONES								
	Se utilizó esta fuente				NO		X		
3.1.2	PRECIOS HISTÓRICOS DE LA ENTIDAD								
	Se utilizó esta fuente				NO		X		
3.1.3	ESTRUCTURA DE COSTOS								
	Se utilizó esta fuente		PRESUPUESTO DE OBRA		X		NO		
	DE LA ENTIDAD								

**FORMATO
RESUMEN EJECUTIVO DEL ESTUDIO DE MERCADO**

PRESUPUESTO DEL PROYECTO

DESCRIPCION	PRECIO
COSTO DIRECTO	2,059,929.66
GASTOS GENERALES (14%)	290,754.99
UTILIDAD (6%)	123,595.78
SUB TOTAL	2,474,280.43
IGV 18%	445,370.48
COSTO DE EJECUCION DE OBRA	2,919,650.91
GASTOS DE LIQUIDACION (0.75%)	22,319.34
PRESUPUESTO TOTAL	2,941,970.25

3.2.4 PRECIOS DEL SEACE

Se utilizó esta fuente	De acuerdo a la verificación del SEACE, se aprecia que existe pluralidad de postores para atender el requerimiento de obra solicitada	SI	X	NO
------------------------	---	----	---	----

3.2.5 OTRA(S) FUENTE(S)

Se utilizó esta fuente	SI, conforme al cuadro comparativo que forma parte del presente formato	SI		NO	X
Indicar la(s) otra(s) fuente(s), por ejemplo portales y/o páginas web, catálogos, revistas.					

3.14 [CONSIGNAR OTRA(S) FUENTE(S) IDENTIFICADAS]

SI NO X

3.2 CRITERIO Y METODOLOGÍA UTILIZADA PARA DETERMINAR EL VALOR REFERENCIAL

SE UTILIZO EL PRESUPUESTO DE OBRA DEL EXPEDIENTE TECNICO PROPORCIONADO POR EL AREA USUARIA

3.3	VALOR REFERENCIAL	MONEDA	Soles	X	Dólares	Otro:	Señalar otra moneda
		MONTO	S/ 2,941,970.25 (DOS MILLONES NOVECIENTOS CUARENTA Y UN MIL NOVECIENTOS SETENTA CON 25 /100 SOLES)				
	En el caso de consultoría de obras, además, detallar los costos directos, los gastos generales, fijos y variables, y la utilidad de acuerdo a las características, plazos y demás condiciones definidas en el requerimiento.						

4. INFORMACIÓN RELEVANTE ADICIONAL DEL ESTUDIO DE POSIBILIDADES QUE OFRECE EL MERCADO

4.1 FECHA DE INICIO DEL ESTUDIO DE POSIBILIDADES QUE OFRECE EL MERCADO	08.11.2024	FECHA DE CULMINACIÓN DEL ESTUDIO DE POSIBILIDADES QUE OFRECE EL MERCADO	08.11.2024
---	------------	--	------------

4.2 PLURALIDAD DE PROVEEDORES QUE CUMPLEN CON LOS RTM	SI	X	NO
--	----	---	----

De acuerdo a la página del SEACE, Existe pluralidad de postores

* LP- SM-14-2024-GRJ-CS-1-GOBIERNO REGIONAL JUNIN, CONTRATACION DEL SERVICIO DE EJECUCION DEL PROYECTO: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE PROVISION DE AGUA PARA RIEGO EN MIRAVALLE Y LA NUEVA ESPERANZA DISTRITO DE APATA DE LA PROVINCIA DE JAUAJ, CONTRATISTA; CONSORCIO MIRAVALLE; MONTO CONTRATADO: 5,290,114.94, ADJUDICADO EL 16.08.2024.

* LP-SM-7-2023-GOB.REG.TACNA-1-GOBIERNO REGIONAL DE TACNA SEDE CENTRAL-CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE OBRA: MEJORAMIENTO DE LA INFRAESTRUCTURA DE RIEGO DEL CANAL DE REGADIO ACEQUIA GRANDE DEL DISTRITO DE TARUCACHI, PROVINCIA DE TARATA, DEPARTAMENTO DE TACNA; CONTRATISTA; CONSORCIO SOL; MONTO CONTRATADO: 6,298,019.84, ADJUDICADO EL 22.03.2024.

* LP-SM-2-2024-MIDAGRI-DVDAFIR-1-MINAG - PROYECTO ESPECIAL BINACIONAL PUYANGO - TUMBES, AMPLIACIÓN DEL SERVICIO DE AGUA PARA RIEGO SECTOR ARENA LA PALMA, DISTRITO DE PAMPAS DE HOSPITAL, PROVINCIA Y DEPARTAMENTO DE TUMBES; CONTRATISTA; CONSORCIO J.C.A.; MONTO CONTRATADO 4,281,009.67; ADJUDICADO EL 25.10.2024.

4.3 SOBRE LA INFORMACIÓN QUE PUEDE UTILIZARSE PARA LA DETERMINACIÓN DE LOS FACTORES DE EVALUACIÓN

SI NO X

De ser afirmativa la respuesta, detallar la información que se tomó en cuenta para proponer determinados factores de evaluación.

4.4 SOBRE OTROS ASPECTOS NECESARIOS QUE TENGAN INCIDENCIA EN LA EFICIENCIA DE LA CONTRATACIÓN

SI NO X

De ser afirmativa la respuesta, detallar.

5


VLADIMIR EGOAVIL RICARDO

NOMBRE, FIRMA Y SELLO DEL FUNCIONARIO COMPETENTE DEL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES