



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE RAPAYAN

COMITÉ DE SELECCIÓN / ÓRGANO ENCARGADO

DE CONTRATACIONES

"Año de la Unidad, la Paz y el Desarrollo"

ACTA DE APERTURA, ADMISION DE OFERTAS, EVALUACION, CALIFICACIÓN Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 012-2024-MDR/CS; CONTRATACION PARA LA EJECUCION DE LA OBRA CONSTRUCCION DE AMBIENTE ADMINISTRATIVO Y COBERTURA; ADQUISICION DE EQUIPAMIENTO DE AMBIENTES COMPLEMENTARIOS Y MOBILIARIO DE OFICINA; EN EL (LA) MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE RAPAYAN EN LA LOCALIDAD RAPAYAN, DISTRITO DE RAPAYAN, PROVINCIA HUARI, DEPARTAMENTO ANCASH, CON CUI N 2592752.

En el Distrito de Rapayan, provincia de Huari, Región Ancash siendo las 08:30 horas del día 24 de Junio de 2024, se instalaron en la Oficina de la Unidad de Logística y Control Patrimonial de la Municipalidad Distrital de Rapayan, los miembros del comité de selección designados mediante Resolución de **Gerencia Municipal N° 067-2024-MDR/GM**, Formato 04 de Designación de **Comité de Selección**, todo con la finalidad de iniciar el acto de presentación, admisión de ofertas, evaluación, calificación y otorgamiento de la buena pro del procedimiento de **ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 012-2024-MDR/CS; CONTRATACION PARA LA EJECUCION DE LA OBRA CONSTRUCCION DE AMBIENTE ADMINISTRATIVO Y COBERTURA; ADQUISICION DE EQUIPAMIENTO DE AMBIENTES COMPLEMENTARIOS Y MOBILIARIO DE OFICINA; EN EL(LA) MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE RAPAYAN EN LA LOCALIDAD RAPAYAN, DISTRITO DE RAPAYAN, PROVINCIA HUARI, DEPARTAMENTO ANCASH, CON CUI N 2592752**, en este contexto los integrantes del Comité de Selección son:

PRESIDENTE TITULAR

ONCOY RODRIGUEZ RONAL CRECENCIO.

1MER MIEMBRO TITULAR

VARILLAS MUÑOZ JAVIER JORGE.

2DO MIEMBRO TITULAR

WILLIAM RICHARD ALEJANDRO REYES.

Conforme al artículo 44° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, los encargados de conducir el proceso de selección y desarrollar la revisión de propuestas, calificación, evaluación, y Otorgamiento de la Buena Pro del proceso de selección **ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 012-2024-MDR/CS**, en cumplimiento con el procedimiento establecido en las bases integradas dan inicio al presente acto como sigue:

El comité de selección establece los criterios para la admisión, calificación, evaluación, y Otorgamiento de la Buena Pro, el cual adoptara para el presente proceso de selección en cumplimiento al Decreto Supremo 082-2019-EF Reglamento de la Ley 30225 de Contrataciones del Estado en sus artículos 90° presentación de ofertas y requisitos de admisibilidad, artículo 81° Calificación y Evaluación de las Ofertas Técnicas, artículo 82° Evaluación de Ofertas Económicas, artículo 83°, solución en caso de empate, Artículo 91° y otorgamiento de la buena pro, artículo 84°, de la siguiente manera:

- **Admisión.** - Se verificará los documentos de presentación obligatoria para determinar la condición de admisibilidad y no admisibilidad del participante inscrito.
- **Evaluación.** - Se evaluará los factores de evaluación empezando por verificar el precio de la oferta para determinar el orden de prelación.
- **Calificación.** - La calificación del participante para determinar si el postor califica o no califica de acuerdo al orden de prelación.

Solución en caso de empate. - En caso que dos ofertas empaten se procederá de acuerdo al CAPITULO I ETAPAS DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN, numeral 1.8. Tercer párrafo de las bases integradas del presente proceso el cual señala lo siguiente: "En el supuesto de que dos (2) o más ofertas empaten, la determinación del orden de



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE RAPAYAN

COMITÉ DE SELECCIÓN / ÓRGANO ENCARGADO

DE CONTRATACIONES

"Año de la Unidad, la Paz y el Desarrollo"

prelación de las ofertas empatadas se efectúa siguiendo estrictamente el orden establecido en el numeral 91.1 del artículo 91 del Reglamento".

- **Buena pro.** - Al participante que ocupa el primer lugar en orden de prelación resultado de la evaluación económica u otros factores y que tenga la condición de calificado se le adjudicará la Buena Pro.

Acto seguido se inicia con la verificación del registro de participantes realizados de forma electrónica por el SEACE, siendo lo siguiente:

Nro	RUC /Codigo	Nombre o Razon Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado
1	20407803354	CONSTRUCTORA QUILLA Y ESTRELLA S.A.C.	2024-06-19 14:55:27.0	Válido
2	20407985444	EMPRESA MAGNOLIAS S.A.C.	2024-06-03 09:36:38.0	Válido
3	20521403587	CORPORACION SERCON S.A.C.	2024-05-30 13:47:16.0	Válido
4	20523476379	INVERSIONES JEVALU E.I.R.L.	2024-05-29 14:34:55.0	Válido
5	20533721711	CONSTRUCTION & MINING MARFS E.I.R.L.	2024-05-30 09:26:43.0	Válido
6	20533943706	CORPORACION INTERNACIONAL RIO AMAZONAS S.R.L.	2024-05-30 18:23:55.0	Válido
7	20542059291	CORPORACION GRUPO IBIZA S.A.C.	2024-05-29 09:16:48.0	Válido
8	20542191059	DAMBEZ COMPANY E.I.R.L.	2024-05-29 15:58:26.0	Válido
9	20603139519	CONSTRUCTORA Y CORPORACION D'GALLO E.I.R.L.	2024-05-31 23:13:40.0	Válido
10	20604620199	J & D LIDER COMPANY S.R.L.	2024-06-18 14:26:25.0	Válido
11	20606280263	KILOMETRO CERO GROUP E.I.R.L.	2024-06-18 14:28:50.0	Válido
12	20606816708	INVERSIONES P & S ESYA S.A.C.	2024-06-04 17:05:59.0	Válido
13	20609275252	ARQUITECTONOGIA S.A.C.	2024-06-02 11:42:36.0	Válido
14	20609505215	SAHAED E.I.R.L.	2024-05-30 10:27:28.0	Válido
15	20610041109	CORPORACION NICCON S.A.C.	2024-06-03 14:34:10.0	Válido
16	20610312650	3 TORRES CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	2024-05-30 13:12:18.0	Válido
17	20610646795	CANCORP INGENIERIA LEGAL E.I.R.L.	2024-05-29 14:56:48.0	Válido
18	20610841342	CONSTRUCTORA Y INGENIERIA RIVEAT E.I.R.L.	2024-06-03 09:02:34.0	Válido

De la misma forma se apertura las ofertas según el orden de registro para la presentación de sus ofertas; siendo los siguientes postores presentes:

Entidad convocante
Nomenclatura
Nro. de convocatoria
Objeto de contratación
Descripción del objeto
Número de Contratación

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE RAPAYAN
AS-SM-12-2024-MDR-CS-1
1
Obra
CONTRATACION PARA LA EJECUCION DE LA OBRA CONSTRUCCION DE AMBIENTE ADMINISTRATIVO Y COBERTURA: ADQUISICION DE EQUIPAMIENTO DE AMBIENTES COMPLEMENTARIOS Y MOBILIARIO DE OFICINA: EN EL(LA) MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE RAPAYAN EN LA LOCALIDAD RAPAYAN, DISTRITO DE RAPAYAN, PROVINCIA HUARI, DEPARTAMENTO ANCASH. CON CUI N 2592752
MD-2024-117

Busqueda de propuestas

Estado de registro [Seleccione ▼] Postor RUC/Codigo ▼

Estado de la propuesta [Seleccione ▼]

Registrar

Nro.	RUC /Codigo	Nombre o Razon Social	Fecha de registro	hora de registro	Documento de registro	Fecha de presentación	hora de presentación	Estado de la oferta	Estado	Postor
1	20603139519	CONSORCIO SECTOR SUR	20/06/2024	23:18:50	20603139519	20/06/2024	23:23:16	Enviado	Valido	
2	20610841342	CONSORCIO CENTENARIO	20/06/2024	22:51:54	20610841342	20/06/2024	22:55:24	Enviado	Valido	
3	20407985444	CONSORCIO CRISTO REY	20/06/2024	22:32:08	20407985444	20/06/2024	22:45:29	Enviado	Valido	
4	20604620199	CONSORCIO CASA	20/06/2024	20:26:15	20604620199	20/06/2024	20:48:21	Enviado	Valido	

4 registros encontrados mostrando 4 registros de 1 a 4. Página 1 de 1



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE RAPAYAN
COMITÉ DE SELECCIÓN / ÓRGANO ENCARGADO
DE CONTRATACIONES
"Año de la Unidad, la Paz y el Desarrollo"

1. **CONSORCIO SECTOR SUR**, integrada por las empresas; **SERVICIOS & CORPORACION PRISMA E.I.R.L.**; identificado con RUC N° 20606300027 y **CONSTRUCTORA Y CORPORACION D'GALLO E.I.R.L.**; identificado con RUC N° 20603139519 y debidamente representado por su Representante común el Sr. **JORGE ALEJANDRO MACHUCA MARQUEZ**, identificado con DNI N° 41942805; el cual consta de 83 folios.
2. **CONSORCIO CENTENARIO**, integrada por las empresas; **CONSTRUCTORA Y INGENIERIA RIVEAT E.I.R.L.** identificado con RUC N° 20610841342 y **SERVICIOS MULTIPLES A Y C CONSULTORES Y CONSTRUCTORES S.A.C.**; identificado con RUC N° 20533941088 y debidamente representado por su Representante común el Sr. **ANALIO TEOBALDO RIMAC VEGA**, identificado con DNI N° 76348873; el cual consta de 115 folios.
3. **CONSORCIO CRISTO REY**, integrada por las empresas; **EMPRESA J & F E.I.R.L.**, identificado con RUC N° 20408135517 y **EMPRESA MAGNOLIAS S.A.C.**; identificado con RUC N° 20407985444 y debidamente representado por su Representante común el Sra. **GUISELA ROSA RIMAC LEON**, identificado con DNI N° 47973481; el cual consta de 225 folios.
4. **CONSORCIO CASA**, integrada por las empresas; **J & D LIDER COMPANY S.R.L.** identificado con RUC N° 20604620199 y **CINVEC S.A.C.**; identificado con RUC N° 20571395364 y debidamente representado por su Representante común el Sr. **MILTON PAUL AREDO CABRERA**, identificado con DNI N° 43643063; el cual consta de 194 folios.

Acto seguido, después de identificar las propuestas, los miembros del Comité de Selección, proceden con la verificación de las propuestas en el orden que fueron presentadas, con la finalidad de revisar el cumplimiento de los documentos para la admisión de la oferta, calificación de los requisitos y evaluación de los factores de conformidad al acápite 2.2.1.1. Del Sub numeral 2.2.1. Del numeral 2.2. Del Capítulo II del Procedimiento de Selección de la Sección Específica de las Bases Integradas, el resultado de la revisión es la siguiente:

POSTOR		POSTOR 01 CONSORCIO SECTOR SUR	
2.2.1. DOCUMENTACIÓN DE PRESENTACIÓN OBLIGATORIA.		PRESENTA DE FORMA CORRECTA	
2.2.1.1. DOCUMENTOS PARA LA ADMISIÓN DE LA OFERTA.			
1	a) Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1).	Obligatorio	SI
2	b) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.	Obligatorio	SI
3	c) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2).	Obligatorio	SI
4	d) Declaración jurada de cumplimiento del Expediente Técnico, según el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3).	Obligatorio	SI
5	e) Declaración jurada de plazo de ejecución de la obra. (Anexo N° 4)	Obligatorio	NO CUMPLE
6	f) Promesa de consorcio con firmas legalizadas, (Anexo N° 5).	Obligatorio	SI
7	g) Precio de la Oferta (Anexo N° 6).	Obligatorio	NO CUMPLE
ESTADO DEL POSTOR			NO ADMITIDA S/ 830,477.56



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE RAPAYAN

COMITÉ DE SELECCIÓN / ÓRGANO ENCARGADO

DE CONTRATACIONES

"Año de la Unidad, la Paz y el Desarrollo"

La Oferta presentada por el Postor **CONSORCIO SECTOR SUR**, fue observado la Documentación de Presentación Obligatoria, en los **ANEXOS 04 Y ANEXO 06**, porque el motivo que el citado ANEXO, de conformidad al Subnumeral 2.2.1 del numeral 2.2 del Capítulo II, del procedimiento de selección de la sección específica de las bases integradas, el postor en EL citado anexo oferto el plazo el cual no corresponde a llave en mano, debe de decir; **(...)SU equipamiento, mobiliario y montaje hasta la puesta en servicio; (...)**; en mérito al numeral 30 al 33; de la Resolución N° 2657-2022 -TCE-S5 "(...) en caso el procedimiento se haya convocado bajo la modalidad de ejecución llave en mano, los postores debían detallar, además del plazo de entrega de los bienes, el plazo para la instalación y la puesta en funcionamiento". (...); Asimismo, cabe reiterar que el procedimiento de selección fue convocado bajo la modalidad de ejecución llave en mano; por lo tanto, los postores no solo se debían limitar a consignar en el Anexo N° 4 para la entrega del bien, sino que tenían que detallar cada una de las actividades a realizar, es decir, **cuántos días ofertaba para cumplir con la prestación concerniente a la entrega de los bienes, la instalación y la puesta en funcionamiento**, ello a efecto de que la Entidad tenga conocimiento de los tiempos en los cuales los postores se comprometían con ejecutar las diversas prestaciones, las cuales no debían pasar de los **75 días calendarios**.

ANEXO N° 4

DECLARACIÓN JURADA DE PLAZO DE EJECUCION DE LA OBRA

Señores
COMITÉ DE SELECCIÓN
ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 012 - 2024 - MDR/CS-PRIMERA CONVOCATORIA
Presente. -

Mediante el presente, con pleno conocimiento de las condiciones que se exigen en las bases del procedimiento de la referencia, me comprometo a ejecutar la obra **CONSTRUCCION DE AMBIENTE ADMINISTRATIVO Y COBERTURA; ADQUISICION DE EQUIPAMIENTO DE AMBIENTES COMPLEMENTARIOS Y MOBILIARIO DE OFICINA; EN EL(LA) MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE RAPAYAN EN LA LOCALIDAD RAPAYAN, DISTRITO DE RAPAYAN, PROVINCIA HUARI, DEPARTAMENTO ANCASH, CON CUI N 2592752.** es de SETENTA Y CINCO (75) días calendario.

Ancash, 20 de junio del 2024.

CONSORCIO SECTOR SUR,

Jorge A. Machuca Marquez
JORGE A. MACHUCA MARQUEZ
REPRESENTANTE COMÚN

Firma, Nombres y Apellidos del postor o
Representante legal o común, según
corresponda

(Art. 52 del RLCE), en concordancia con el **ANEXO 02** declaración jurada (Art. 52 del Reglamento de la LCE) – en su numeral v, conocer, aceptar y someterme a las bases, condiciones y reglas del procedimiento de selección;

En ese orden de ideas, de la verificación integral de la oferta técnica presentada por el postor **CONSORCIO SECTOR SUR**; se observa que según el **ANEXO 06**; del desagregado de partidas no se considera los porcentajes de los gastos generales y la utilidad, dicho porcentaje ayuda a determinar a calcular el valor de los gastos generales y la utilidad en relación al costo directo.

Por otro lado, que el comité no puede interpretar el cálculo de los gastos generales y utilidad, pues es el postor quien define los porcentajes y montos correspondientes. Toda vez que no se podría realizar un cálculo exacto por no contar con datos precisos para realizar operaciones aritméticas utilizando la información detallada por el postor en el desagregado de partidas, por lo que se podría advertir una incongruencia respecto al monto consignado como gastos generales y utilidad por no detallar los porcentajes de cálculo; que en ese orden de ideas se puede verificar que el postor **CONSORCIO SECTOR SUR**; **no consigna porcentajes de los**



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE RAPAYAN

COMITÉ DE SELECCIÓN / ÓRGANO ENCARGADO DE CONTRATACIONES

"Año de la Unidad, la Paz y el Desarrollo"

(Gastos Generales, Utilidad, IGV); por lo que no se puede determinar la forma de cálculo de dicha oferta.

07.06.04	SUM. E INST. DE PLACAS ACRILICAS PARA OFICINAS	und	17.00	384.00	6,528.00
08	FLETE				35,363.14
08.01	FLETE TERRESTRE	glb	1.00	35,363.14	35,363.14

1	Total costo directo(A)	653,384.96
2	Gastos generales	33,242.23
2.1	Gastos fijos	1,498.46
2.2	Gastos variables	31,743.77
	Total gastos generales (B)	33,242.23
3	Utilidad (C)	17,141.93
	SUBTOTAL (A+B+C)	703,769.12
4	IGV	126,678.44
5	MOBILIARIO Y EQUIPAMIENTO	96,487.16
6	Monto total de la oferta	830,447.56

Es importante recalcar que

En este punto, cabe recalcar que el tribunal de contrataciones del estado, en reiteradas oportunidades, ha indicado que los postores son responsables por el contenido de sus ofertas, lo que determina una obligación para estos, en el sentido de que la información que se contemple en la propuesta no induzca al error o a la incertidumbre de lo ofertado, toda vez que no es competencia ni responsabilidad del comité de selección, interpretar o corregir las ofertas que se presentan, salvo en los casos que la normativa ha previsto la posibilidad de subsanar o corregir ciertas deficiencia, en mérito a la RESOLUCION N° 2469-2022-TCE-S1.

De acuerdo a lo establecido en el numeral 60.4 Art. 60° del RLCE; RLCE señala lo siguiente: "en el documento que contiene el precio ofertado u oferta económica puede subsanarse la rúbrica y la foliación"; asimismo, al respecto la RESOLUCION N° 2853-2019-TCE-S1; señala lo siguiente: "(...), cabe recordar que toda información contenida en la oferta debe ser objetiva, clara, precisa y congruente; entre si y debe encontrarse conforme con lo requerido en las bases integradas, a fin que el comité de selección pueda apreciar el real alcance de la misma y su idoneidad para satisfacer el requerimiento de la entidad. lo contrario, por los riesgos que genera, determinar que deba ser desestimada, más aun considerando que no es función de dicho órgano interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades o precisar contradicciones o imprecisiones sino evaluar las ofertas en virtud a las bases integradas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado. Ante ellos en las bases Integradas detalla en la Pagina17; señala lo siguiente: "**Importante El órgano encargado de las contrataciones o comité de selección, según corresponda, declara no admitidas las ofertas, (...). Asimismo, verifica la presentación de los documentos requeridos. De no cumplir con lo requerido, la oferta se considera NO ADMITIDA**".

En consecuencia, la oferta presentada por el postor **CONSORCIO SECTOR SUR**, no cumple con presentar toda la documentación de presentación obligatoria, por lo que la oferta se da por **NO ADMITIDA**; ya que los errores observados no son subsanables y en mérito al a RESOLUCIÓN N° 1064-2020-TCE-S1; su oferta en concordancia con el numeral 73.2 del art. 73 del RLCE.

POSTOR	POSTOR 02
2.2.1. DOCUMENTACIÓN DE PRESENTACIÓN OBLIGATORIA.	CONSORCIO CENTENARIO



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE RAPAYAN
COMITÉ DE SELECCIÓN / ÓRGANO ENCARGADO
DE CONTRATACIONES
"Año de la Unidad, la Paz y el Desarrollo"

2.2.1.1. DOCUMENTOS PARA LA ADMISIÓN DE LA OFERTA.			PRESENTA DE FORMA CORRECTA
1	g) Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1).	Obligatorio	SI
2	h) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.	Obligatorio	SI
3	i) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2).	Obligatorio	SI
4	j) Declaración jurada de cumplimiento del Expediente Técnico, según el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3).	Obligatorio	SI
5	k) Declaración jurada de plazo de ejecución de la obra. (Anexo N° 4)	Obligatorio	SI
6	l) Promesa de consorcio con firmas legalizadas, (Anexo N° 5).	Obligatorio	SI
7	g) Precio de la Oferta (Anexo N° 6).	Obligatorio	SI
ESTADO DEL POSTOR			ADMITIDA S/ 895,037.92

En consecuencia, la Oferta presentada por el Postor **CONSORCIO CENTENARIO**, cumple con presentar toda la Documentación de Presentación Obligatoria, por lo que la Oferta se da por **ADMITIDA**.

POSTOR		POSTOR 03 CONSORCIO CRISTO REY	
2.2.1. DOCUMENTACIÓN DE PRESENTACIÓN OBLIGATORIA.		PRESENTA DE FORMA CORRECTA	
2.2.1.1. DOCUMENTOS PARA LA ADMISIÓN DE LA OFERTA.			
1	m) Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1).	Obligatorio	SI
2	n) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.	Obligatorio	SI
3	o) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2).	Obligatorio	SI
4	p) Declaración jurada de cumplimiento del Expediente Técnico, según el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3).	Obligatorio	SI
5	q) Declaración jurada de plazo de ejecución de la obra. (Anexo N° 4)	Obligatorio	SI
6	r) Promesa de consorcio con firmas legalizadas, (Anexo N° 5).	Obligatorio	SI
7	g) Precio de la Oferta (Anexo N° 6).	Obligatorio	SI
ESTADO DEL POSTOR			ADMITIDA S/ 830.477.56



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE RAPAYAN
COMITÉ DE SELECCIÓN / ÓRGANO ENCARGADO
DE CONTRATACIONES
"Año de la Unidad, la Paz y el Desarrollo"

En consecuencia, la Oferta presentada por el Postor **CONSORCIO CRISTO REY**, cumple con presentar toda la Documentación de Presentación Obligatoria, por lo que la Oferta se da por **ADMITIDA**.

POSTOR		POSTOR 04 CONSORCIO CASA	
2.2.1. DOCUMENTACIÓN DE PRESENTACIÓN OBLIGATORIA.		PRESENTA DE FORMA CORRECTA	
2.2.1.1. DOCUMENTOS PARA LA ADMISIÓN DE LA OFERTA.			
1	s) Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1).	Obligatorio	SI
2	t) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.	Obligatorio	NO CUMPLE
3	u) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2).	Obligatorio	SI
4	v) Declaración jurada de cumplimiento del Expediente Técnico, según el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3).	Obligatorio	SI
5	w) Declaración jurada de plazo de ejecución de la obra. (Anexo N° 4)	Obligatorio	SI
6	x) Promesa de consorcio con firmas legalizadas, (Anexo N° 5).	Obligatorio	NO CUMPLE
7	g) Precio de la Oferta (Anexo N° 6).	Obligatorio	NO CUMPLE (NOTA 01)
ESTADO DEL POSTOR			NO ADMITIDA S/ 830,447.56

Nota 01: La Oferta presentada por el Postor **CONSORCIO CASA**, fue observado la Documentación de Presentación Obligatoria, en los **ANEXOS 02, ANEXO 05 Y ANEXO 6**, porque el motivo que el citado ANEXO, de conformidad al Subnumeral 2.2.1 del numeral 2.2 del Capítulo II, del procedimiento de selección de la sección específica de las bases integradas, el postor en su vigencia de poder no especifica que otorga la facultad para participar o presentarse en procesos de selección, como en adjudicaciones simplificadas, en base en principio de literalidad del documento público por tanto no puede firmar el **(ANEXO 05)**; promesa de consorcio (Art. 52 del RLCE), en concordancia con el **ANEXO 02** declaración jurada (Art. 52 del Reglamento de la LCE) – en su numeral v, conocer, aceptar y someterme a las bases, condiciones y reglas del procedimiento de selección;

Que, la séptima disposición complementaria final del decreto legislativo n° 1332, publicado el 6 de enero del 2017, que modificó el artículo 14° de la ley general de sociedades (la ley en lo sucesivo), estableciendo en sus párrafos finales que "por su solo nombramiento y salvo estipulación en contrario, el gerente general o los administradores de la sociedad, (...) gozan de las facultades generales y especiales de representación procesal señaladas en el código procesal civil, (...) ley general de arbitraje, (...) ley del procedimiento administrativo general. igualmente, goza de facultades de disposición y gravamen respecto de los bienes y derechos de la sociedad, pudiendo celebrar todo tipo de contrato civil, bancario, mercantil y/o societario previsto en las leyes de la materia, firmar y realizar todo tipo de operaciones sobre títulos valores sin reserva ni limitación alguna y en general realizar y suscribir todo los documentos públicos y/o privados requeridos para el cumplimiento del objeto de la sociedad (...); las limitaciones o restricciones a las facultades antes indicadas que no consten



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE RAPAYAN

COMITÉ DE SELECCIÓN / ÓRGANO ENCARGADO

DE CONTRATACIONES

"Año de la Unidad, la Paz y el Desarrollo"

expresamente inscritas en la partida electrónica de la sociedad, no serán oponibles a terceros. "con esta modificación se entendería que las facultades del gerente son:

Prácticamente ilimitadas, salvo lo que expresamente constituya una exclusión y/o limitación inscrita en la partida electrónica, de forma tal que el gerente cuenta con facultades suficientes para todo, salvo – las facultades excluidas o limitadas expresamente por la junta general de accionistas o el estatuto. no obstante, ello, las entidades públicas y/o privadas con quienes pretende contratar, requieren regularmente, una evaluación y/o análisis de sus poderes, y que sus facultades sean expresas, específicas, detalladas, etc.; lo cual resulta lógico interpretando lo dispuesto por el último párrafo del artículo 75° del código procesal civil que señala que "el otorgamiento de facultades especiales se rige por el principio de literalidad, no presume la existencia de facultades especiales no conferidas explícitamente"

Esta contradicción de lo que establece la ley, en contraposición con lo dispuesto por el último párrafo del artículo 75° del código procesal civil y la realidad, es rebatible "mediante la aplicación del "principio de especialidad" que se aprecia en el artículo 103° de la constitución, el cual indica que, en derecho, lo específico prevalece sobre lo genérico.

En ese orden de ideas, de la verificación integral de la oferta técnica presentada por el postor **CONSORCIO CASA**; se observa que según el **ANEXO 06**; del desagregado de partidas no se considera los porcentajes de los gastos generales y la utilidad, dicho porcentaje ayuda a determinar a calcular el valor de los gastos generales y la utilidad en relación al costo directo.

Por otro lado, que el comité no puede interpretar el cálculo de los gastos generales y utilidad, pues es el postor quien define los porcentajes y montos correspondientes. Toda vez que no se podría realizar un cálculo exacto por no contar con datos precisos para realizar operaciones aritméticas utilizando la información detallada por el postor en el desagregado de partidas, por lo que se podría advertir una incongruencia respecto al monto consignado como gastos generales y utilidad por no detallar los porcentajes de cálculo; que en ese orden de ideas se puede verificar que el postor **CONSORCIO CASA**; **no consigna porcentajes de los (Gastos Generales, Utilidad, IGV)**; por lo que no se puede determinar la forma de cálculo de dicha oferta.

N° ITEM	PARTIDA	UNIDAD	METRADO	PU	SUB TOTAL
07.06.01	AREA DE ALMACEN GENERAL	glb	1.00	10,262.71	10,262.71
07.06.02	SUM. E INST. DE CAMARAS DE VIGILANCIA	glb	1.00	7,022.34	7,022.34
07.06.03	ADQUISICION DE GRUPO ELECTROGENO	und	1.00	60,000.00	60,000.00
07.06.04	SUM. E INST. DE PLACAS ACRILICAS PARA OFICINAS	und	17.00	384.00	6,528.00
08	FLETE				20,000.00
08.01	FLETE TERRESTRE	glb	1.00	20,000.00	20,000.00
1	Total costo directo (A)			S/	626,261.82
2	Gastos generales				
2.1	Gastos fijos			S/	4,400.00
2.2	Gastos variables			S/	49,141.46
	Total gastos generales (B)			S/	53,541.46
3	Utilidad (C)			S/	23,965.84
	SUBTOTAL (A+B+C)			S/	703,769.12
4	IGV (18%)			S/	126,678.44
5	Monto total de la oferta			S/	830,447.56

CONSORCIO CASA

MILTON PAUL AREDO CABRERA
DNI N° 43913093
REPRESENTANTE COMÚN

En este punto, cabe recalcar que el tribunal de contrataciones del estado, en reiteradas oportunidades, ha indicado que los postores son responsables por el contenido de sus ofertas,



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE RAPAYAN

COMITÉ DE SELECCIÓN / ÓRGANO ENCARGADO DE CONTRATACIONES

"Año de la Unidad, la Paz y el Desarrollo"

lo que determina una obligación para estos, en el sentido de que la información que se contemple en la propuesta no induzca al error o a la incertidumbre de lo ofertado, toda vez que no es competencia ni responsabilidad del comité de selección, interpretar o corregir las ofertas que se presentan, salvo en los casos que la normativa ha previsto la posibilidad de subsanar o corregir ciertas deficiencia, en mérito a la RESOLUCION N° 2467-2022-TCE-S1.

De acuerdo a lo establecido en el numeral 60.4 Art. 60° del RLCE; RLCE señala lo siguiente: "en el documento que contiene el precio ofertado u oferta económica puede subsanarse la rúbrica y la foliación"; asimismo, al respecto la **RESOLUCION N° 2853-2019-TCE-S1**; señala lo siguiente: "(...), cabe recordar que toda información contenida en la oferta debe ser objetiva, clara, precisa y congruente; entre si y debe encontrarse conforme con lo requerido en las bases integradas, a fin que el comité de selección pueda apreciar el real alcance de la misma y su idoneidad para satisfacer el requerimiento de la entidad. lo contrario, por los riesgos que genera, determinar que deba ser desestimada, más aun considerando que no es función de dicho órgano interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades o precisar contradicciones o imprecisiones sino evaluar las ofertas en virtud a las bases integradas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado. Ante ellos en las bases Integradas detalla en la Pagina 17; señala lo siguiente: **"Importante El órgano encargado de las contrataciones o comité de selección, según corresponda, declara no admitidas las ofertas, (...). Asimismo, verifica la presentación de los documentos requeridos. De no cumplir con lo requerido, la oferta se considera NO ADMITIDA"**.

En consecuencia, la oferta presentada por el postor **CONSORCIO CASA**, no cumple con presentar toda la documentación de presentación obligatoria, por lo que la oferta se da por **NO ADMITIDA**; ya que los errores observados no son subsanables y en mérito al a **RESOLUCIÓN N° 1064-2020-TCE-S1**; su oferta en concordancia con el numeral 73.2 del art. 73 del RLCE.

Acto seguido el comité selección prosigue con la Evaluación del Capítulo IV Factores de Evaluación siendo lo siguiente.

FACTORES DE EVALUACION		PUNTUACION	POSTOR 02	POSTOR 03
PUNTAJE TOTAL (Numeral 2.3 de las bases administrativas, "Determinación del puntaje total de las ofertas")			CONSORCIO CENTENARIO	CONSORCIO CRISTO REY
A	PRECIO	100 puntos	90 Puntos	100 Puntos
PUNTAJE			90 Puntos	100 Puntos
C	SOLICITUD DE BONIFICACIÓN DEL CINCO POR CIENTO (5%) POR TENER LA CONDICIÓN DE MICRO Y PEQUEÑA EMPRESA - ANEXO N° 11.	5 Puntos	4.9 Puntos	5 Puntos
PUNTAJE TOTAL			94.9 Puntos	105 Puntos

Acto seguido el comité de selección culminado los factores de evaluación en prosigue con el numeral 3.2 Requisitos De Calificación con respecto a los términos de referencia, de las bases integradas del presente proceso de selección.

REQUISITOS DE CALIFICACION		POSTOR 02	POSTOR 03
		CONSORCIO CENTENARIO	CONSORCIO CRISTO REY
A	CAPACIDAD TECNICA Y PROFESIONAL	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 se acreditará a la suscripción del contrato	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 se acreditará a la suscripción del contrato
A.1	EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO		
A.2	CALIFICACIONES DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE		



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE RAPAYAN
COMITÉ DE SELECCIÓN / ÓRGANO ENCARGADO
DE CONTRATACIONES
"Año de la Unidad, la Paz y el Desarrollo"

A.3	EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE		
B	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	CUMPLE	NO CUMPLE
ESTADO DEL POSTOR		CALIFICA S/ 895,037.92	DESCALIFICADO Nota 02.

NOTA 02

CONSORCIO CRISTO REY: se advierte los siguientes.

Para el presente caso, es preciso abocarnos a lo establecido en las bases integradas del, pues ellas constituyen las reglas definitivas del procedimiento de selección. Así también, cabe precisar que la evaluación de las ofertas debe efectuarse de manera integral y conjunta, lo que implica verificar que los documentos que conforman éstas, sean plenamente congruentes, a efectos que permita determinar su alcance real, tal como como lo ha establecido el Tribunal de contrataciones del Estado, en sendas resoluciones.

Siendo así, es relevante reproducir un extracto, del literal B, numeral 3.2 del capítulo III de la sección específica de las bases estandarizadas, requisito de calificación experiencia del postor en la especialidad, como se aprecia a continuación:

B	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD
Requisitos:	
El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a [CONSIGNAR FACTURACIÓN NO MAYOR A UNA (1) VEZ EL VALOR REFERENCIAL DE LA CONTRATACIÓN O DEL ÍTEM], en la ejecución de obras similares, durante los 10 años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la suscripción del acta de recepción de obra.	
Se considerará obra similar a [CONSIGNAR LAS OBRAS QUE CALIFICAN COMO SIMILARES].	
Acreditación:	
La experiencia del postor se acreditará con copia simple de: (i) contratos y sus respectivas actas de recepción de obra; (ii) contratos y sus respectivas resoluciones de liquidación; o (iii) contratos y sus respectivas constancias de prestación <u>o cualquier otra documentación¹ de la cual se desprenda fehacientemente que la obra fue concluida, así como el monto total que implicó su ejecución;</u> correspondientes a un máximo de veinte (20) contrataciones.	
En los casos que se acredite experiencia adquirida en consorcio, debe presentarse la promesa de consorcio o el contrato de consorcio del cual se desprenda fehacientemente el porcentaje de las obligaciones que se asumió en el contrato presentado; de lo contrario, no se computará la experiencia proveniente de dicho contrato.	
Asimismo, cuando se presenten contratos derivados de procesos de selección convocados antes del 20.09.2012, la calificación se ceñirá al método descrito en la Directiva "Participación de Proveedores en Consorcio en las Contrataciones del Estado", debiendo presumirse que el porcentaje de las obligaciones equivale al porcentaje de participación de la promesa de consorcio o del contrato de consorcio. En caso que en dichos documentos no se consigne el porcentaje de participación se presumirá que las obligaciones se ejecutaron en partes iguales.	
Si el titular de la experiencia no es el postor, consignar si dicha experiencia corresponde a la matriz en caso que el postor sea sucursal, o fue transmitida por reorganización societaria, debiendo acompañar la documentación sustentatoria correspondiente.	
Si el postor acredita experiencia de otra persona jurídica como consecuencia de una reorganización societaria, debe presentar adicionalmente el Anexo N° 9 .	
Cuando los contratos presentados se encuentren expresados en moneda extranjera, debe indicarse el tipo de cambio venta publicado por la Superintendencia de Banca, Seguros y AFP correspondiente a la fecha de suscripción.	
Sin perjuicio de lo anterior, los postores deben llenar y presentar el Anexo N° 10 referido a la experiencia del postor en la .	

¹ De acuerdo con la **Opinión N° 185-2017/DTN** "cualquier otra documentación", se entiende como tal a todo documento emitido por la Entidad contratante con ocasión de la ejecución de la obra que cumpla con demostrar de manera indubitante aquello que se acredita, por ejemplo, mediante las resoluciones de liquidación de obra, las actas de recepción de conformidad, entre otros.



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE RAPAYAN

COMITÉ DE SELECCIÓN / ÓRGANO ENCARGADO DE CONTRATACIONES

"Año de la Unidad, la Paz y el Desarrollo"

Importante

En el caso de consorcios, la calificación de la experiencia se realiza conforme a la Directiva "Participación de Proveedores en Consorcio en las Contrataciones del Estado".

(El subrayado es agregado.)

Al respecto, es importante señalar que, con relación a la experiencia, la Opinión N° 048-2019/DTN, señala que "(...) la experiencia constituye un elemento fundamental en la calificación de los proveedores, debido a que le permite a las Entidades determinar, de manera objetiva, la capacidad de los mismos para ejecutar las prestaciones requeridas, al comprobarse que estos han ejecutado y provisto previamente prestaciones iguales o similares a las que se requiere contratar (...)".

Siendo así, de la revisión de la oferta del postor, este presentó, según su anexo 10 – Experiencia del Postor, la siguiente experiencia:

ANEXO N° 10
EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD

Señores
COMITÉ DE SELECCIÓN.
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 012 – 2024 – MDR/CS.
Presente. –

Mediante el presente, el suscrito detalla la siguiente como **EXPERIENCIA EN OBRAS SIMILARES**:

N°	CLIENTE	OBJETO DEL CONTRATO	N° CONTRATO	FECHA DEL CONTRATO O CP	FECHA DE RECEPCIÓN DE OBRA	EXPERIENCIA PROVENIENTE DE:	MONEDA	IMPORTE	TIPO DE CAMBIO VENTA	MONTO FACTURADO ACUMULADO 7
01	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN MARCOS	CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE OBRA "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO EDUCATIVO DEL NIVEL PRIMARIO DE LA I.E. N° 69159 DEL CENTRO POBLADO DE HUARIPAMPA BAJO, EN EL DISTRITO DE SAN MARCOS -PROVINCIA DE HUARI - DEPARTAMENTO DE ANCASH"	CONTRATO DE ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N°292-2022-MDSM/CS-1	02/11/2022	28/02/2024	-	SOLES	S/ 2,057,550.97	SOLES	S/ 1,028,779.59
02	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE HUACACHI	EJECUCIÓN DE LA OBRA "MEJORAMIENTO DEL LOCAL MULTUSOS EN EL CASERIO DE VICO DEL DISTRITO DE HUACACHI -PROVINCIA DE HUARI- DEPARTAMENTO DE ANCASH" CON CÓDIGO ÚNICO DE INVERSIÓN N°2552405	CONTRATO DE EJECUCIÓN DE OBRA N°069-2022-MDHCH/GM	16/12/2022	24/05/2023	-	SOLES	S/ 597,804.24	SOLES	S/ 293,902.12
03	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN MARCOS	CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE OBRA "MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS EDUCATIVOS DEL PRONOEI LOS ANGELES EN EL CASERIO DE MATIBAMBA DEL CENTRO POBLADO DE SANTA CRUZ DE MOSNA DISTRITO DE SAN MARCOS -PROVINCIA DE HUARI - DEPARTAMENTO DE ANCASH" CON CÓDIGO ÚNICO DE INVERSIÓN N°2510628	CONTRATO DE ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N°117-2021-MDSM/CS-1	03/09/2021	18/04/2022	-	SOLES	S/ 1,372,502.65	SOLES	S/ 923,501.59
CONSORCIO CRISTO REY										
04	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CAJAY	EJECUCIÓN DE OBRA DEL PROYECTO DENOMINADO: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE EDUCACIÓN INICIAL DEL PRONOEI DE LAS AVECCILLAS DE LA LOCALIDAD USHNO DEL DISTRITO DE CAJAY -PROVINCIA DE HUARI - DEPARTAMENTO DE ANCASH	CONTRATO DE EJECUCIÓN DE OBRA N°003-2022-MDC/GM	14/04/2022	05/05/2023	-	SOLES	S/ 1,239,586.51	SOLES	S/ 1,239,586.51
05	MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE CARLOS FERMIN FITZCARRALD	CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS EDUCATIVOS DE LA I.E. N°36654 EN EL CENTRO POBLADO DE CHULLAPA DEL DISTRITO DE SAN NICOLAS-PROVINCIA DE CARLOS FERMIN FITZCARRALD -DEPARTAMENTO DE ANCASH ETAPA I- CON C.U.I. 2481212	CONTRATO EJECUCIÓN DE OBRA N°04-2020-MPCFF/GM	29/10/2020	08/03/2021	-	SOLES	S/ 786,419.80	SOLES	S/ 394,709.90
TOTAL										S/ 3,786,480.11

Rapayan, 20 de Junio 2024.

CONSORCIO CRISTO REY
RIMAC LEÓN GUISELA ROSA

Siendo así, el postor presenta, entre otra documentación, respecto a su experiencia ejecutada en su (anexo n° 10 Experiencia del Postor en la Especialidad), por la suma de S/3, 780,480.11, del anexo 10 los contratos que acreditan no adjuntan la resolución de liquidación de obra en la que se manifiesta que el costo total que ejecutado dicho proyectos, en tal sentido, resultando necesario reproducir un extracto del documento referido:



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE RAPAYAN

COMITÉ DE SELECCIÓN / ÓRGANO ENCARGADO DE CONTRATACIONES

"Año de la Unidad, la Paz y el Desarrollo"

Verificada la documentación de la resolución de liquidación de su experiencia, se aprecia que ésta, el monto del contrato original y, el monto señalado en el documento con el que acredita la culminación de la obra (Resolución de liquidación) no son iguales; debido que el supervisor de la obra, indica que existe un reintegro por reajuste incluido IGV, si bien se adjunta una resolución de liquidación en la que se detalla los montos modificados (reajuste al contrato principal), no se puede precisar el monto con que concluyó ya que son incongruentes, imposibilitando la revisión de la fuente de origen para su validez. En tal sentido, LA INFORMACIÓN SEÑALADA EN LOS DOCUMENTOS (contrato, y resolución de liquidación) ES INCONGRUENTE E IMPRECISA, POR LO QUE, EL COMITÉ DE SELECCIÓN NO PODRÍA TOMAR COMO VÁLIDAS.

Por lo tanto, este colegiado no puede determinar con certeza plena el monto de facturación, cuyo esclarecimiento resultaba ser una obligación del postor al momento de presentar su oferta, hecho que no ha ocurrido.

Lo antes señalado, encuentra fundamento en sendas resoluciones emitidas por las distintas salas del Tribunal de Contrataciones del Estado, tal es el caso, por ejemplo, de la Resolución N° 1558-2022-TCE-S4, en cuyo fundamento 24.

En tal sentido, para la validez de la experiencia de este postor; tenían que haber incorporado, de manera clara y congruente, dentro de los documentos, las Resoluciones o adendas, a través de las cuales se autorizaron la aplicación del reajuste; documentos que, al ser impreciso e incongruente, no se puede tomar como un documento idóneo, y que, de acuerdo con lo dispuesto por el Tribunal en la presente Resolución, no es válida.

Por lo tanto, no siendo válida la experiencia ítem n° 01, 03, 04, 05 del anexo 10 – experiencia del postor en la especialidad, resulta vano proseguir con la revisión de los ítem n° 03, 04, 05, debido que la sumatoria de la facturación no cumple con lo solicitado en las bases integradas, en ese sentido la oferta del postor **CONSORCIO CRISTO REY, ES DESCALIFICADA.**

En el Distrito de Rapayan, provincia de Huari, Región Ancash siendo las 16:00 horas del mismo día, se instalaron en la Oficina de la Unidad de Logística y Control Patrimonial de la Municipalidad Distrital de Rapayan, el comité otorga la Buena Pro por Unanimidad al postor **CONSORCIO CENTENARIO**, integrada por las empresas; **CONSTRUCTORA Y INGENIERIA RIVEAT E.I.R.L.** identificado con RUC N° 20610841342 y **SERVICIOS MULTIPLES A Y C CONSULTORES Y CONSTRUCTORES S.A.C;** identificado con RUC N° 20533941088 y debidamente representado por su Representante común el Sr. **ANALIO TEOBALDO RIMAC VEGA**, identificado con DNI N° 76348873, con su oferta económica ascendente a **S/ 895,037.92 (OCHOCIENTOS NOVENTA Y CINCO MIL TREINTA Y SIETE CON 92/100 SOLES)**.

Sin más puntos que tratar firman los presentes en señal de conformidad


PRESIDENTE

ONCOY RODRIGUEZ RONAL CRENCICIO


1ER MIEMBRO TITULAR

VARILLAS MUÑOZ JAVIER JORGE


2DO MIEMBRO TITULAR

WILLIAM RICHARD ALEJANDRO REYES