

P O S T O R E S		Documentación de presentación obligatoria Requisitos de Admisibilidad											FACTORES DE EVALUACION							
		a) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta. DNI - Persona Natural Vigencia de Poder - Persona Jurídica (antigüedad mayor 30 días a la presentación de ofertas)	b) Declaración jurada de datos del postor con indicación del correo electrónico al que se le notifican las actuaciones del procedimiento de selección y la ejecución contractual (ANEXO N°1)	c) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 37 del Reglamento. (ANEXO N° 2)	d) Declaración jurada que acredite el cumplimiento del requerimiento, según el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (ANEXO N° 3)	e)Oferta económica en SOLES, consignando el Costo Directo, Gastos Generales Fijos, Gastos Generales Variables, Utilidad e Impuesto General a las Ventas (ANEXO N° 4)			f) Carta de compromiso de presentación y acreditación del personal especialista y equipamiento conforme lo señalado en el requerimiento, según lo previsto en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (ANEXO N° 5)	g) Contrato de Consorcio con firmas legalizadas detallando el porcentaje de obligaciones de cada consorciado, en caso de presentarse en consorcio. Este contrato debe presentar el contenido mínimo según el (ANEXO N° 6)	RESULTADO	EVALUACIÓN TÉCNICA				EVALUACIÓN ECONOMICA		PUNTAJE TOTAL	CALIFICADA /DESCALIFICADA	
												EXPERIENCIA EN ELABORACIÓN DE EXPEDIENTE TÉCNICO M >= 03 veces el valor referencial: 30 puntos M >= 02 veces el valor referencial y < 03 veces el valor referencial: 20 puntos M >= 01 vez el valor referencial y < 02 veces el valor referencial: 10 puntos	EXPERIENCIA EN OBRAS SIMILARES M >= 03 veces el valor referencial: 70 puntos M >= 02 veces el valor referencial y < 03 veces el valor referencial: 50 puntos M >= 01 veces el valor referencial y < 02 veces el valor referencial: 30 puntos	TOTAL TÉCNICA	PUNTAJE PONDERADO (COEFICIENTE 0.30)	OFERTA ECONOMICA PI = $\frac{\text{Oml} \times \text{EMPE}}{\text{O}}$	PUNTAJE PONDERADO COEFICIENTE (0.70)			
																				PUNTOS
POSTORES		CUMPLE/NO CUMPLE	CUMPLE/NO CUMPLE	CUMPLE/NO CUMPLE	CUMPLE/NO CUMPLE	MONTO S/ Expediente técnico	MONTO S/ Obra	TOTAL OFERTA	CUMPLE/NO CUMPLE	CUMPLE/NO CUMPLE	CUMPLE/NO CUMPLE	ADMITIDA /NO ADMITIDA	PUNTOS	PUNTOS		PUNTAJE PONDERADO (COEFICIENTE 0.30)	PUNTOS	PUNTAJE PONDERADO COEFICIENTE (0.70)		
1	CONSORCIO 4R (Integrado por CONSULTORES BIM E.I.R.L. y QUISPE CHAVEZ YELSON YON)	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	S/ 24,907.10	S/ 425,240.32	S/ 450,147.42	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	ADMITIDA	30	70	100	30.00	100.00	70.00	100.00	CALIFICADA
2	CONSORCIO DE INGENIERIA (Integrado por INVERSIONES GENERALES D'PIERO E.I.R.L. y C & J CONSULTORES Y EJECUTORES FENIX S.A.C.)	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	S/ 24,907.10	S/ 425,240.32	S/ 450,147.42	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	ADMITIDA	30	70	100	30.00	100.00	70.00	100.00	CALIFICADA
3	GROUP RODRIGUEZ S.R.L.	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	S/ 24,907.10	S/ 425,240.32	S/ 450,147.42	CUMPLE	CUMPLE	NO CORRESPONDE	ADMITIDA	30	70	100	30.00	100.00	70.00	100.00	CALIFICADA
4	CONSORCIO SAN ANTONIO (Integrado por CONTRATISTAS GENERALES HG INGENIEROS E.I.R.L. y HUERTA SALVADOR EDWIN DARIO)	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	S/ 24,907.10	S/ 425,240.32	S/ 450,147.42	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	ADMITIDA	30	70	100	30.00	100.00	70.00	100.00	CALIFICADA
5	SS SOLUCIONES EN SANEAMIENTO S.A.C.	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	S/ 24,907.10	S/ 425,240.32	S/ 450,147.42	CUMPLE	CUMPLE	NO CORRESPONDE	ADMITIDA	30	70	100	30.00	100.00	70.00	100.00	CALIFICADA
6	LENCO PERU S.A.C.	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	S/ 24,907.10	S/ 425,240.32	S/ 450,147.42	CUMPLE	CUMPLE	NO CORRESPONDE	ADMITIDA	30	0	30	30.00	30.000000	0.000000	30.00	DESCALIFICADA
7	CONSORCIO PERU (Integrado por GRASS INGENIEROS S.A.C. y CORPORACION JIMP S.A.C.)	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	S/ 24,907.10	S/ 425,240.32	S/ 450,147.42	CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE	NO ADMITIDA								
8	CONSORCIO CONSTRUCTOR AP (Integrado por SG JACKORP & MR CRISTEF E.I.R.L y GAKOR CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L.)	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	S/ -	S/ -	S/ -	CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE	NO ADMITIDA								
9	CONSORCIO MATHIW ANDRE (Intergrado por CORPORACION ANTARES S.A.C. y KRAJEL CONSTRUCTORES CONSULTORIA Y SERVICIOS GENERALES SAC)	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	S/ -	S/ -	S/ -	NO CUMPLE			NO ADMITIDA								
10	VALTOL SAN CRISTOBAL SERVICIOS Y ALIMENTACION E.I.R.L.	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	S/ -	S/ -	S/ -	NO CUMPLE			NO ADMITIDA				-	-	-	-	

1	CONSORCIO PERU (Integrado por GRASS INGENIEROS S.A.C. y CORPORACION JIMP S.A.C.)	el postor en el ANEXO 6 de la oferta la nomenclatura no esta debidamente correcta
2	CONSORCIO CONSTRUCTOR AP (Integrado por SG JACKORP & MR CRISTEF E.I.R.L y GAKOR CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L.)	el postor en el ANEXO 6 de la oferta Contrato de Consorcio, en la Cláusula octava presenta sus obligaciones en decimales. Asimismo, el literal b) del Anexo N° 6 de las bases integradas señalan lo siguiente: "(...) Dicho representante tiene facultades para actuar en nombre y representación del consorcio, en todos los actos referidos al procedimiento de selección, suscripción y ejecución del contrato, con poderes suficientes para ejercitar los derechos y cumplir las obligaciones que se deriven de su calidad de postor y de contratista hasta la conformidad o liquidación del contrato (...)", habiendolo omitido en el contrato consorcio. Por lo tanto, su oferta es declarada NO ADMITIDA
4	CONSORCIO MATHIW ANDRE (Integrado por CORPORACION ANTARES S.A.C. y KRAJEL CONSTRUCTORES CONSULTORIA Y SERVICIOS GENERALES SAC)	El postor ha cumplido con presentar los formatos establecido en el anexo 04 de las bases para su evaluación. De la revisión se verifica un error de redondeo de decimal en el costo directo, el postor considero como costo directo la suma de S/ 298,307.20, siendo el correcto el monto del aritmético S/ 298,307.19. así mismo también existe un error de redondeo del decimal en el total en los gastos generales, el postor ha considerado en su oferta el monto total de gastos generales la suma de S/ 32,235.23, siendo el correcto el valor del aritmético de S/ 32,235.22. Respecto de la variación del Costo Directo y Gastos generales, el IGV ha variado en un 0.01 con respecto al aritmético, haciendo variar el monto total de ejecución de obra en un 0.03 respecto al valor aritmético. Por tanto, el postor ha ofertado por la obra la suma de S/ 425,240.29 equivalente al 89.99999%, y para el expediente técnico el 90% dentro del límite inferior. Por tanto, la oferta se rechaza por estar por debajo del 90% del valor referencial.
5	VALTOL SAN CRISTOBAL SERVICIOS Y ALIMENTACION E.I.R.L.	De la revision realizada al ANEXO 4 El postor NO presenta estructura de costos solicitadas en las bases integradas. Por lo tanto, su oferta se declara NO ADMITIDA

1	LENCO PERU S.A.C.	De la revision de la experiencia del postor en obras similares para acreditar la ejecucion de obra, se observa el Contrato S/N CONSTRUCCION DE OFICINAS, SSHH Y COBERTURA METALICA DE PATIO DE MAQUINAS (folios 27 al 30) para acreditar la ejecucion de obras no presenta el desagregado de costos correspondiente a "CONSTRUCCION DE OFICINAS SSHH". asimismo, se precisa que toda informacion contenida en la oferta debe ser objetiva, clara y congruente entre si, no es responsabilidad del Comité de Selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y los documentos que la acompañan. De acuerdo a las bases integradas las propuestas técnicas q no alcancen el puntaje mínimo de ochenta (80) puntos, serán descalificadas en esta etapa y no accederán a la evaluación económica. Quedando Descalificada la Oferta.
---	-------------------	--

STEFANY ALEJANDRA CARPIO VELASQUEZ
Miembro Titular Del Comité De Selección

