

FORMATO N° 24 ACTA DE APERTURA Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO: CONSULTORÍA DE OBRAS																												
1	NÚMERO DE ACTA	N°005-2024																										
2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL En, la ciudad de Talara, a los 08 días del mes de mayo del año 2024, en la Unidad de Logística, a las 10:30 pm, se reunieron los miembros del comité de selección designados mediante Formato04 N° 024-04-2024-OAF-MPT, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N°013-2024-MPT/CS, cuyo objeto de convocatoria es CONSULTORIA DE LA ELABORACION DEL EXPEDIENTE TECNICO DE LA OBRA DENOMINADA "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE LOSAS DEPORTIVAS DE MALECON TURISTICO, DISTRITO DE LOS ORGANOS, PROVINCIA DE TALARA - DEPARTAMENTO DE PIURA" CON CUI N° 2572056, a fin de APERTURAR LA OFERTA ECONÓMICA y OTORGAR LA BUENA PRO.																											
3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros: <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; margin-top: 5px;"> <thead> <tr> <th style="width: 20%;">Cargo</th> <th style="width: 30%;">Nombre y Apellido</th> <th style="width: 10%;">Titular</th> <th style="width: 10%;">Suplente</th> <th style="width: 10%;">Dependencia</th> <th style="width: 20%;">Unidad</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Presidente</td> <td>ING. JIMMY JOHN GARCIA FERIA</td> <td style="text-align: center;">X</td> <td></td> <td>Dependencia:</td> <td>SUBGERENCIA DE ESTUDIOS Y PROYECTOS</td> </tr> <tr> <td>Primer Miembro</td> <td>ING. DENIS WILTER TANTAJULCA ROMERO</td> <td style="text-align: center;">X</td> <td></td> <td>Dependencia:</td> <td>GERENCIA DE DESARROLLO TERRITORIAL</td> </tr> <tr> <td>Segundo Miembro</td> <td>ING. JAVIER ECA ECHE</td> <td style="text-align: center;">X</td> <td></td> <td>Dependencia:</td> <td>UNIDAD DE LOGISTICA</td> </tr> </tbody> </table>				Cargo	Nombre y Apellido	Titular	Suplente	Dependencia	Unidad	Presidente	ING. JIMMY JOHN GARCIA FERIA	X		Dependencia:	SUBGERENCIA DE ESTUDIOS Y PROYECTOS	Primer Miembro	ING. DENIS WILTER TANTAJULCA ROMERO	X		Dependencia:	GERENCIA DE DESARROLLO TERRITORIAL	Segundo Miembro	ING. JAVIER ECA ECHE	X		Dependencia:	UNIDAD DE LOGISTICA
Cargo	Nombre y Apellido	Titular	Suplente	Dependencia	Unidad																							
Presidente	ING. JIMMY JOHN GARCIA FERIA	X		Dependencia:	SUBGERENCIA DE ESTUDIOS Y PROYECTOS																							
Primer Miembro	ING. DENIS WILTER TANTAJULCA ROMERO	X		Dependencia:	GERENCIA DE DESARROLLO TERRITORIAL																							
Segundo Miembro	ING. JAVIER ECA ECHE	X		Dependencia:	UNIDAD DE LOGISTICA																							
4	DETALLE DE LOS POSTORES QUE PASARON A LA ETAPA DE EVALUACIÓN ECONÓMICA: De acuerdo con la evaluación técnica realizada el día 07 de mayo 2024, los siguientes postores pasaron a la etapa de evaluación económica, en vista de que obtuvieron y/o superaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos, de acuerdo con lo establecido en las bases: <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; margin-top: 5px;"> <thead> <tr> <th style="width: 5%;">N°</th> <th style="width: 55%;">Nombre o razón social del postor</th> <th style="width: 40%;">Puntaje por Evaluación Técnica</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="text-align: center;">1</td> <td>MOSCOL VILCHEZ JORGE ANDRES</td> <td style="text-align: center;">100</td> </tr> </tbody> </table>				N°	Nombre o razón social del postor	Puntaje por Evaluación Técnica	1	MOSCOL VILCHEZ JORGE ANDRES	100																		
N°	Nombre o razón social del postor	Puntaje por Evaluación Técnica																										
1	MOSCOL VILCHEZ JORGE ANDRES	100																										
5	APERTURA Y DETALLE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS: Acto seguido, se procede con la apertura de los sobres que contienen las ofertas económicas de los mencionados postores, cuyas ofertas son las siguientes: <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; margin-top: 5px;"> <thead> <tr> <th style="width: 5%;">N°</th> <th style="width: 55%;">Nombre o razón social del postor</th> <th style="width: 20%;">Oferta Económica</th> <th style="width: 20%;">% del Valor Referencial</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="text-align: center;">1</td> <td>MOSCOL VILCHEZ JORGE ANDRES</td> <td style="text-align: center;">S/ 73,200.00</td> <td style="text-align: center;">99.99%</td> </tr> </tbody> </table>				N°	Nombre o razón social del postor	Oferta Económica	% del Valor Referencial	1	MOSCOL VILCHEZ JORGE ANDRES	S/ 73,200.00	99.99%																
N°	Nombre o razón social del postor	Oferta Económica	% del Valor Referencial																									
1	MOSCOL VILCHEZ JORGE ANDRES	S/ 73,200.00	99.99%																									
DE SER EL CASO INCLUIR LO SIGUIENTE:																												
6	DETALLE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS QUE FUERON DESCALIFICADAS De acuerdo con la evaluación realizada, las siguientes ofertas económicas han sido descalificadas: <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; margin-top: 5px;"> <thead> <tr> <th style="width: 5%;">N°</th> <th style="width: 55%;">Nombre o razón social del postor</th> <th style="width: 40%;">Consignar las razones por las cuales fueron descalificadas sus ofertas económicas</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="text-align: center;">1</td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table>				N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones por las cuales fueron descalificadas sus ofertas económicas	1																				
N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones por las cuales fueron descalificadas sus ofertas económicas																										
1																												
7	EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS: <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; margin-top: 5px;"> <tr> <td style="width: 5%; text-align: center;">7.1</td> <td colspan="3">PUNTAJE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS</td> </tr> <tr> <td colspan="4">Acto seguido, se procede a asignar el puntaje correspondiente aplicando la fórmula prevista en el artículo 64 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, conforme se detalla a continuación:</td> </tr> <tr> <th style="width: 5%;">N°</th> <th style="width: 55%;">Nombre o razón social del postor</th> <th colspan="2" style="width: 40%;">Puntaje por Evaluación Económica</th> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">1</td> <td>MOSCOL VILCHEZ JORGE ANDRES</td> <td colspan="2" style="text-align: center;">100</td> </tr> </table>				7.1	PUNTAJE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS			Acto seguido, se procede a asignar el puntaje correspondiente aplicando la fórmula prevista en el artículo 64 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, conforme se detalla a continuación:				N°	Nombre o razón social del postor	Puntaje por Evaluación Económica		1	MOSCOL VILCHEZ JORGE ANDRES	100									
7.1	PUNTAJE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS																											
Acto seguido, se procede a asignar el puntaje correspondiente aplicando la fórmula prevista en el artículo 64 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, conforme se detalla a continuación:																												
N°	Nombre o razón social del postor	Puntaje por Evaluación Económica																										
1	MOSCOL VILCHEZ JORGE ANDRES	100																										
8	RESULTADOS FINALES De este modo, teniendo los resultados tanto de la evaluación técnica como económica, se procede a determinar el puntaje total de las ofertas que comprende el promedio ponderado de ambas evaluaciones, considerando los coeficientes de ponderación establecidos en las bases, obteniéndose los siguientes resultados: <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; margin-top: 5px;"> <thead> <tr> <th style="width: 10%;">Orden de prelación</th> <th style="width: 35%;">Nombre o razón social del postor</th> <th style="width: 15%;">Puntaje Técnico (PT) C1 = 0.80</th> <th style="width: 15%;">Puntaje Económico (Pei) C2 = 0.20</th> <th style="width: 25%;">Puntaje Total C1xPT+C2xPei</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="text-align: center;">1</td> <td>MOSCOL VILCHEZ JORGE ANDRES</td> <td style="text-align: center;">100</td> <td style="text-align: center;">100</td> <td style="text-align: center;">100.00</td> </tr> </tbody> </table> <p style="font-size: small; margin-top: 5px;">Nota.- En caso de empate consignar la aplicación del criterio de desempate adoptado para establecer el orden de prelación.</p>				Orden de prelación	Nombre o razón social del postor	Puntaje Técnico (PT) C1 = 0.80	Puntaje Económico (Pei) C2 = 0.20	Puntaje Total C1xPT+C2xPei	1	MOSCOL VILCHEZ JORGE ANDRES	100	100	100.00														
Orden de prelación	Nombre o razón social del postor	Puntaje Técnico (PT) C1 = 0.80	Puntaje Económico (Pei) C2 = 0.20	Puntaje Total C1xPT+C2xPei																								
1	MOSCOL VILCHEZ JORGE ANDRES	100	100	100.00																								

FORMATO N° 24

ACTA DE APERTURA Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS
Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:
CONSULTORÍA DE OBRAS

9	OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO			
9.1	DETALLES DEL GANADOR DE LA BUENA PRO			
	De acuerdo con los resultados de la evaluación, el postor ganador de la buena pro es:			
	Nombre o razón social del postor ganador	Monto adjudicado	Oferta > al Valor Rererencial	
	MOSCOL VILCHEZ JORGE ANDRES	S/ 73,200.00	Si <input type="checkbox"/>	No <input checked="" type="checkbox"/>
10	ACUERDO ADOPTADO			
Los miembros del comité de selección por unanimidad, dan por aprobados los resultados de la evaluación económica, otorgando la buena pro al postor mencionado el numeral 9.1				
11				
ING. JIMMY JOHN GARCIA FERIA PRESIDENTE DEL COMITÉ DE SELECCIÓN				
 ING. DENIS WILTER TANTAJULCA ROMERO PRIMER MIEMBRO		 ING. JAVIER ECA ECHE SEGUNDO MIEMBRO		