

ACTA DE ADMISION, EVALUACION CALIFICACION Y OTORGAMIENTO DE BUEN PRO DE LA ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 33-2024-MPHi/CS-1

1. DATOS GENERALES.

En la Provincia de Huari, a los 17 días del mes de abril del año 2024, en la Sub Gerencia de Abastecimiento de la Municipalidad Provincial de Huari, a las 09:30 horas, los integrantes del comité de selección (CS), encargado de preparación, conducción y desarrollo del proceso de selección de ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 33-2024-MPHi/CS-1, cuyo objeto de convocatoria es la "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD DE LA LOCALIDAD DE LACHOG A LA LOCALIDAD DE CONIN DEL DISTRITO DE PONTO - PROVINCIA DE HUARI - DEPARTAMENTO DE ANCASH CON CUI N° 2534683", presentadas al presente proceso de selección.

2. DETALLE DE REGISTRO DE PARTICIPANTES (ELECTRONICO).

De acuerdo a la plataforma del SEACE, **cuarenta y nueve (49)** participantes se registraron de manera validas según cuadro siguiente:

Nro.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Estado
1	20261295246	FM CONTRATISTAS GENERALES S.R.L	Válido
2	20344955051	B&C CONTRATISTAS GENERALES S.A.	Válido
3	20393271044	NEGOCIACIONES E INVERSIONES ELAAN EIRL	Válido
4	20407834748	EMPRESA MULTISERVICIOS MUSHOG SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	Válido
5	20408019959	EMPRESA CONSTRUCTORA, CONSULTORA KENNOSUR S.A.C.	Válido
6	20409242058	LAS VEGAS CONTRATISTAS GENERALES S.A.C	Válido
7	20443107593	AMC INGENIEROS S.R.LTDA.	Válido
8	20457396946	SHEYSA CONTRATISTAS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - SHEYCONSAC	Válido
9	20480214928	IBE CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	Válido
10	20482176721	CORPORACION FARGO S.A.C.	Válido
11	20482663045	IVAL CONTRATISTAS E.I.R.L.	Válido
12	20489665604	H& G ZAFIRO SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	Válido
13	20492935931	L & H INGS CONTRATISTAS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - L & H INGS CONTRATISTAS S.A.C.	Válido
14	20494686369	CONSTRUCTORA E INMOBILIARIA ENMANUEL & LUCIANO SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	No válido
15	20494686369	CONSTRUCTORA E INMOBILIARIA ENMANUEL & LUCIANO SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	Válido
16	20506876789	C.T.A. CONTRATISTAS GENERALES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	Válido
17	20508461489	ARCONST SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	Válido
18	20509186961	R & M CONTRATISTAS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	Válido
19	20517785530	CONSTRUCTORA Y CONSULTORA KMP SAC	Válido
20	20522474895	CORPORACION RALSA S.A.C. - CORALSA S.A.C.	Válido
21	20525051782	KUNAQ SAC	Válido
22	20530258620	PROYECTOS Y CONSTRUCCIONES ESCALANTE S.A.C	Válido
23	20532002819	INVERSIONES Y SERVICIOS BUGATTI S.A.C.	Válido
24	20533615792	CORPORACION COMPANY KHORSA S.A.C.	Válido
25	20533678018	GRUPO INNOVA INGENIERIA E INMOBILIARIA E.I.R.L.	Válido
26	20533943706	CORPORACION INTERNACIONAL RIO AMAZONAS S.R.L.	Válido
27	20533983163	CONSULTORA Y CONSTRUCTORA SANTA ANA S.R.L.	Válido
28	20534002646	W_F CONSULTORES Y CONSTRUCTORES S.R.L.	Válido
29	20534029846	CONTRATISTAS GENERALES SAN CRISTOBAL S.A.C.	Válido
30	20542059291	CORPORACION GRUPO IBIZA S.A.C.	Válido
31	20542191059	DAMBEZ COMPANY E.I.R.L.	Válido
32	20542437236	GRUPO MITRACON SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	Válido
33	20547097069	M & S PROYECS S.A.C.	Válido
34	20552908903	CORPORACION LINARES CONTRATISTAS S.A.C.	Válido
35	20556968960	CONSTRUCTORA & INMOBILIARIA ESPINAR S.A.C.	Válido
36	20600592786	CONSULTING CENTER S & Q SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	Válido
37	20600715616	CONSTRUCTORA PAD S.R.L.	Válido

Municipalidad Provincial de Huari

Huari-Ancash



Nro.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Estado
38	20601059381	MONTALVO CONSTRUCTORA Y CONSULTORIA E.I.R.L.	Válido
39	20603013540	DICONST JAROME SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	Válido
40	20603019289	WANCHOR SOCIEDAD ANONIMA	Válido
41	20603812388	SERVICIOS ESPECIALIZADOS MR ANCASH E.I.R.L.	Válido
42	20603943075	BJL CONSTRUCTORA E.I.R.L.	Válido
43	20604227110	METROPOLI CONSTRUCTION S.R.L.	Válido
44	20605432477	INSA AVISPAO E.I.R.L.	Válido
45	20606186062	MADAH PERU S.A.C.	Válido
46	20607861821	-CONSTRUCTORA Y CONSULTORA PUKA SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - CONSPUKA S.A.C.	Válido
47	20608658913	CONSULTORIA Y SERVICIOS GENERALES MR INFINITY S.A.C.	Válido
48	20609505215	SAHAED E.I.R.L.	Válido
49	20610646795	CANCORP INGENIERIA LEGAL E.I.R.L.	Válido

3. DETALLE RE REGISTRO DE OFERTAS (ELECTRONICO).

Del registro de participantes, **nueve (09)** postores han registro y presento su oferta a través del sistema del SEACE, de las causales 1 postor no logro realizar el envío de su documentación, tal como lo ha evidenciado mediante plataforma del SEACE, según cuadro adjunto:

Nro.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro	Hora de presentación	Estado de la propuesta	Estado
1	20532002819	INVERSIONES Y SERVICIOS BUGATTI S.A.C.	16/04/2024	22:39:04	Enviado	Valido
2	20494686369	CONSTRUCTORA E INMOBILIARIA ENMANUEL & LUCIANO SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	---	---	Borrador no enviado	Valido
3	20480214928	CONSORCIO CARRETERO IBE PLAZA	16/04/2024	16:33:55	Enviado	Valido
4	20600715616	CONSORCIO LACHOG	16/04/2024	17:40:36	Enviado	Valido
5	20533615792	CONSORCIO KONIN	16/04/2024	23:41:57	Enviado	Valido
6	20552908903	CORPORACION LINARES CONTRATISTAS S.A.C.	16/04/2024	23:43:16	Enviado	Valido
7	20603019289	WANCHOR SOCIEDAD ANONIMA	16/04/2024	18:54:45	Enviado	Valido
8	20542437236	GRUPO MITRACON SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	16/04/2024	23:49:00	Enviado	Valido
9	20492935931	L & H INGS CONTRATISTA S.A.C.	16/04/2024	22:39:04	Enviado	Valido

4. ADMISION DE OFERTAS Y VERIFICACION DE DOCUMENTOS.

Se procede a verificar toda la documentación obligatoria de acuerdo a lo establecido en las Bases Integradas, de los postores que presentaron sus ofertas, siendo el resultado siguiente:

DOCUMENTOS DE PRESENTACION OBLIGATORIA	INVERSIONES Y SERVICIOS BUGATTI S.A.C.	CONSTRUCT E INMOBILIAR ENMANUEL & LUCIANO SAC	CONSORCIO CARRETERO IBE PLAZA	CONSORCIO LACHOG	CONSORCIO KONIN
DOCUMENTOS PARA LA ADMISIÓN DE LA OFERTA					
Anexo N° 01.- Declaración jurada de datos del postor.	Presenta (Observación N° 01)	(Observación N° 02)	Presenta	Presenta	Presenta (Observación N° 04)
Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta. En caso de persona jurídica, copia del certificado de vigencia de poder del representante legal, apoderado o mandatario designado para tal efecto.	Presenta (Observación N° 01)	(Observación N° 02)	Presenta (Observación N° 03)	Presenta	Presenta (Observación N° 04)
Anexo N° 02.- Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento	Presenta	(Observación N° 02)	Presenta	Presenta	Presenta
Anexo N° 03.- Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección.	Presenta	(Observación N° 02)	Presenta	Presenta	Presenta

Municipalidad Provincial de Huari

Huari-Ancash



Anexo N° 04.- Declaración jurada de plazo de prestación del servicio de consultoría de obra.	Presenta	(Observación N° 02)	Presenta	Presenta	Presenta
Anexo N° 05.- Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio, así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones	No corresponde	(Observación N° 02)	Presenta (Observación N° 03)	Presenta	Presenta (Observación N° 04)
El precio de la oferta en soles y adjuntar obligatoriamente el Anexo N° 6	Presenta (Observación N° 01)	(Observación N° 02)	Presenta (Observación N° 03)	Presenta	Presenta (Observación N° 04)
RESULTADO DE LA OFERTA	NO ADMITIDO	NO ADMITIDO	NO ADMITIDO	ADMITIDO	NO ADMITIDO

DOCUMENTOS DE PRESENTACION OBLIGATORIA	CORPORACION LINARES CONTRATISTA S.S.A.C.	WANCHOR SOCIEDAD ANONIMA	GRUPO MITRACON SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	L & H INGS CONTRATISTA S.A.C.
DOCUMENTOS PARA LA ADMISIÓN DE LA OFERTA				
Anexo N° 01.- Declaración jurada de datos del postor.	Presenta (Observación N° 05)	Presenta	Presenta (Observación N° 07)	Presenta
Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta. En caso de persona jurídica, copia del certificado de vigencia de poder del representante legal, apoderado o mandatario designado para tal efecto.	Presenta (Observación N° 05)	Presenta (Observación N° 06)	Presenta (Observación N° 07)	Presenta (Observación N° 08)
Anexo N° 02.- Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta
Anexo N° 03.- Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección.	Presenta	Presenta (Observación N° 06)	Presenta	Presenta
Anexo N° 04.- Declaración jurada de plazo de prestación del servicio de consultoría de obra.	Presenta	Presenta (Observación N° 06)	Presenta	Presenta
Anexo N° 05.- Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio, así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones	No corresponde	No corresponde	No corresponde	No corresponde
El precio de la oferta en soles y adjuntar obligatoriamente el Anexo N° 6	Presenta (Observación N° 05)	Presenta (Observación N° 06)	Presenta (Observación N° 07)	Presenta (Observación N° 08)
RESULTADO DE LA OFERTA	NO ADMITIDO	NO ADMITIDO	NO ADMITIDO	NO ADMITIDO

Es de precisar que, el comité de selección se acoge al principio de PRESUNCION DE LA VERACIDAD y el PRINCIPIO DE LA BUENA FE PROCEDIMENTAL de la Ley y TUO N° 27444 Ley general del procedimiento administrativo, respecto a la información y documentación presentada por los postores ante esta entidad, los mismos que pueden ser verificados a través de acciones de control concurrente y/o posterior por los diversos órganos de control y/o la misma entidad, transmitiendo la responsabilidad civil, administrativa o penal a quienes presentaron dichos documentos en afán de tergiversar la información real del postor.

ANEXO N° 01: INVERSIONES Y SERVICIOS BUGATTI S.A.C.

RESPECTO AL ANEXO N° 01 - DECLARACION JURADA DE DATOS DEL POSTOR

Se ha logrado evidenciar que el postor no tiene actualizada su información telefónica que fue declarada mediante el presente anexo.

Municipalidad Provincial de Huari

Huari-Ancash



Nombre, Denominación o Razón Social:	INVERSIONES Y SERVICIOS BUGATTI S.A.C.		
Domicilio Legal:	CALLE LOS LAURELES - 1ER PISO NRO. 555 DISTRITO DE SAN ISIDRO - LIMA - LIMA		
RUC:	20532002819	Teléfono(s):	990016441
MIPE:		Si	<input checked="" type="checkbox"/> No
Correo electrónico:	contabilidad@bugattisac.com		

INVERSIONES Y SERVICIOS BUGATTI S.A.C.

RUC : 20532002819

Teléfono : 990016441

Email : contabilidad@bugattisac.com

Es de precisar que mediante el numeral 1 del artículo 11 del TUO de la Ley N° 30225, Ley de Contrataciones del Estado ha sido manifestado lo siguiente:

- 11.1. Los proveedores están obligados a tener actualizada la información registrada en el RNP para su intervención en el proceso de contratación. **La falta de actualización afecta la vigencia de la inscripción en el RNP.**

RESPECTO AL CERTIFICADO DE VIGENCIA

Respecto al certificado de vigencia de la empresa INVERSIONES Y SERVICIOS BUGATTI S.A.C. con partida electrónica N° 11048440, mediante la cual se evidencia el nombramiento del señor DEL AGUILA RODRIGUEZ, JIMMY JEAN EPRAHIM con DNI N° 40644063 en el cargo de GERENTE GENERAL, ha sido corroborado la facultad de representación en el numeral 6 del literal B) precisando lo siguiente:

6) Intervenir en licitaciones públicas, concursos públicos y adjudicaciones directas, desde la adquisición de bases por la presentación de consultas, observaciones, presentación de propuestas, apelaciones, quejas, firma de contrato respectivo y ejecución del mismo. El gerente general podrá nombrar un representante con las facultades específicas de presentación de los sobres conteniendo las propuestas técnicas y económicas en los actos públicos de los procesos de selección antes mencionados.

Sobre el particular tenemos que manifestar que el presente procedimiento de selección se encuentra convocado tal como lo establece el Título V "**MÉTODOS DE CONTRATACION**", Capítulo I "**DISPOSICIONES GENERALES APLICABLES A LOS PROCEDIMIENTOS DE SELECCIÓN**", Artículo 53. Procedimientos de selección, numeral c) "**ADJUDICACION SIMPLIFICADA**", del TUO de la Ley de Contrataciones del Estado, Ley N° 30225. Téngase en consideración que los documentos emitidos por Registros públicos, coadyuvan a este órgano colegiado a poder realizar la verificación integral de las facultades que les fueron conferidas a los representantes legales, gerentes y/o apoderados en sus respectivas empresas. En este caso en particular, se ha logrado evidenciar que el señor GAITAN CABRERA EDUARDO, no cuenta con facultades para poder participar en este tipo de procedimiento de selección.

Es importante expresar que el numeral 2 del artículo 59 de la Ley 30225 de Contrataciones del estado ha manifestado que "Las solicitudes de expresiones de interés, ofertas y cotizaciones son suscritas por el postor o su representante legal, apoderado o mandatario designado para dicho fin". Como se ha logrado evidenciar, las facultades conferidas al gerente general no precisan consideraciones para el método de contratación ADJUDICACION SIMPLIFICADA.

del mismo modo, según lo manifestado por la Dirección Técnica Normativa mediante la OPINION N° 128-2018-DTN, la cual expresa lo siguiente en su conclusión 3.1.:

- En caso el postor actúe a través de representante legal, apoderado o mandatario, **el órgano a cargo del procedimiento de selección deberá revisar de manera integral los alcances de la vigencia de poder presentada**, a efectos de determinar que dicha persona cuenta con las facultades de representación suficientes para suscribir la oferta.

Sobre lo suscitado es importante traer a colación lo manifestado por el artículo 362 del código penal peruano:

- El que, públicamente, ostenta insignias o distintivos de una función o cargo que no ejerce o se arroga grado académico, título profesional u honores que no le corresponden, será reprimido con pena privativa de libertad (...)

RESPECTO AL ANEXO N° 06 - PRECIO DE LA OFERTA

Al respecto debemos de tener en cuenta lo manifestado por la Dirección Técnica Normativa mediante la OPINION N° 062-2018-DTN, en su conclusión 3.2. que manifiesta "3.2. Una vez que las Bases quedaban integradas, no era posible su modificación en ninguno de sus extremos ni a solicitud de algún participante del proceso ni por parte de autoridad administrativa alguna, bajo responsabilidad del Titular de la Entidad, constituyéndose como reglas definitivas del proceso". Por lo tanto, debo de manifestar que no se ha logrado evidenciar que el postor haya expresado la fecha del plazo del cálculo de la oferta, pese a estar considerado dentro de las bases integradas.

De igual manera, debemos traer a colación, lo manifestado por el Texto Único Ordenado de la Ley N° 30225, Ley de Contrataciones del Estado, que mediante su Art. 60 numeral 60.4 menciona:

- 60.4. "En el documento que contiene el precio ofertado u oferta económica puede subsanarse la rúbrica y la foliación. La falta de firma en la oferta económica no es subsanable. En caso de divergencia entre el precio cotizado en números y letras, prevalece este último (...)"

Sobre el particular, se ha evidencia que el postor no ha precisado su oferta de manera literal, consideración que es importante para poder definir divergencias de cualquier índole. Es preciso manifestar que el Tribunal de Contrataciones mediante la Resolución N° 1990-2008-TC-S2, ha manifestado que, resulta importante consignar la fecha que corresponde a los costos de su oferta, pues la falta de consignación de la fecha indicada genera una situación de incertidumbre para la Entidad convocante, quien se encuentre impedida de conocer, sin margen de dudas, la fecha correspondiente a los costos tomados en cuenta por el postor impugnante al momento de elaborar su propuesta económica, por cuanto no puede aseverar certeramente que ella sea coincidente con la fecha del valor referencial. Dicha situación de incertidumbre y falta de claridad no permitiría determinar fehacientemente la aplicación de la formula polinómica a la fecha del presupuesto Base.

Finalmente, cabe recalcar que el Tribunal de Contrataciones del Estado, en reiteradas oportunidades, ha indicado que los postores son responsables por el contenido de sus ofertas, lo que determina una obligación para estos, en el sentido de que la información que se contemple en la propuesta sea clara y precisa y no induzca al error o a la incertidumbre de lo ofertado, toda vez que no es competencia ni responsabilidad del comité de selección, interpretar o corregir las ofertas que se presentan, salvo en los casos que la normativa ha previsto la posibilidad de subsanar o corregir ciertas deficiencias. No es función del comité de selección interpretar el alcance real de una oferta, esclarecer ambigüedades, o precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y la normativa que la regula, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado, por lo expuesto, este colegiado ha decidido NO ADMITIR la oferta, en aras de garantizar la correcta contratación para la ejecución de la obra, mitigando riesgos y protegiendo los derechos constitucionales que les fueron conferidas a la población beneficiaria.

ANEXO N° 02: CONSTRUCTORA E INMOBILIARIA ENMANUEL & LUCIANO SOCIEDAD ANONIMA CERRADA

Respeto a la oferta presenta por el postor, se ha logrado evidenciar que el estado de la propuesta se encuentra en calidad de "BORRADOR NO ENVIADO", consideración por la cual, este colegiado procede a no realizar la evaluación correspondiente de la documentación del postor.

Nº	Identificación	Nombre o Razón Social	Fecha de registro	Hora de registro	Usuario de registro	Fecha de presentación	Hora de presentación	Estado de la presentación	Estado	Notas	Acciones
1	20532002819	INVERSIONES Y SERVICIOS BUGATTI S.A.C.	16/04/2024	22:30:27	20532002819	16/04/2024	22:39:04	Enviado	Valido		
2	20494606369	CONSTRUCTORA E INMOBILIARIA ENMANUEL & LUCIANO SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	16/04/2024	10:57:21	20494606369	---	---	Borrador no enviado	Valido		
3	20480214920	CONSORCIO CARRETERO IBE PLAZA	16/04/2024	10:32:50	20480214920	16/04/2024	10:33:05	Enviado	Valido		
4	20600715616	CONSORCIO LACHOG	16/04/2024	17:39:49	20600715616	16/04/2024	17:40:36	Enviado	Valido		
5	20533615792	CONSORCIO KONIN	16/04/2024	23:30:52	20533615792	16/04/2024	23:41:57	Enviado	Valido		
6	20552909903	CORPORACION LINARES CONTRATISTAS S.A.C.	16/04/2024	23:42:56	20552909903	16/04/2024	23:43:16	Enviado	Valido		
7	20603019289	WANCHOR SOCIEDAD ANONIMA	16/04/2024	18:54:24	20603019289	16/04/2024	18:54:45	Enviado	Valido		
8	20542437230	GRUPO HITRACION SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	16/04/2024	23:32:18	20542437230	16/04/2024	23:48:00	Enviado	Valido		
9	20492933931	L & H INMO CONTRATISTAS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - L & H INMO CONTRATISTAS S.A.C.	16/04/2024	20:03:07	20492933931	16/04/2024	23:19:54	Enviado	Valido		

9 registros encontrados, mostrando 9 registros de 1 a 9. Página 1 de 1.

ANEXO N° 03: CONSORCIO CARRETERO IBE PLAZA

RESPECTO A LOS DOCUMENTOS QUE ACREDITEN LA PRESENTACION DE QUIEN SUSCRIBE LA OFERTA

En primer lugar, debo de precisar que, el comité de selección ha realizado la verificación del documento de identidad a zoom 200%, presentado a través del folio 009 de su oferta, la cual claramente se ha verificado que es totalmente ilegible, situación que ha sido establecida claramente en el numeral 1.7 manifestándose lo siguiente: "El participante debe verificar antes de su envío, bajo su responsabilidad, que el archivo pueda ser descargado y su contenido sea legible".



- Respecto al certificado de vigencia de la empresa IBE CONTRATISTAS GENERALES S.A.C. con partida electrónica N° 11008114, mediante la cual se evidencia el nombramiento del señor IBERICO GRANDEZ HENRY con DNI N° 33959499 en el cargo de GERENTE GENERAL, y se ha logrado verificar que el mencionado funcionario de la empresa, no cuenta con facultades delegadas para la presentación de ofertas realizadas bajo el presente método de contratación.

- Respecto al certificado de vigencia de la empresa GRUPO PLAZA S.A. con partida electrónica N° 11031248, mediante la cual se evidencia el nombramiento del señor PLAZA PARRA JESUS ELIAS MARTIN con DNI N° 08796479 en el cargo de GERENTE GENERAL, y se ha logrado verificar que el mencionado funcionario de la empresa, no cuenta con facultades delegadas para la presentación de ofertas realizadas bajo el presente método de contratación.

Es importante expresar que el numeral 2 del artículo 59 de la Ley 30225 de Contrataciones del estado ha manifestado que "Las solicitudes de expresiones de interés, ofertas y cotizaciones son suscritas por el postor o su representante legal, apoderado o mandatario designado para dicho fin". Como se ha manifestado, las facultades no precisan la labor de presentación de ofertas en el presente método.

del mismo modo, según lo manifestado por la Dirección Técnica Normativa mediante la OPINION N° 128-2018-DTN, la cual expresa lo siguiente en su conclusión 3.1.:

- En caso el postor actúe a través de representante legal, apoderado o mandatario, el órgano a cargo del procedimiento de selección deberá revisar de manera integral los alcances de la vigencia de poder presentada, a efectos de determinar que dicha persona cuenta con las facultades de representación suficientes para suscribir la oferta.

Sobre lo suscitado es importante traer a colación lo manifestado por el artículo 362 del código penal peruano:

- El que, públicamente, ostenta insignias o distintivos de una función o cargo que no ejerce o se arroga grado académico, título profesional u honores que no le corresponden, será reprimido con pena privativa de libertad (...)

RESPECTO AL ANEXO N° 05 – PROMESA DE CONSORCIO

Al respecto se debe de manifestar que, con fecha 13 de abril del 2024 las empresas IBE CONTRATISTAS GENERALES S.A.C. y la empresa GRUPO PLAZA S.A. crearon el consorcio para la presentación de forma conjunta en el presente procedimiento de selección, para lo cual la empresa GRUPO PLAZA S.A., se ha comprometido a las siguientes obligaciones:

- 2.4. En caso se adjudique la buena pro del procedimiento de contratación al consorcio, NO será responsable de la veracidad y/o exactitud de los documentos del equipamiento estratégico, formación académica del plantel profesional clave y experiencia del plantel profesional clave.
- 2.5. En caso se adjudique la buena pro del procedimiento de selección al consorcio, NO será responsable del financiamiento y trámite y obtención de las cartas fianza y/o pólizas de caución para la firma de contrato (en caso corresponda).

Al respecto, es importante precisar que, La Ley N° 30225 ha precisado en su artículo 13 numeral 2 que 13.2 "Los integrantes del consorcio son responsables solidariamente ante la Entidad por las consecuencias derivadas de su participación durante la ejecución del contrato", generándose una controversia al respecto, por otro lado también es importante precisar que la información debe de ser clara y precisa a efectos de que el comité de selección no deba realizar interpretaciones de lo realmente ofertado por el postor. A efectos de dar estricto cumplimiento a lo expresado por el Tribunal de Contrataciones mediante la Resolución N° 235-2022TCE-S4. Finalmente, también debemos de exponer que no han sido señaladas las equivalencias porcentuales de las obligaciones del postor en el documento de consorcio.

RESPECTO AL ANEXO N° 06 – PRECIO DE LA OFERTA

Al respecto debemos de tener en cuenta lo manifestado por la Dirección Técnica Normativa mediante la OPINION N° 062-2018-DTN, en su conclusión 3.2. que manifiesta "3.2. Una vez que las Bases quedaban integradas, no era posible su modificación en ninguno de sus extremos ni a solicitud de algún participante del proceso ni por parte de autoridad administrativa alguna, bajo responsabilidad del Titular de la Entidad, constituyéndose como reglas definitivas del proceso". Por lo tanto debo de manifestar que no se ha logrado evidenciar que el postor haya expresado la fecha del plazo del calculo de la oferta, pese a estar considerado dentro de las bases integradas.

De igual manera, debemos traer a colación, lo manifestado por el Texto Único Ordenado de la Ley N° 30225, Ley de Contrataciones del Estado, que mediante su Art. 60 numeral 60.4 menciona:

60.4. "En el documento que contiene el precio ofertado u oferta económica puede subsanarse la rúbrica y la foliación. La falta de firma en la oferta económica no es subsanable. En caso de divergencia entre el precio cotizado en números y letras, prevalece este último (...)"

Finalmente, cabe recalcar que el Tribunal de Contrataciones del Estado, en reiteradas oportunidades, ha indicado que los postores son responsables por el contenido de sus ofertas, lo que determina una obligación para estos, en el sentido de que la información que se contemple en la propuesta sea clara y precisa y no induzca al error o a la incertidumbre de lo ofertado, toda vez que no es competencia ni responsabilidad del comité de selección, interpretar o corregir las ofertas que se presentan, salvo en los casos que la normativa ha previsto la posibilidad de subsanar o corregir ciertas deficiencias. No es función del comité de selección interpretar el alcance real de una oferta, esclarecer ambigüedades, o precisar contradicciones o imprecisiones,

sino aplicar las bases integradas y la normativa que la regula, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado, por lo expuesto, este colegiado ha decidido NO ADMITIR la oferta, en aras de garantizar la correcta contratación para la ejecución de la obra, mitigando riesgos y protegiendo los derechos constitucionales que les fueron conferidas a la población beneficiaria.

ANEXO N° 04: CONSORCIO KONIN

RESPECTO AL ANEXO N° 01 – DECLARACION JURADA DE DATOS DEL POSTOR

Se ha logrado evidenciar que el postor no tiene actualizada su información telefónica que fue declarada mediante el presente anexo.

CORPORACION COMPANY KHORSA S.A.C.

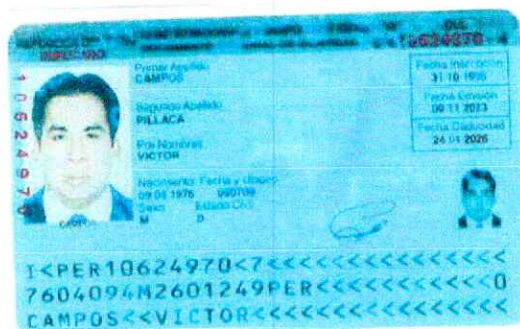
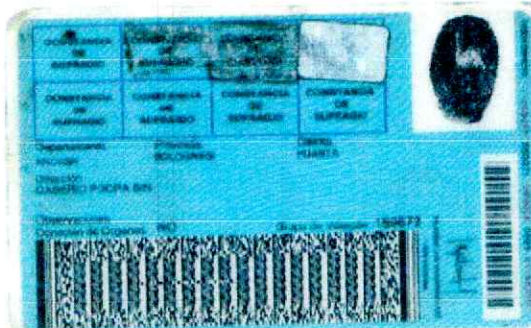
Datos del consorciado 2		Vigentes	
Nombre, Denominación o Razón Social	CORPORACION COMPANY KHORSA S.A.C.	RUC	: 20533615792
Domicilio Legal	NRO S.N. C.P. KONIN (3 CUADRAS PLAZA, PUERTA MARRON) ANCASH - HUARI -	Teléfono	: 949018207
RUC	20533615792	Email	: ing.opc@hotmail.com
MYPE	Si <input type="checkbox"/> X <input checked="" type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/>		

Es de precisar que mediante el numeral 1 del artículo 11 del TUO de la Ley N° 30225, Ley de Contrataciones del Estado ha sido manifestado lo siguiente:

- 11.1. Los proveedores están obligados a tener actualizada la información registrada en el RNP para su intervención en el proceso de contratación. **La falta de actualización afecta la vigencia de la inscripción en el RNP.**

RESPECTO A LOS DOCUMENTOS QUE ACREDITEN LA PRESENTACION DE QUIEN SUSCRIBE LA OFERTA

En primer lugar, debo de precisar que, el comité de selección ha realizado la verificación del documento de identidad a zoom 200%, presentado a través de los folios 66 Y 72 de su oferta, la cual claramente se ha verificado que es totalmente ilegible, situación que ha sido establecida claramente en el numeral 1.7 manifestándose lo siguiente: **"El participante debe verificar antes de su envío, bajo su responsabilidad, que el archivo pueda ser descargado y su contenido sea legible"**.



RESPECTO AL ANEXO N° 05 – PROMESA DE CONSORIO

Al respecto se debe de precisar que, el procedimiento de selección ha sido convocado bajo la nomenclatura ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 033-2024-MPHI/CS-1 y no como lo manifestado por el postor.

Municipalidad Provincial de Huari

Huari-Ancash



KONIN

ANEXO N° 5 PROMESA DEL CONSORCIO

Señores

COMITÉ DE SELECCION
ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 33-2024-MDHi-CS-1

Es de precisa que la firma del presente consorcio ha sido desarrollada en la ciudad de **CONIN**, a fecha 15 de abril del 2024 y de igual manera fue legalizada la firma del señor VICTOR CAMPOS PILLACA en la ciudad de **LIMA al mismo día** por la Dra. MERCEDES CABRERA ZALDIVAR, por otro lado, se evidencia que la firma del señor PENADILLO COLLAZOS JUAN ANTONINO ha sido legalizado con fecha 16 de abril del 2024 en la ciudad de Huaraz por el señor notario DIDI HUGO GOMEZ VILLAR, sobre la cual se puede evidenciar que la descripción literaria no es regular en la firma del señor notario, motivo por el cual, este órgano colegiado queda atento, de ser el caso, a realizar la acciones de control posterior en las mencionadas notarias y/o acciones legales. Finalmente, también debemos de exponer que no han sido señaladas las equivalencias porcentuales de las obligaciones del postor en el documento de consorcio.

Conin, 15 de abril del 2024

VCP CONSULTORES Y
EJECUTORES S.A.C.

VICTOR CAMPOS PILLACA
Gerente General
CONSORCIO 1

CORPORACION COMPANY
KHORSA S.A.C.

Juan Antonino Penadillo Collazos
GERENTE GENERAL
DNI 47803283

Juan Antonino PENADILLO COLLAZOS
Gerente General
CONSORCIO 2

CERTIFICACION

Dra. MERCEDES CABRERA ZALDIVAR
ABOGADA - NOTARIA DE LIMA

EL NOTARIO NO ASUME RESPONSABILIDAD SOBRE EL CONTENIDO DEL PRESENTE DOCUMENTO ART 108 DEL D. LEGISLATIVO 1049. =====
CERTIFICO: QUE LA FIRMA QUE APARECE EN EL ANVERSO CORRESPONDE A: VICTOR CAMPOS PILLACA, IDENTIFICADO CON DNI N° 10624970, EN CALIDAD DE GERENTE GENERAL QUIEN ACTUA EN REPRESENTACION DE LA EMPRESA: VCP CONSULTORES Y EJECUTORES S.A.C., SEGUN FACULTADES INSCRITAS EN LA PARTIDA N° 14144613, DEL REGISTRO DE PERSONAS JURIDICAS DE LIMA. =====
LIMA, 15 DE ABRIL DEL 2024. ===== /RSC/=====

CERTIFICO QUE LA(S) FIRMA(S) QUE ANTECEDEN

CORRESPONDE(N) A Juan Antonino

Penadillo collazos / Gerente General

corporacion company khorso sociedad anonima cerrado

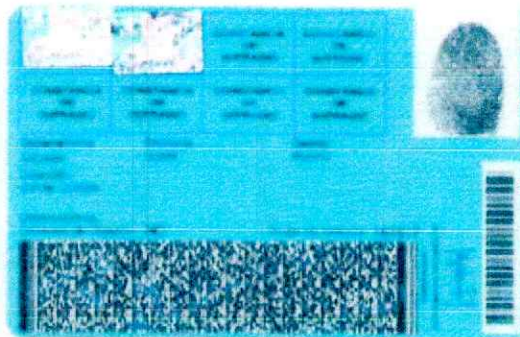
IDENTIFICADO (S) CON DNI 32303232

Identificado al 11/29/2024

EL NOTARIO NO ASUME RESPONSABILIDAD SOBRE EL
CONTENIDO DEL DOCUMENTO
HUARAZ

16 ABR. 2024

Respecto al representante común del consorcio, se ha logrado evidenciar que el documento de nacional de identidad presentado por el señor DEYBER ROSELY BACILIO GAMARRA, no es nada legible tal como se evidencia.



RESPECTO AL ANEXO N° 06 - PRECIO DE LA OFERTA

Al respecto se debe de precisar que, el procedimiento de selección ha sido convocado bajo la nomenclatura ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 033-2024-MPHI/CS-1 y no como lo manifestado por el postor.



**ANEXO N° 5
PROMESA DEL CONSORCIO**

Señores

**COMITÉ DE SELECCION
ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 33-2024-MDHI/CS-1**

También Se ha logrado evidenciar que los datos de la persona que firma el documento de la oferta, no resultan legibles, perjudicando la correcta evaluación por parte de este órgano colegiado. Tenga en consideración que es responsabilidad del postor que la documentación cargada sea totalmente legible, clara y precisa.

Folio N° 46



Folio N° 45



**Firma, Nombres y Apellidos del
representante común del consorcio**



Finalmente se ha logrado evidencia que el postor presenta su oferta en SOLES, pero que a pesar de eso en la simbología ha sido precisado un símbolo diferente a los promulgado mediante la Ley N° 30381 LEY QUE CAMBIA EL NOMBRE DE LA UNIDAD MONETARIA DE NUEVO SOL A SOL.

5	Monto total de la oferta	S/. 2,552,366.63
SON: Dos millones quinientos cincuenta y dos mil trescientos sesenta y seis con 63/100 soles		

NOTA: los precios corresponden al mes en que se elaboró el valor referencial (octubre del 2023)

El precio de la oferta en **SOLES** incluye todos los tributos, seguros, transporte, inspecciones, pruebas y, de ser el caso, los costos laborales conforme a la legislación vigente, así como cualquier otro concepto que pueda tener incidencia sobre el costo de la obra a ejecutar; excepto la de aquellos postores que gocen de alguna exoneración legal, no incluirán en el precio de su oferta los tributos respectivos

Conin, 16 de abril del 2024

Finalmente, cabe recalcar que el Tribunal de Contrataciones del Estado, en reiteradas oportunidades, ha indicado que los postores son responsables por el contenido de sus ofertas, lo que determina una obligación para estos, en el sentido de que la información que se contemple en la propuesta sea clara y precisa y no induzca al error o a la incertidumbre de lo ofertado, toda vez que no es competencia ni responsabilidad del comité de selección, interpretar o corregir las ofertas que se presentan, salvo en los casos que la normativa ha previsto la posibilidad de subsanar o corregir ciertas deficiencias. No es función del comité de selección

interpretar el alcance real de una oferta, esclarecer ambigüedades, o precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y la normativa que la regula, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado, por lo expuesto, este colegiado ha decidido NO ADMITIR la oferta, en aras de garantizar la correcta contratación para la ejecución de la obra, mitigando riesgos y protegiendo los derechos constitucionales que les fueron conferidas a la población beneficiaria.

ANEXO N° 05: CORPORACION LINARES CONTRATISTAS S.A.C.

RESPECTO AL ANEXO N° 01 – DECLARACION JURADA DE DATOS DEL POSTOR

Se ha logrado evidenciar que el postor no tiene actualizada su información telefónica que fue declarada mediante el presente anexo.

Nombre, Denominación o Razón Social: CORPORACION LINARES CONTRATISTAS S.A.C.		CORPORACION LINARES CONTRATISTAS S.A.C.	
Domicilio Legal: CALLE F7 MZA. F22 LOTE. 23 URB. SANTA MARIA 2DA ET. (POR EL OVALO PUENTE PIEDRA, AV SAN JUAN) / LIMA-LIMA-CARABAYLO		Vigencia: <input type="checkbox"/> VIGENTE <input type="checkbox"/> EXPIRADA <input type="checkbox"/> EXPIRACION DE VIGENCIA	
RUC: 20552908903	Teléfono(s):	999-950-012	RUC: 20552908903
MYPE	Sí	X	No
Correo electrónico: Corporacion.linares2013@gmail.com		Teléfono: 016620763	
		Email: corporacion.linares2013@gmail.com	

Es de precisar que mediante el numeral 1 del artículo 11 del TUO de la Ley N° 30225, Ley de Contrataciones del Estado ha sido manifestado lo siguiente:

- 11.1. Los proveedores están obligados a tener actualizada la información registrada en el RNP para su intervención en el proceso de contratación. **La falta de actualización afecta la vigencia de la inscripción en el RNP.**

RESPECTO AL DOCUMENTO QUE ACREDITE LA REPRESENTACIÓN DE QUIEN SUSCRIBE LA OFERTA.

Respecto al certificado de vigencia de la empresa CORPROACION LINARES CONTRATISTAS S.A.C. con partida electrónica N° 13019346, mediante la cual se evidencia el nombramiento del señor LINARES CCANTO PERCY con DNI N° 28809057 en el cargo de GERENTE GENERAL, ha sido corroborado la facultad de representación en el numeral 6 del literal B) precisando lo siguiente:

INTERVENIR EN LAS LICITACIONES Y/O CONCURSOS PÚBLICOS DE CUALQUIER NATURALEZA, ASÍ COMO DE ADJUDICACIONES DIRECTAS; Y EN GENERAL SUSCRIBIR TODA CLASE DE CONTRATOS CIVILES O MERCANTILES TÍPICOS, ATÍPICOS, PROVENIENTES DE LOS USOS Y COSTUMBRES MERCANTILES Y/O BANCARIAS, SIN RESERVA NI LIMITACIÓN ALGUNA, ASÍ COMO SUSCRIBIR LOS DOCUMENTOS PÚBLICOS Y PRIVADOS PARA TODOS ESTOS ACTOS.

Sobre el particular tenemos que manifestar que el presente procedimiento de selección se encuentra convocado tal como lo establece el Título V "MÉTODOS DE CONTRATACION", Capítulo I "DISPOSICIONES GENERALES APLICABLES A LOS PROCEDIMIENTOS DE SELECCIÓN", Artículo 53. Procedimientos de selección, numeral c) "ADJUDICACION SIMPLIFICADA", del TUO de la Ley de Contrataciones del Estado, Ley N° 30225. Téngase en consideración que los documentos emitidos por Registros públicos, coadyuvan a este órgano colegiado a poder realizar la verificación integral de las facultades que les fueron conferidas a los representantes legales, gerentes y/o apoderados en sus respectivas empresas. En este caso en particular, se ha logrado evidenciar que el señor LINARES CCANTO PERCY, no cuenta con facultades para poder participar en este tipo de procedimiento de selección.

Es importante expresar que el numeral 2 del artículo 59 de la Ley 30225 de Contrataciones del estado ha manifestado que "Las solicitudes de expresiones de interés, ofertas y cotizaciones son suscritas por el postor o su representante legal, apoderado o mandatario **designado para dicho fin**". Como se ha logrado evidenciar, las facultades conferidas al gerente general no precisan consideraciones para el método de contratación ADJUDICACION SIMPLIFICADA.

del mismo modo, según lo manifestado por la Dirección Técnica Normativa mediante la OPINION N° 128-2018-DTN, la cual expresa lo siguiente en su conclusión 3.1.:

- En caso el postor actúe a través de representante legal, apoderado o mandatario, **el órgano a cargo del procedimiento de selección deberá revisar de manera integral los alcances de la vigencia de poder presentada, a efectos de determinar que dicha persona cuenta con las facultades de representación suficientes para suscribir la oferta.**

Sobre lo suscitado es importante traer a colación lo manifestado por el artículo 362 del código penal peruano:

- El que, públicamente, ostenta insignias o distintivos de una función o cargo que no ejerce o se arroga grado académico, título profesional u honores que no le corresponden, será reprimido con pena privativa de libertad (...)

RESPECTO AL ANEXO N° 06 – PRECIO DE LA OFERTA

Respeto al presente anexo, se ha logrado evidenciar que el documento de la oferta presenta incongruencias respecto al presupuesto que ha sido publicado en la plataforma del SEACE para el presente procedimiento de selección.

- Respecto al numeral 02.02.02, la descripción literal de la partida debió de ser "PERFILADO Y COMPACTADO DE SUB-RASANTE".

- Respecto al numeral 02.02.03, la descripción literal de la partida debió de ser "CORTE DE MATERIAL EN ROCA SUELTA".

02.02.02	CORTE DE MATERIAL EN ROCA SUELTA
02.02.03	PERFILADO Y COMPACTADO DE LA SUB-RASANTE

- Respecto al numeral 06.01, la descripción literal de la partida debió de ser "CAPACITACION A LOS BENEFICIARIOS EN TEMAS VIALES".

06	CAPACITACION
06.01	CAPACITACION A LOS BENEFICIARIOS EN TEMAS RELACIONADOS A PREVENCIÓN DE DESASTRES

De igual manera, se han evidenciado diferencias en torno a la determinación de numerales que fueron expresado mediante el presupuesto publicado y la oferta presentada por el postor.

Presentado por el postor

04.05.
04.06.
04.07.
04.08.
05
05.01
05.02.

Presentado en el Presupuesto

04.05
04.06
04.07
04.08
05
05.01
05.02

En este punto cabe recalcar que no ha sido manifestado las sumas de su oferta, a nivel de 1,2 y 3 dígitos de su oferta, situación que resulta importante, considerando que el postor a ofertado partidas a menores costos de los expresados en el expediente técnico.

Finalmente, cabe recalcar que el Tribunal de Contrataciones del Estado, en reiteradas oportunidades, ha indicado que los postores son responsables por el contenido de sus ofertas, lo que determina una obligación para estos, en el sentido de que la información que se contemple en la propuesta sea clara y precisa y no induzca al error o a la incertidumbre de lo ofertado, toda vez que no es competencia ni responsabilidad del comité de selección, interpretar o corregir las ofertas que se presentan, salvo en los casos que la normativa ha previsto la posibilidad de subsanar o corregir ciertas deficiencias. No es función del comité de selección interpretar el alcance real de una oferta, esclarecer ambigüedades, o precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y la normativa que la regula, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado, por lo expuesto, este colegiado ha decidido NO ADMITIR la oferta, en aras de garantizar la correcta contratación para la ejecución de la obra, mitigando riesgos y protegiendo los derechos constitucionales que les fueron conferidas a la población beneficiaria.

ANEXO N° 06: WANCHOR S.A.

RESPECTO AL DOCUMENTO QUE ACREDITE LA REPRESENTACIÓN DE QUIEN SUSCRIBE LA OFERTA.

Respecto al certificado de vigencia de la empresa WANCHOR SOCIEDAD ANONIMA con partida electrónica N° 14044135, mediante la cual se evidencia el nombramiento del señor SALINAS ACEVEDO JUAN CARLOS con DNI N° 47851486 en el cargo de GERENTE GENERAL, ha sido corroborado la facultad de representación en el numeral 37.33 precisando lo siguiente:

37.33.- INTERVENIR EN LICITACIONES Y CONCURSOS PÚBLICOS.

Sobre el particular tenemos que manifestar que el presente procedimiento de selección se encuentra convocado tal como lo establece el Título V "METODOS DE CONTRATACION", Capítulo I "DISPOSICIONES

GENERALES APLICABLES A LOS PROCEDIMIENTOS DE SELECCIÓN", Artículo 53. Procedimientos de selección, numeral c) "**ADJUDICACION SIMPLIFICADA**", del TUO de la Ley de Contrataciones del Estado, Ley N° 30225. Téngase en consideración que los documentos emitidos por Registros públicos, coadyuvan a este órgano colegiado a poder realizar la verificación integral de las facultades que les fueron conferidas a los representantes legales, gerentes y/o apoderados en sus respectivas empresas. En este caso en particular, se ha logrado evidenciar que el señor SALINAS ACEVEDO JUAN CARLOS, no cuenta con facultades para poder participar en este tipo de procedimiento de selección.

Es importante expresar que el numeral 2 del artículo 59 de la Ley 30225 de Contrataciones del estado ha manifestado que "*Las solicitudes de expresiones de interés, ofertas y cotizaciones son suscritas por el postor o su representante legal, apoderado o mandatario designado para dicho fin*". Como se ha logrado evidenciar, las facultades conferidas al gerente general no precisan consideraciones para el método de contratación ADJUDICACION SIMPLIFICADA.

del mismo modo, según lo manifestado por la Dirección Técnica Normativa mediante la OPINION N° 128-2018-DTN, la cual expresa lo siguiente en su conclusión 3.1.:

- En caso el postor actúe a través de representante legal, apoderado o mandatario, **el órgano a cargo del procedimiento de selección deberá revisar de manera integral los alcances de la vigencia de poder presentada**, a efectos de determinar que dicha persona cuenta con las facultades de representación suficientes para suscribir la oferta.

Sobre lo suscitado es importante traer a colación lo manifestado por el artículo 362 del código penal peruano:

- El que, públicamente, ostenta insignias o distintivos de una función o cargo que no ejerce o se arroga grado académico, título profesional u honores que no le corresponden, será reprimido con pena privativa de libertad (...)

RESPECTO AL ANEXO N° 03 – DECLARACION JURADA DE CUMPLIMIENTO DE EXPEDIENTE TECNICO

Es de precisar que, el comité de selección ha realizado la verificación del documento, visualizando la firma, la cual claramente es totalmente ilegible, situación que ha sido establecida claramente en el numeral 1.7 manifestándose lo siguiente: "**El participante debe verificar antes de su envío, bajo su responsabilidad, que el archivo pueda ser descargado y su contenido sea legible**". Dicha situación dificulta poder corroborar que el documento ha sido realizado correctamente como **documento de presentación obligatoria** tal como lo establece el numeral 2.2.1 de las bases integradas del presente procedimiento de selección.

RESPECTO AL ANEXO N° 04 – DECLARACION JURADA DE PLAZO DE EJECUCION DE LA OBRA

Es de precisar que, el comité de selección ha realizado la verificación del documento, visualizando la firma, la cual claramente es totalmente ilegible, situación que ha sido establecida claramente en el numeral 1.7 manifestándose lo siguiente: "**El participante debe verificar antes de su envío, bajo su responsabilidad, que el archivo pueda ser descargado y su contenido sea legible**". Dicha situación dificulta poder corroborar que el documento ha sido realizado correctamente como **documento de presentación obligatoria** tal como lo establece el numeral 2.2.1 de las bases integradas del presente procedimiento de selección.

RESPECTO AL ANEXO N° 06 – PRECIO DE LA OFERTA

Municipalidad Provincial de Huari

Huari-Ancash



Al respecto se debe de precisar que, el procedimiento de selección ha sido convocado bajo la nomenclatura ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 033-2024-MPHI/CS-1 y no como lo manifestado por el postor.

Señores

ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 33-2024-MPHI/CS-1- Primera Convocatoria

Presente.-

De igual modo se ha evidenciado que el postor ha presentado su oferta en condiciones diferentes a las establecidas mediante las bases integradas:

- Oferta de postor

Item	Descripción	Und.	Metrado	Precio S/	Parcial S/
------	-------------	------	---------	-----------	------------

- Expresado en Bases Integradas

N° ITEM	PARTIDA	UNIDAD	METRADO	PU	SUB TOTAL
---------	---------	--------	---------	----	-----------

Es de precisar que, el comité de selección ha realizado la verificación del documento, visualizando la firma, la cual claramente es totalmente ilegible, situación que ha sido establecida mediante el numeral 1.7 manifestándose lo siguiente: **"El participante debe verificar antes de su envío, bajo su responsabilidad, que el archivo pueda ser descargado y su contenido sea legible"**. Dicha situación dificulta poder corroborar que el documento ha sido realizado correctamente como **documento de presentación obligatoria** tal como lo establece el numeral 2.2.1 de las bases integradas del presente procedimiento de selección.

JUAN CARLOS SALINAS ACEVEDO
PRESIDENTE GENERAL

De lo antes mencionado, debemos traer a colación, lo manifestado por el Texto Único Ordenado de la Ley N° 30225, Ley de Contrataciones del Estado, que mediante su Art. 60 numeral 60.4 donde al pie menciona:

- 60.4. "En el documento que contiene el precio ofertado u oferta económica puede subsanarse la rúbrica y la foliación (...)"

Por otra parte, es necesario, hacer referencia a lo manifestado mediante la Resolución N° 235-2022-TCE-S4:

- (...) cada postor debe ser diligente, y presentar ofertas claras y congruentes, de modo tal que el Comité de Selección pueda advertir lo que el postor oferta, **sín recurrir a interpretaciones**. Así pues, toda información contenida en la oferta técnica o económica, debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí (...)

También debemos de precisar que, mediante la Resolución N° 1950-2019-TCE-S2, ha sido manifestado lo siguiente:

- "(...) **Toda información contenida en la oferta debe de ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí y debe de encontrarse conforme con los requerido en las bases integradas**, a fin de que el comité de selección pueda apreciar el real alcance de la misma y su idoneidad para satisfacer el requerimiento de la entidad (...)"

Del mismo modo, resulta de vital importancia, hacer referencia a lo manifestado mediante la Resolución N° 1693-2019-TCE-S2, que manifiesta lo siguiente:

- (...) **no es responsabilidad del comité de selección interpretar el alcance de una oferta, establecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las propuestas en virtud de ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado, en función a las condiciones expresamente detalladas, sin posibilidad de inferir o interpretar algún hecho.**

Finalmente, cabe recalcar que el Tribunal de Contrataciones del Estado, en reiteradas oportunidades, ha indicado que los postores son responsables por el contenido de sus ofertas, lo que determina una obligación para estos, en el sentido de que la información que se contemple en la propuesta sea clara y precisa y no induzca al error o a la incertidumbre de lo ofertado, toda vez que no es competencia ni responsabilidad del comité de selección, interpretar o corregir las ofertas que se presentan, salvo en los casos que la normativa

ha previsto la posibilidad de subsanar o corregir ciertas deficiencias. No es función del comité de selección interpretar el alcance real de una oferta, esclarecer ambigüedades, o precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y la normativa que la regula, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado, por lo expuesto, este colegiado ha decidido NO ADMITIR la oferta, en aras de garantizar la correcta contratación para la ejecución de la obra, mitigando riesgos y protegiendo los derechos constitucionales que les fueron conferidas a la población beneficiaria.

ANEXO N° 07: GRUPO MITRACON SOCIEDAD ANONIMA CERRADA

RESPECTO AL ANEXO N° 01 – DECLARACION JURADA DE DATOS DEL POSTOR

Se ha logrado evidenciar que el postor no tiene actualizada su información telefónica que fue declarada mediante el presente anexo.

Nombre, Denominación o Razón Social:		GRUPO MITRACON SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	
Domicilio Legal:		AV. NICOLAS ARRIOLA NRO. 2095 URB. FORTIS (2DO. PISO ESQUINA ARRIOLA CON SAN LUIS) - LA VICTORIA - LIMA - LIMA	
RUC:	20542437236	Telefono(s):	999925457
IMPE		SI	X NO
Correo electrónico:	lguillermo@mitraconsac.com		

GRUPO MITRACON SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	
Vigencia:	<input type="checkbox"/> VIGENTE <input type="checkbox"/> EXPIRADA <input type="checkbox"/> CANCELADA <input type="checkbox"/> INDEFINIDA
RUC:	20542437236
Telefono:	999925457
Email:	lguillermo@mitraconsac.com

Es de precisar que mediante el numeral 1 del artículo 11 del TUO de la Ley N° 30225, Ley de Contrataciones del Estado ha sido manifestado lo siguiente:

- 11.1. Los proveedores están obligados a tener actualizada la información registrada en el RNP para su intervención en el proceso de contratación. **La falta de actualización afecta la vigencia de la inscripción en el RNP.**

RESPECTO AL DOCUMENTO QUE ACREDITE LA REPRESENTACIÓN DE QUIEN SUSCRIBE LA OFERTA

Respecto al certificado de vigencia de la empresa GRUPO MITRACON S.A.C. con partida electrónica N° 12888235, mediante la cual se evidencia el nombramiento del señor GUILLERMO RIOS LUIS ENRIQUE con DNI N° 04012257 en el cargo de GERENTE GENERAL, ha sido corroborado la facultad de representación en el numeral 37.33 precisando lo siguiente:

PERMITIDAS POR LA LEY: INTERVENIR EN LAS LICITACIONES Y/O CONCURSOS PÚBLICOS DE CUALQUIER NATURALEZA. ASI COMO DE ADJUDICACIONES DIRECTAS; Y EN GENERAL FIRMAR TODA CLASE DE CONTRATOS, SEAN CIVILES O MERCANTILES, TÍPICOS, ATÍPICOS, Y/O PROVENIENTES DE

Sobre el particular tenemos que manifestar que el presente procedimiento de selección se encuentra convocado tal como lo establece el Título V "MÉTODOS DE CONTRATACION", Capítulo I "DISPOSICIONES GENERALES APLICABLES A LOS PROCEDIMIENTOS DE SELECCIÓN", Artículo 53. Procedimientos de selección, numeral c) "ADJUDICACION SIMPLIFICADA", del TUO de la Ley de Contrataciones del Estado, Ley N° 30225. Téngase en consideración que los documentos emitidos por Registros públicos, coadyuvan a este órgano colegiado a poder realizar la verificación integral de las facultades que les fueron conferidas a los representantes legales, gerentes y/o apoderados en sus respectivas empresas. En este caso en particular, se ha logrado evidenciar que el señor GUILLERMO RIOS LUIS ENRIQUE, no cuenta con facultades para poder participar en este tipo de procedimiento de selección.

Es importante expresar que el numeral 2 del artículo 59 de la Ley 30225 de Contrataciones del estado ha manifestado que "Las solicitudes de expresiones de interés, ofertas y cotizaciones son suscritas por el postor o su representante legal, apoderado o mandatario **designado para dicho fin**". Como se ha logrado evidenciar, las facultades conferidas al gerente general no precisan consideraciones para el método de contratación ADJUDICACION SIMPLIFICADA.

del mismo modo, según lo manifestado por la Dirección Técnica Normativa mediante la OPINION N° 128-2018-DTN, la cual expresa lo siguiente en su conclusión 3.1.:

- En caso el postor actúe a través de representante legal, apoderado o mandatario, **el órgano a cargo del procedimiento de selección deberá revisar de manera integral los alcances de la vigencia de poder presentada, a efectos de determinar que dicha persona cuenta con las facultades de representación suficientes para suscribir la oferta.**

Sobre lo suscitado es importante traer a colación lo manifestado por el artículo 362 del código penal peruano:

- El que, públicamente, ostenta insignias o distintivos de una función o cargo que no ejerce o se arroga grado académico, título profesional u honores que no le corresponden, será reprimido con pena privativa de libertad (...)

RESPECTO AL ANEXO N° 06 – PRECIO DE LA OFERTA

Respecto al presente anexo, se ha logrado evidenciar que el documento de la oferta presenta incongruencias respecto al presupuesto que ha sido publicado en la plataforma del SEACE para el presente procedimiento de selección.

- Respecto al numeral 02.02.02, la descripción literal de la partida debió de ser "PERFILADO Y COMPACTADO DE SUB-RASANTE".
- Respecto al numeral 02.02.03, la descripción literal de la partida debió de ser "CORTE DE MATERIAL EN ROCA SUELTA".

02.02.02	CORTE DE MATERIAL EN ROCA SUELTA
02.02.03	PERFILADO Y COMPACTADO DE LA SUB-RASANTE

- Respecto al numeral 06.01, la descripción literal de la partida debió de ser "CAPACITACION A LOS BENEFICIARIOS EN TEMAS VIALES".

06.01	CAPACITACION A LOS BENEFICIARIOS EN TEMAS RELACIONADOS A PREVENCION DE DESASTRES
--------------	---

De igual manera, se han evidenciado diferencias en torno a la determinación de numerales que fueron expresado mediante el presupuesto publicado y la oferta presentada por el postor.

Presentado por el postor

04.05.
04.06.
04.07.
04.08.
05
05.01
05.02.

Presentado en el Presupuesto

04.05
04.06
04.07
04.08
05
05.01
05.02

De igual manera se evidencian diferencias respecto al contenido literal del anexo 06 presentado por el postor frente a lo establecido dentro de las bases integradas.

Presentado por el Postor

El precio de la oferta es de **S/ 2,491,616.07** (Dos Millones Cuatrocientos Noventa y Un Mil Seiscientos Dieciséis con 07/100 Soles), incluye todos los tributos, seguros, transporte, inspecciones, pruebas y, de ser el caso, los costos laborales conforme a la legislación vigente, así como cualquier otro concepto que pueda tener incidencia sobre el costo de la obra a ejecutar; excepto la de aquellos postores que gocen de alguna exoneración legal, no incluirán en el precio de su oferta los tributos respectivos.

De acuerdo a las bases integradas

El precio de la oferta en [CONSIGNAR LA MONEDA DE LA CONVOCATORIA] incluye todos los tributos, seguros, transporte, inspecciones, pruebas y, de ser el caso, los costos laborales conforme a la legislación vigente, así como cualquier otro concepto que pueda tener incidencia sobre el costo de la obra a ejecutar; excepto la de aquellos postores que gocen de alguna exoneración legal, no incluirán en el precio de su oferta los tributos respectivos.

Al respecto debemos de tener en cuenta lo manifestado por la Dirección Técnica Normativa mediante la OPINION N° 062-2018-DTN, en su conclusión 3.2. que manifiesta "3.2. Una vez que las Bases quedaban integradas, no era posible su modificación en ninguno de sus extremos ni a solicitud de algún participante del proceso ni por parte de autoridad administrativa alguna, bajo responsabilidad del Titular de la Entidad, constituyéndose como reglas definitivas del

proceso". Por lo tanto, debo de manifestar que no se ha logrado evidenciar que el postor haya expresado la fecha del plazo del cálculo de la oferta, pese a estar considerado dentro de las bases integradas.

De igual manera, debemos traer a colación, lo manifestado por el Texto Único Ordenado de la Ley N° 30225, Ley de Contrataciones del Estado, que mediante su Art. 60 numeral 60.4 menciona:

- 60.4. "En el documento que contiene el precio ofertado u oferta económica puede subsanarse la rúbrica y la foliación. La falta de firma en la oferta económica no es subsanable. En caso de divergencia entre el precio cotizado en números y letras, prevalece este último (...)".

Por otra parte, es necesario, hacer referencia a lo manifestado mediante la Resolución N° 235-2022-TCE-S4:

- (...) cada postor debe ser diligente, y presentar ofertas claras y congruentes, de modo tal que el Comité de Selección pueda advertir lo que el postor oferta, sin recurrir a interpretaciones. Así pues, toda información contenida en la oferta técnica o económica, debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí (...)

También debemos de precisar que, mediante la Resolución N° 1950-2019-TCE-S2, ha sido manifestado lo siguiente:

- "(...) Toda información contenida en la oferta debe de ser objetiva, clara, precisa y congruente entre si y debe de encontrarse conforme con los requerido en las bases integradas, a fin de que el comité de selección pueda apreciar el real alcance de la misma y su idoneidad para satisfacer el requerimiento de la entidad (...)".

Del mismo modo, resulta de vital importancia, hacer referencia a lo manifestado mediante la Resolución N° 1693-2019-TCE-S2, que manifiesta lo siguiente:

- (...) no es responsabilidad del comité de selección interpretar el alcance de una oferta, establecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las propuestas en virtud de ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado, en función a las condiciones expresamente detalladas, sin posibilidad de inferir o interpretar algún hecho."

Finalmente, cabe recalcar que el Tribunal de Contrataciones del Estado, en reiteradas oportunidades, ha indicado que los postores son responsables por el contenido de sus ofertas, lo que determina una obligación para estos, en el sentido de que la información que se contemple en la propuesta sea clara y precisa y no induzca al error o a la incertidumbre de lo ofertado, toda vez que no es competencia ni responsabilidad del comité de selección, interpretar o corregir las ofertas que se presentan, salvo en los casos que la normativa ha previsto la posibilidad de subsanar o corregir ciertas deficiencias. No es función del comité de selección interpretar el alcance real de una oferta, esclarecer ambigüedades, o precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y la normativa que la regula, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado, por lo expuesto, este colegiado ha decidido NO ADMITIR la oferta, en aras de garantizar la correcta contratación para la ejecución de la obra, mitigando riesgos y protegiendo los derechos constitucionales que les fueron conferidas a la población beneficiaria.

ANEXO N° 08: L & H INGS CONTRATISTA S.A.C.

RESPECTO AL DOCUMENTO QUE ACREDITE LA REPRESENTACIÓN DE QUIEN SUSCRIBE LA OFERTA

Respecto al certificado de vigencia de la empresa L&H INGS CONTRATISTAS S.A.C. con partida electrónica N° 12167436, mediante la cual se evidencia el nombramiento del señor ROJAS CASTRO GEANMARCO ALEXIS con DNI N° 73378441 en el cargo de GERENTE GENERAL, ha sido corroborado la facultad de representación en el numeral 37.33 precisando lo siguiente:

ESTRATEGIAS Y CONTRATOS DE COLABORACIÓN EMPRESARIAL. 8.- PARTICIPAR EN LICITACIONES PÚBLICAS Y PRIVADAS, CONTRATOS DE COLABORACIÓN EMPRESARIAL Y CELEBRAR CONTRATOS DE CONSORCIO. C. FACULTADES PROCESALES: LOS GERENTES EJERCERÁN ESTAS FACULTADES EN

Sobre el particular tenemos que manifestar que el presente procedimiento de selección se encuentra convocado tal como lo establece el Título V "METODOS DE CONTRATACION", Capítulo I "DISPOSICIONES GENERALES APLICABLES A LOS PROCEDIMIENTOS DE SELECCIÓN", Artículo 53. Procedimientos de selección, numeral c) "ADJUDICACION SIMPLIFICADA", del TUO de la Ley de Contrataciones del Estado, Ley N° 30225. Téngase en consideración que los documentos emitidos por Registros públicos, coadyuvan a este órgano colegiado a poder realizar la verificación integral de las facultades que les fueron conferidas a los representantes legales, gerentes y/o apoderados en sus respectivas empresas. En este caso en particular, se ha logrado evidenciar que el señor ROJAS CASTRO GEANMARCO ALEXIS, no cuenta con facultades para poder participar en este tipo de procedimiento de selección.

Municipalidad Provincial de Huari

Huari-Ancash



Es importante expresar que el numeral 2 del artículo 59 de la Ley 30225 de Contrataciones del estado ha manifestado que "Las solicitudes de expresiones de interés, ofertas y cotizaciones son suscritas por el postor o su representante legal, apoderado o mandatario designado para dicho fin". Como se ha logrado evidenciar, las facultades conferidas al gerente general no precisan consideraciones para el método de contratación ADJUDICACION SIMPLIFICADA.

del mismo modo, según lo manifestado por la Dirección Técnica Normativa mediante la OPINION N° 128-2018-DTN, la cual expresa lo siguiente en su conclusión 3.1.:

- En caso el postor actúe a través de representante legal, apoderado o mandatario, el órgano a cargo del procedimiento de selección deberá revisar de manera integral los alcances de la vigencia de poder presentada, a efectos de determinar que dicha persona cuenta con las facultades de representación suficientes para suscribir la oferta.

Sobre lo suscitado es importante traer a colación lo manifestado por el artículo 362 del código penal peruano:

- El que, públicamente, ostenta insignias o distintivos de una función o cargo que no ejerce o se arroga grado académico, título profesional u honores que no le corresponden, será reprimido con pena privativa de libertad (...)

RESPECTO AL ANEXO N° 06 – PRECIO DE LA OFERTA

Al respecto se debe de precisar que, el procedimiento de selección ha sido convocado bajo la nomenclatura ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 033-2024-MPHI/CS-1 y no como lo manifestado por el postor.

Señores
COMITÉ DE SELECCION
ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 033-2024-MPHI/CS-1 – Primera Convocatoria
Presente. -

De igual modo se ha evidenciado que el postor ha presentado su oferta en condiciones diferentes a las establecidas mediante las bases integradas:

- Oferta de postor

Item	Descripción	Und.	Metrado	Precio S/	Parcial S/
01	OBRAS PROVISIONALES, TRABAJOS PRELIMINARES, SEGURIDAD Y SALUD				126,224.47

- Expresado en Bases Integradas

N° ITEM	PARTIDA	UNIDAD	METRADO	PU	SUB TOTAL
---------	---------	--------	---------	----	-----------

Por otro lado, se ha logrado evidenciar que el postor a presentado su oferta con FIRMA PEGADA, por tal motivo, se transgrede lo establecido mediante el numeral 1.6 de las Bases Integradas.

1.6. FORMA DE PRESENTACIÓN DE OFERTAS

Las ofertas se presentan conforme lo establecido en el artículo 59 y en el artículo 90 del Reglamento.

Las declaraciones juradas, formatos o formularios previstos en las bases que conforman la oferta deben estar debidamente firmados por el postor (firma manuscrita o digital, según la Ley N° 27269, Ley de Firmas y Certificados Digitales²). Los demás documentos deben ser visados por el postor. En el caso de persona jurídica, por su representante legal, apoderado o mandatario designado para dicho fin y, en el caso de persona natural, por este o su apoderado. No se acepta el pegado de la imagen de una firma o visto. Las ofertas se presentan foliadas.

Por los motivos antes expuestos, este colegiado ha decidido NO ADMITIR la oferta, en aras de garantizar la correcta contratación para la ejecución de la obra, mitigando riesgos y protegiendo los derechos constitucionales que les fueron conferidas a la población beneficiaria.

DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas se admiten, en vista de que contienen los documentos requeridos en la sección específica de las bases, por lo que se procederá con su evaluación:



Nº	Nombre o Razón Social del Postor	Condición
1	CONSORCIO LACHOG	Admitida

5. EVALUACION Y CALIFICACION.

Luego de culminada la evaluación, el comité de selección procedió a calificar al postor que obtuvo la condición de admitida, según el orden de prelación, verificando que cumpla con los requisitos de calificación detallados en las bases. La oferta del postor que no cumpla con los requisitos de calificación será descalificada.

NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR		CONDICIÓN
REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		
A	CAPACIDAD TECNICA Y PROFESIONAL	De conformidad con el numeral 3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 1, del artículo 139, se acreditará a la suscripción del contrato.
A1	EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO	
A2	CALIFICACIONES DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE	
A3	EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE	
B	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	CUMPLE
ESTADO DEL POSTOR		CALIFICA

DETERMINAR EL PUNTAJE DE LA OFERTA

Se procede a identificar la oferta más baja, ello con la finalidad de otorgar el puntaje máximo. Es decir, se otorgará el máximo puntaje a la oferta de precio más bajo y se otorga a las demás ofertas puntajes inversamente proporcionales a sus respectivos precios, según la fórmula descrita en el numeral 74.2 del artículo 74 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado.

PUNTAJE TOTAL (Numeral 2.3 de las bases administrativas integradas "Determinación del puntaje total de las ofertas")		PUNTUACION	CONSORCIO LACHOG
a	Precio	98 puntos	98 puntos
b	Protección Social Y Desarrollo Humano	2 puntos	0 puntos
PUNTAJE			98 puntos
B	Solicitud de Bonificación del 5% por tener la condición de Micro y Pequeña Empresa	5 puntos	5 puntos
PUNTAJE TOTAL			103 puntos

6. BUENA PRO.

Luego de haber determinado el puntaje técnico y económico de los postores que pasaron a la etapa de CALIFICACION, el comité de selección, **OTORGA LA BUENA PRO** al postor: **CONSORCIO LACHOG** integrada por las empresas CONSTRUCTORA PAD S.R.L. con RUC N° 20600715616 y la empresa AGR MASCHINEN S.A.C. con RUC N° 20602221688, con su oferta económica de **S/ 2,423,806.84 (Dos Millones Cuatrocientos Veintitrés Mil Ochocientos Seis con 84/100 Soles)**, por haber cumplido con los requisitos de admisibilidad, evaluación y calificación establecidos en las bases integradas.

7. CONCLUSIONES

7.1. El Comité otorga la buena pro al postor: **CONSORCIO LACHOG** integrada por las empresas **CONSTRUCTORA PAD S.R.L. con RUC N° 20600715616** y la empresa **AGR MASCHINEN S.A.C. con RUC N° 20602221688**, por el monto consignado en el numeral 6 de la

presente acta, por lo que en concordancia con el numeral 64.1 del Artículo 64 del RLCE, la buena pro deberá ser consentida en el plazo establecido por ley, si en caso no existiese el recurso de apelación.

7.2. Una vez publicado el consentimiento de la buena pro, remítase la presente acta y expediente de contratación, al órgano encargado de las contrataciones para que inicie el procedimiento de perfeccionamiento de contrato, en atención al numeral 49.3¹ del Artículo 49 del RLCE.

Siendo las 17:30 horas del mismo día, los tres (3) miembros del Comité suscriben la presente acta en señal de conformidad y por unanimidad.



DANIEL FERNANDO VELASQUEZ PINILLOS
Presidente del Comité de Selección



ANIBAL TEOFILO MENDOZA TREJO
Primer Miembro



DAVID TIMOTEO GONZALES GOMEZ
Segundo Miembro