

Informe N° 08-2024-AS N° 01-2024-INGEMMET/CS-1

A : RICAR NATIVIDAD ANTONIO CASTILLO  
Director de la Oficina de Administración

Asunto : Declaratoria de Desierto del procedimiento de selección denominado Adjudicación Simplificada N° 01-2024-INGEMMET/CS-1 para la contratación del “SERVICIO DE SEGURIDAD Y VIGILANCIA NIVEL INSTITUCIONAL PARA EL INGEMMET” – ITEM N° 02 (Órganos Desconcentrados de Arequipa, Cusco, Puno, Madre de Dios y Junín).

Referencia : Acta N° 011-2024 de fecha 18 de marzo de 2024

---

Es grato dirigirme a usted, con relación al asunto de la referencia a fin de informarle lo siguiente:

**1. ANTECEDENTES:**

- 1.1. Con Formato de Aprobación de Expediente N° 002-2024-INGEMMET/OA-UL de fecha 19 de febrero de 2024, se aprobó el expediente para la contratación del “SERVICIO DE SEGURIDAD Y VIGILANCIA NIVEL INSTITUCIONAL PARA EL INGEMMET”, procedimiento de selección que figura incluido en el PAC 2024 con número de referencia 02.
- 1.2. Con Formato de Aprobación de Bases AS N° 001-2024-INGEMMET/OA-UL, de fecha 20 de febrero de 2024, el Director de la Oficina de Administración, aprobó las bases administrativas de la contratación a fin de proseguir con su publicación en el Sistema Electrónico de Contrataciones del Estado – SEACE.
- 1.3. Con fecha 20 de febrero de 2024, se realizó la convocatoria en el Sistema Electrónico de Contrataciones del Estado – SEACE del procedimiento de selección denominado Adjudicación Simplificada N° 01-2024-INGEMMET/CS-1, para la contratación del “SERVICIO DE SEGURIDAD Y VIGILANCIA NIVEL INSTITUCIONAL PARA EL INGEMMET”.
- 1.4. De acuerdo al cronograma del procedimiento de selección, la formulación de consultas y observaciones se realizó del 21 al 22 de febrero del 2024, donde los participantes: PATRON SANTIAGO SEGURIDAD PRIVADA SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA - PSSP S.R.L., GRUPO VAMER SECURITY S.A.C., CORPORACION VARUM S.A.C. - VARUM S.A.C., ZV SERVICIOS GENERALES CORPORATIVOS S.A.C. - SERGECOR S.A.C., GUARDIA CIVIL COMPANY S.A.C., L&J ALL'ERTA S.A.C., SAGAZ S.A.C. SERVICIOS DE SEGURIDAD, y CAIMAN SECURITY S.A.C., presentaron en total treinta y siete (37) consultas y once (11) observaciones a las bases administrativas.
- 1.5. Con fecha 04 de marzo de 2024 se realizó la absolución del pliego de consultas y observaciones, asimismo la integración de las Bases, la cual fue publicada a través del Sistema Electrónico de Contrataciones del Estado - SEACE.
- 1.6. Con fecha 06 de marzo de 2024, mediante INFORME N° 004-2024-AS N° 01-2024-INGEMMET/CS-1, se puso en conocimiento a la Oficina de Administración de los ajustes realizados a los términos de referencia producto de las observaciones y consultas presentadas por los participantes.



- 1.7. De acuerdo al cronograma del procedimiento de selección, la presentación de ofertas se realizó el 07 de marzo de 2024.
- 1.8. Con fecha 08 de marzo de 2024, el Comité de Selección se reunió a efectos de realizar la descarga de las ofertas electrónicas del procedimiento de selección denominado Adjudicación Simplificada N° 01-2024-INGEMMET/CS-1 para la contratación del “SERVICIO DE SEGURIDAD Y VIGILANCIA NIVEL INSTITUCIONAL PARA EL INGEMMET” – **ITEM N°02 (Órganos Desconcentrados de Arequipa, Cusco, Puno, Madre de Dios y Junín)**.
- 1.9. Que mediante Acta N° 013-2024, de fecha 18 de marzo del 2024, el Comité de Selección declara desierto el procedimiento de selección Adjudicación Simplificada N° 01-2024-INGEMMET/CS-1 para la contratación del “SERVICIO DE SEGURIDAD Y VIGILANCIA NIVEL INSTITUCIONAL PARA EL INGEMMET” – **ITEM N° 02 (Órganos Desconcentrados de Arequipa, Cusco, Puno, Madre de Dios y Junín)**, de acuerdo a lo señalado en el Numeral 65.1 del Artículo 65 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado.
- 1.10. Con fecha 18 de marzo de 2024, se registró en el SEACE, la declaración de Desierto conforme a lo estipulado en el numeral 65.8 del RCLE “*La publicación de la declaratoria de desierto de un procedimiento de selección se registra en el SEACE, el mismo día de producida*”.

## 2. ANÁLISIS:

- 2.1 Según el numeral 65.2 del artículo 65 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, aprobado por Decreto Supremo N° 344-2018-EF, establece que el Comité de Selección o el Órgano Encargado de las Contrataciones, emite un informe al Titular de la Entidad o al funcionario que se le haya delegado la facultad de la aprobación del expediente de contratación en el que se justifique y evalúe las causas que no permitieron la conclusión del procedimiento, debiéndose adoptar las medidas correctivas antes de convocar nuevamente.

Por lo tanto, el Comité de Selección, a efectos de cumplir con lo establecido, señala lo siguiente:

- 2.2 En la etapa de presentación de ofertas, se presentaron tres (03) ofertas, para el **ITEM N° 02 (Órganos Desconcentrados de Arequipa, Cusco, Puno, Madre de Dios y Junín)**, los cuales se detalla a continuación:

N°	Nombre o razón social del postor	Ítem al que se presenta	Condición
1	CONSORCIO: WALKER PROTECTION SOCIEDAD ANONIMA CERRADA y COMPAÑÍA INTERNACIONAL DE SERVICIOS A 182 S.A.C.	2	No Admitido (*)
2	EMPRESA DE SEGURIDAD Y SERVICIOS RADAY SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - ESS RADAY S.A.C.	2	No Admitido (**)
3	CONSORCIO: OCEVIPEVIP SAC ,HALCONES SECURIY DEL PACIFICO SAC Y HALCONES SECURITY COMPANY S.A.C.	2	No Admitido (***)

(\*) La oferta del CONSORCIO conformado por las empresas: WALKER PROTECTION SOCIEDAD ANONIMA CERRADA – COMPAÑÍA INTERNACIONAL DE SERVICIOS A 182 SAC, presenta en el folio trece (13) Anexo N° 5 “Promesa de Consorcio” mediante la cual en su literal d) se indica las obligaciones que corresponden a cada uno de los integrantes de consorcio son las siguientes:



OBLIG. WALKER PROTECTION SAC: (90% de Obligaciones)

OBLIG. COMPAÑÍA INTERNACIONAL DE SERVICIOS A 182 SAC (10% de Obligaciones)

Al respecto, debemos indicar que el numeral 21.2 de los términos de referencia del Servicio de Seguridad y Vigilancia Nivel Institucional para el INGENMET indica lo siguiente: “El PORCENTAJE MÍNIMO DE PARTICIPACIÓN DE CADA CONSORCIADO ES DE CINCUENTA POR CIENTO (50%) DE PARTICIPACIÓN PARA CADA INTEGRANTE”

En ese sentido El CONSORCIO conformado por las empresas: WALKER PROTECTION SOCIEDAD ANONIMA CERRADA – COMPAÑÍA INTERNACIONAL DE SERVICIOS A 182 SAC.” será considerada como **NO ADMITIDA**, debido a que no cumple con los términos de referencia.

#### Integrantes del consorcio

Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Registro RNP	% Participación	País Origen	MYPE	Empresa integrada por discapacitados
1		20407976453	'WALKER PROTECTION SOCIEDAD ANONIMA CERRADA'	Proveedor de Servicios	90.00	PERU	Si	No
2		20600537157	COMPAÑÍA INTERNACIONAL DE SERVICIOS A 182 S.A.C.	Proveedor de Servicios	10.00	PERU	Si	No

2 registros encontrados, mostrando 2 registro(s), de 1 a 2. Página 1 / 1.

#### Listado de documentos generales de la oferta / expresión de interés

Nro.	Nombre Archivo	Tipo Archivo	Tamaño archivo	Documento
1	INGEMMET ITEM 2.pdf	pdf	40707.0 Kb	

1 registros encontrados, mostrando 1 registro(s), de 1 a 1. Página 1 / 1.

#### Listado ítems

Nro. ítem	Descripción del ítem	Cantidad solicitada	Valor Estimado Total	Cantidad ofertada	Estado	Acciones
1	Servicio de seguridad y vigilancia nivel Institucional para el Ingenmet Sede - Lima (Sede Central Canadá, Lenguaje, Horacio Cachay, Alberto Barton, Jesús María)	1	1955727.12	-	Valido	
2	Servicio de seguridad y vigilancia nivel Institucional para el Ingenmet OD- Arequipa, Cusco, Puno, Madre de Dios, Junín.	1	727123.48	-	Valido	

2 registros encontrados, mostrando 2 registro(s), de 1 a 2. Página 1 / 1.

Regresar

Como se puede visualizar en el Sistema Electrónico de Contrataciones del Estado El CONSORCIO conformado por las empresas: WALKER PROTECTION SOCIEDAD ANONIMA CERRADA – COMPAÑÍA INTERNACIONAL DE SERVICIOS A 182 SAC solo se presenta para el ITEM N° 02 Servicio de seguridad y vigilancia nivel Institucional para el Ingenmet OD- Arequipa, Cusco, Puno, Madre de Dios, Junín.

(\*\*) La empresa: EMPRESA DE SEGURIDAD Y SERVICIOS RADAY SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - ESS RADAY S.A.C. presenta en su oferta las siguientes observaciones i) La firma del representante legal consignada en los documentos (Anexos) de su oferta son escaneadas y/o pegadas, ii) No presento la copia del certificado de vigencia de poder del representante legal de la empresa, iii) No folio su oferta iv) No acredita el Personal Clave (Capacitación y Experiencia) v) No acredita la experiencia del postor en la especialidad.



Al respecto, corresponde precisar que, el numeral 1.6 del Capítulo I de la Sección General de las bases integradas de la adjudicación simplificada para la contratación de servicio de vigilancia privada, sobre la presentación de ofertas, establecen lo siguiente: “Las declaraciones juradas, formatos o formularios previstos en las bases que conforman la oferta deben estar debidamente firmados por el postor (firma manuscrita o digital, según la Ley N° 27269, Ley de Firmas y Certificados Digitales ). Los demás documentos deben ser visados por el postor. En el caso de persona jurídica, por su representante legal, apoderado o mandatario designado para dicho fin y, en el caso de persona natural, por este o su apoderado. **No se acepta el pegado de la imagen de una firma o visto. Las ofertas se presentan foliadas**” (Lo subrayado y negrita es agregado)

Como se puede evidenciar, las bases estándar han establecido que las declaraciones juradas, formatos o formularios previstos en las bases que conforman la oferta del postor, deben estar debidamente firmados por el postor (firma manuscrita), asimismo, precisa que, no se acepta el pegado de la imagen de una firma o visto.

En ese sentido, en cumplimiento a lo establecido en la normativa correspondería pedir la subsanación de los Anexo N° 1, N° 2 y N° 3; así como la vigencia de poder documentos requeridos para la admisión de la oferta. Pero este Colegiado verifica que el Anexo N° 6, debía incluir una firma manuscrita; sin embargo, dicho documento también contiene firma pegada. En este punto, cabe resaltar el hecho que al haberse presentado una firma escaneada y pegada, determina una omisión de firma en los documentos cuestionados y, sobre todo, en el Anexo N°6 “Precio de la oferta”, documento que según el numeral 60.4 del artículo 60 del Reglamento no es subsanable en el caso de la omisión o falta de firma. En ese sentido la oferta de la empresa “EMPRESA DE SEGURIDAD Y SERVICIOS RADAY SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - ESS RADAY S.A.C.” será considerada como **NO ADMITIDA**.

(\*\*) El CONSORCIO conformado por las empresas: OCEVIPEVIP S.A.C., HALCONES SECURITY DEL PACIFICO S.A.C., HALCONES SECURITY DEL COMPANY S.A.C. presenta en el folio veintitrés (23) Anexo N° 5 “Promesa de Consorcio” mediante la cual se comprometen a formalizar el contrato de consorcio con los siguientes integrantes:

1. OCEVIPEVIP S.A.C. con RUC: 20605385436
2. HALCONES SECURITY DEL PACIFICO S.A.C. con RUC: 20601517940
3. HALCONES SECURITY DEL COMPANY S.A.C. RUC: 20601517940

Al respecto debemos indicar que el numeral 21.1 de los términos de referencia del Servicio de Seguridad y Vigilancia Nivel Institucional para el INGGMMET indica lo siguiente: “El NÚMERO MAXIMO DE CONSORCIADOS ES DE DOS (02)”

En ese sentido El CONSORCIO conformado por las empresas: OCEVIPEVIP S.A.C., HALCONES SECURITY DEL PACIFICO S.A.C., HALCONES SECURITY DEL COMPANY S.A.C.” será considerada como **NO ADMITIDA**, debido a que no cumple con los términos de referencia.

2.3 Por lo que mediante Acta N° 013-2024, de fecha 18 de marzo del 2024, el Comité de Selección, declaro desierto el procedimiento de selección del Adjudicación Simplificada N° 01-2024-INGEMMET/CS-1 para la contratación del “SERVICIO DE SEGURIDAD Y VIGILANCIA NIVEL INSTITUCIONAL PARA EL INGGMMET” – **ITEM 2**”, debido a que ninguna oferta es válida de conformidad a lo señalado en el numeral 65.1 del Artículo 65° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado.

2.4 En vista que los postores CONSORCIO: WALKER PROTECTION SOCIEDAD ANONIMA CERRADA y COMPAÑÍA INTERNACIONAL DE SERVICIOS A 182 S.A.C., EMPRESA DE SEGURIDAD Y SERVICIOS RADAY SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - ESS RADAY S.A.C. y



CONSORCIO: OCEVIPEVIP SAC, HALCONES SECURITY DEL PACIFICO SAC Y HALCONES SECURITY COMPANY S.A.C., presentaron sus ofertas técnicas con errores materiales u omisiones que no son subsanables y por ende fueron NO ADMITIDAS; el Comité de selección procedió a declarar DESIERTO el ITEM N° 02 (Órganos Desconcentrados de Arequipa, Cusco, Puno, Madre de Dios y Junín ) por considerar esta situación como defecto de fondo insubsanable.

- 2.5 Los errores materiales u omisiones de los postores, es un hecho imputable únicamente a su parte, por lo que no constituye justificación válida del incumplimiento de las obligaciones contenidas en las bases integradas. En tal sentido, la no admisión de las ofertas presentadas obedece a responsabilidad exclusiva de los postores.

### 3 CONCLUSIONES:

- 3.1 En el procedimiento de selección denominado Adjudicación Simplificada N° 01-2024-INGEMMET/CS-1 para la contratación del "SERVICIO DE SEGURIDAD Y VIGILANCIA NIVEL INSTITUCIONAL PARA EL INGEMMET" – ITEM N° 02 (Órganos Desconcentrados de Arequipa, Cusco, Puno, Madre de Dios y Junín), se declaró **DESIERTO** debido a que no se contaba con ninguna oferta válida de conformidad a lo señalado en el numeral 65.1 del Artículo 65° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado.
- 3.2 Las causas que llevaron a la declaratoria de DESIERTO del referido procedimiento de selección son ajenas al Comité de selección, toda vez que es absolutamente de responsabilidad de los participantes elaborar sus ofertas de acuerdo a lo requerido en los términos de referencia.
- 3.3 El Comité de Selección, designado mediante Resolución de Gerencia General N° 087-2023-INGEMMET/GG, de fecha 13 de octubre de 2023, actuó diligentemente en el marco de lo establecido en la Ley de Contrataciones del Estado y su Reglamento.
- 3.4 En tal sentido, no corresponde adoptar ni aplicar las medidas correctivas al expediente de contratación para realizar la nueva convocatoria, salvo mejor parecer; en vista que los motivos que causaron la declaratoria de Desierto del ITEM N° 02 (Órganos Desconcentrados de Arequipa, Cusco, Puno, Madre de Dios y Junín) del procedimiento de selección denominado Adjudicación Simplificada N° 01-2024-INGEMMET/CS-1 para la contratación del "SERVICIO DE SEGURIDAD Y VIGILANCIA NIVEL INSTITUCIONAL PARA EL INGEMMET, es de responsabilidad exclusiva de los postores.
- 3.5 No correspondería modificar el expediente de contratación, salvo mejor parecer; debido a que las causas de la declaratoria de DESIERTO, son atribuibles únicamente a la falta de diligencia y previsión de los postores.
- 3.6 Finalmente, el Comité de Selección, de conformidad con lo establecido en el Numeral 65.1 del Artículo 65° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, aprobado por Decreto Supremo N° 344-2018-EF, declaro **DESIERTO** el procedimiento de selección denominado Adjudicación Simplificada N° 01-2024-INGEMMET/CS-1 para la contratación del "SERVICIO DE SEGURIDAD Y VIGILANCIA NIVEL INSTITUCIONAL PARA EL INGEMMET" – ITEM N° 02 (Órganos Desconcentrados de Arequipa, Cusco, Puno, Madre de Dios y Junín).





#### 4 RECOMENDACIONES:

Remitir el presente informe a la Unidad de Logística, como área usuaria generadora del requerimiento, a fin de que comunique si persiste la necesidad de la contratación del "SERVICIO DE SEGURIDAD Y VIGILANCIA NIVEL INSTITUCIONAL PARA EL INGEMMET" –ITEM N° 02 (Órganos Desconcentrados de Arequipa, Cusco, Puno, Madre de Dios y Junín), para lo cual se sugiere analizar y evaluar las causas técnicas que originaron la declaratoria del desierto mencionadas en el presente informe, a fin de continuar con las acciones correspondientes de requerir una nueva convocatoria, conforme lo señalado en el numeral 65.3<sup>1</sup> del artículo 65° del RLCE, aprobado mediante Decreto Supremo N° 344-2018-EF.

Atentamente,

(Firmado Digitalmente)

**Ing. Fernando Del Pozo Beingolea**

Presidente Suplente del Comité de Selección

AS N° 01-2024-INGEMMET/CS-1

Cc. Unidad de Logística

<sup>1</sup> Cuando los procedimientos de selección se declaran desiertos, la siguiente convocatoria se efectúa siguiendo el mismo procedimiento de selección.



Informe N° 0387-2024-INGEMMET/OA-UL

A : RICHAR NATIVIDAD ANTONIO CASTILLO  
Director de la Oficina de Administración

Asunto : Pérdida automática de la buena pro

Referencia : Adjudicación Simplificada N.º 01-2024-INGEMMET/CS-1 - ITEM 03  
(Órganos Desconcentrados de La Libertad, Ancash y Cajamarca)

Tengo el agrado de dirigirme a usted, a fin de comunicar la **pérdida automática de la buena pro** de la empresa PROTEKTOR SEGURIDAD INTEGRAL S.A.C., referida a la Adjudicación Simplificada N.º 01-2024-INGEMMET/CS-1, para el SERVICIO DE SEGURIDAD Y VIGILANCIA NIVEL INSTITUCIONAL PARA EL INGEMMET específicamente para el ITEM 03 destinado al servicio de seguridad y vigilancia para los Órganos Desconcentrados de La Libertad, Ancash y Cajamarca; conforme a lo siguiente:

#### **I. ANTECEDENTES:**

- 1.1 Con fecha 20 de febrero del 2024, se convocó al procedimiento de selección Adjudicación Simplificada N.º 01-2024-INGEMMET/CS-1, compuesto por tres (3) ítems, destino al Servicio de seguridad y vigilancia a nivel institucional.
- 1.2 Con fecha 18 de marzo de 2024, el Comité de Selección adjudicó la buena pro de la selección Adjudicación Simplificada N.º 01-2024-INGEMMET/CS-1 para el ITEM 03 - Servicio de seguridad y vigilancia nivel Institucional para el Ingemmet OD - La Libertad, Ancash, Cajamarca, a la empresa PROTEKTOR SEGURIDAD INTEGRAL S.A.C., por el importe de S/. 409,327.71 (cuatrocientos nueve mil trescientos veintisiete con 71/100 soles), otorgamiento consentido el 25 de marzo del 2026, por ello, el 26 de marzo siguiente se publicó en la Consola SEACE el consentimiento de la buena pro.
- 1.3 Con fecha 02 de abril del 2024, mediante Carta N.º 136-2024-G.G/PROTEKTORSAC, la empresa PROTEKTOR SEGURIDAD INTEGRAL S.A.C., presenta los requisitos para perfeccionar el contrato.
- 1.4 Con fecha 04 de abril del 2024, con Carta N.º 0112-2024-INGEMMET/OA-UL se comunicó a la empresa PROTEKTOR SEGURIDAD INTEGRAL S.A.C observaciones a los requisitos para perfeccionar el contrato, otorgando el plazo de cuatro (4) días hábiles para la subsanación correspondiente.
- 1.5 Con fecha 10 de abril del 2024, mediante Carta N.º 152-2024-GG/PROTEKTOR la empresa PROTEKTOR SEGURIDAD INTEGRAL S.A.C presenta documentos para levantar las observaciones advertidas con Carta N.º 0112-2024-INGEMMET/OA-UL.

#### **II. MARCO NORMATIVO:**

- 2.1 Texto Único Ordenado de la Ley N.º 30225, Ley de Contrataciones del Estado.
- 2.2 Decreto Supremo N.º 344-2018-EF, que aprueba el Reglamento de la Ley N.º 30225, y modificatorias.
- 2.3 Bases Integradas del procedimiento de selección, Adjudicación Simplificada N.º 01-2024-INGEMMET/CS-1.



Alcance:



Esta es una copia auténtica imprimible de un documento electrónico archivado del Instituto Geológico, Minero y Metalúrgico, aplicando lo dispuesto por el Art. 25 de D.S 070-2013-PCM y la Tercera Disposición Complementaria Final del D.S 026-2016-PCM. Su autenticidad e integridad pueden ser contrastadas a través de la siguiente dirección web:  
Url: <https://srvstd.ingemmet.gob.pe/BuscaTuDocumento> e ingresando la siguiente clave :  
**002N8NBN**



BICENTENARIO  
PERÚ  
2024

### III. ANÁLISIS

- 3.1 El artículo 141° del Reglamento de Contrataciones del Estado, establece los plazos y procedimiento para el perfeccionamiento del Contrato, detallando que, dentro del plazo de ocho (8) días hábiles siguientes al registro en el SEACE del consentimiento de la buena pro o de que esta haya quedado administrativamente firme, el postor ganador de la buena pro presenta los requisitos para perfeccionar el contrato. Además, se precisa que, la Entidad en el plazo de dos (2) días hábiles puede solicitar al ganador de la buena pro el levantamiento de observaciones, otorgando para ello, un plazo máximo de cuatro (4) días hábiles.
- 3.2 Asimismo, el numeral 141.3 del Reglamento mencionado, precisa que, *“Cuando no se perfeccione el contrato por causa imputable al postor, éste pierde automáticamente la buena pro.”*
- 3.3 En el caso particular, como se ha detallado en los antecedentes, ante la presentación de los requisitos para perfeccionar el contrato, se le requirió a la ganadora de la buena pro, subsane determinados aspectos, dentro de los cuales, se detalló en la Carta N.º 0112-2024-INGEMMET/OA-UL que, *“luego de realizada las operaciones aritméticas a la estructura de costo presentada, se observa que el monto total de la sumatoria no coincide con el monto ofertado”*.
- 3.4 Motivo por el cual, la ganadora de la buena pro, mediante Carta N.º 152-2024-GG/PROTEKTOR presenta nueva estructura de costos, sin embargo, nuevamente difiere del monto ofertado:

ANEXO N° 06 PRECIO DE LA OFERTA ITEM 03	
Señores COMITÉ DE SELECCION ADJUDICACION SIMPLIFICADA N°01-2024-INGEMMET/CS-1 Derivada del Concurso Público N°01-2023-INGEMMET/CS-1 para la contratación del “Servicio de Seguridad y Vigilancia Nivel Institucional para el INGEMMET” Presente. -	
Es grato dirigirme a usted, para hacer de su conocimiento que, de acuerdo con las bases, mi oferta es la siguiente:	
CONCEPTO	PRECIO TOTAL
“SERVICIO DE SEGURIDAD Y VIGILANCIA NIVEL INSTITUCIONAL PARA EL INGEMMET- ITEM 3	S/ 409,327.71
<b>TOTAL</b>	<b>S/ 409,327.71</b>

Imagen N.º 01: Oferta Presentada en el SEACE





RESUMEN DE COSTOS					
ITEM	DESCRIPCION	TURNO	CANTIDAD	COSTO UNITARIO	TOTAL
1	PUESTO DE 12 HORAS-AGENTES	DIURNO	0	4,657.90	-
2	PUESTO DE 12 HORAS-AGENTES	NOCTURNO	3	5,685.10	17,055.30
TOTAL MENSUAL CON IGV					S/ 17,055.30
TOTAL POR 24 MESES CON IGV					S/ 409,327.20

Imagen N.º 02: Carta N.º 152-2024-GG/PROTEKTOR

3.5 El Reglamento de Contrataciones del Estado, establece en el artículo 60° que, durante el desarrollo de la admisión, evaluación y calificación, el órgano a cargo del procedimiento solicita, a cualquier postor que subsane alguna omisión o corrija algún error material o formal de los documentos presentados, siempre que no alteren el contenido esencial de la oferta. Seguidamente, precisa que, “60.4. *En el documento que contiene el precio ofertado u oferta económica puede subsanarse la rúbrica y la foliación. La falta de firma en la oferta económica no es subsanable. En caso de divergencia entre el precio cotizado en números y letras, prevalece este último. En los sistemas de contratación a precios unitarios o tarifas, cuando se advierta errores aritméticos, corresponde su corrección al órgano a cargo del procedimiento, debiendo constar dicha rectificación en el acta respectiva; en este último caso, dicha corrección no implica la variación de los precios unitarios ofertados.*” (Énfasis nuestro).

3.6 Por su parte, el Tribunal de Contrataciones del Estado en la Resolución N.º 173-2022-TCE-S4 del 20 de enero del 2022, ha sustentado que, “*en el artículo 60 del Reglamento, solo se ha previsto la corrección aritmética para las etapas de admisión, evaluación y calificación de ofertas, y no para la etapa de perfeccionamiento del contrato; no solo ello, sino que conforme al Reglamento, la corrección aritmética de ninguna manera implica la variación de los precios unitarios ofertados.*” (Énfasis nuestro)

3.7 Asimismo, la máxima instancia también ha detallado, que: “*Es importante mencionar en este punto que, atendiendo al procedimiento para el perfeccionamiento del contrato, previsto en el Artículo 141 del Reglamento, la Entidad ya no contaba con la opción de formular nuevas observaciones a este segundo Formato N° 01, a efectos de poder superar la discrepancia existente entre los dos formatos presentados*”. Toda vez que, en el marco normativo de contrataciones del Estado no se ha contemplado la “subsanción de subsanación”.

3.8 De esta forma, en el presente caso, se observa que, el monto ofertado por la empresa PROTEKTOR SEGURIDAD INTEGRAL S.A.C. ascendió a S/.409,327.71 (cuatrocientos nueve mil trescientos veintisiete con 71/100 soles); sin embargo, el monto subsanado de su



Estructura de Costos asciende a S/.409,327.20 (cuatrocientos nueve mil trescientos veintisiete con 20/100 soles), **existiendo una diferencia S/.0.51 (cero con 51/100 soles).**

- 3.9 Motivo por el cual, en observancia al artículo 60° precitado, en el presente caso, ya ha precluido la etapa de admisión, evaluación y calificación, toda vez que nos encontramos en el “perfeccionamiento de contrato”, del mismo modo, el presente procedimiento de selección no ha sido convocado con el sistema de precios unitarios o tarifas; además, la diferencia entre el monto ofertado y el monto resultante de la estructura de costos subsanada, no es a causa de “errores aritméticos<sup>1</sup>”, toda vez que, la sumatoria de los costos del monto último mencionado corresponde al resultado indicado.

#### IV. **CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES**

- 4.1 De lo expuesto líneas arriba se concluye que, habiéndose otorgado la oportunidad a la empresa ganadora de la buena pro, PROTEKTOR SEGURIDAD INTEGRAL S.A.C., para que subsane el monto de su estructura de costos, sin embargo, este no coincide con el monto de la oferta, lo cual, determina la pérdida automática de la buena pro, conforme a lo establecido en el numeral 141.3 del artículo 141° del Reglamento de Contrataciones del Estado.
- 4.2 Se recomienda registrar en la Consola SEACE la pérdida de la buena pro, a efectos de ser declarado desierto el contrato, toda vez que, de la revisión del Acta de apertura de sobres, evaluación de las ofertas y calificación, se observa que, para el ÍTEM 03 solo se admitió la oferta de la ganadora de la buena pro, PROTEKTOR SEGURIDAD INTEGRAL S.A.C., no siendo aplicable el procedimiento establecido en el numeral 141.3 del artículo 141° del Reglamento de Contrataciones del Estado al no existir postor que ocupó el siguiente lugar en el orden de prelación.
- 4.3 Sin perjuicio de ello, una vez consentida la pérdida automática de la buena pro, se iniciarán las acciones del caso, a efectos de solicitar ante el Tribunal de Contrataciones la sanción administrativa correspondiente, para el postor PROTEKTOR SEGURIDAD INTEGRAL S.A.C.

Es todo cuanto informo, en cumplimiento al numeral 65.2<sup>2</sup> del artículo 65° del Reglamento de Contrataciones del Estado, para los fines que estime conveniente.

<sup>1</sup> Aritmética: 3. f. Parte de las matemáticas que estudia los números y las operaciones hechas con ellos.  
(<https://dle.rae.es/aritm%C3%A9tica>)

<sup>2</sup> 65.2. Cuando un procedimiento de selección es declarado desierto total o parcialmente, el órgano encargado de las contrataciones o el comité de selección, según corresponda, emite un informe al Titular de la Entidad o al funcionario a quien haya delegado la facultad de aprobación del expediente de contratación en el que justifique y evalúe las causas que no permitieron la conclusión del procedimiento, debiéndose adoptar las medidas correctivas antes de convocar nuevamente. Dicho informe es registrado en el SEACE.



Atentamente,

Documento firmado digitalmente

**CPC. Jesus Vilca Catilla**

Jefe de la Unidad de Logística

INGEMMET

Adj.:

- Carta N.º 0112-2024-INGEMMET/OA-UL
- Requisitos para perfeccionar el contrato
- Levantamiento de observaciones

JVC/hmv

Alcance:





Ministerio  
de Energía y Minas

Instituto Geológico, Minero y  
Metalúrgico - INGEMMET



Firmado digitalmente por VILCA  
CASTILLA Jesus FAU 20112919377 soft  
Empresa: Instituto Geológico, Minero y  
Metalúrgico  
Motivo: Firma del documento  
Fecha: 2024/04/12 15:58:22-0500

' Decenio de la Igualdad de Oportunidades para Mujeres y Hombres '

"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

12 de abril de 2024

Carta N° 0125-2024-INGEMMET/OA-UL

Sra. Azucena M. Puclia Gonzales  
PROTEKTOR SEGURIDAD INTEGRAL S.A.C  
Gerente General  
licitaciones@protektor.com.pe

Asunto : Pérdida automática de la buena pro

Referencia : a) Carta N.º 152-2024-GG/PROTEKTOR  
b) Carta N.º 0112-2024-INGEMMET/OA-UL  
c) Carta N.º 136-2024-G.G/PROTEKTORSAC  
d) Adjudicación Simplificada N.º 01-2024-INGEMMET/CS-1 - TEM 03

De mi consideración:

Me dirijo a Usted, con la finalidad de comunicar la **pérdida automática de la buena pro** sobre la adjudicación del procedimiento de selección, Adjudicación Simplificada N.º 01-2024-INGEMMET/CS-1 para el ITEM 03 - Servicio de seguridad y vigilancia nivel Institucional para el Ingemmet OD - La Libertad, Ancash, Cajamarca, por el importe de S/. 409,327.71 (cuatrocientos nueve mil trescientos veintisiete con 71/100 soles).

Sobre el particular, conforme al Informe N.º 0387-2024-INGEMMET/OA-UL su representada no cumplió con subsanar el error advertido en la Carta N.º 0112-2024-INGEMMET/OA-UL, toda vez que, se observa que, el monto ofertado asciende a S/.409,327.71 (cuatrocientos nueve mil trescientos veintisiete con 71/100 soles); sin embargo, el monto subsanado, a través de la Carta N.º 152-2024-GG/PROTEKTOR, de su Estructura de Costos asciende a S/.409,327.20 (cuatrocientos nueve mil trescientos veintisiete con 20/100 soles), existiendo una diferencia de S/.0.51 (cero con 51/100 soles).

Motivo por el cual, en observancia al procedimiento establecido en el numeral 141.3 del artículo 141° del Reglamento de Contrataciones del Estado vigente, se ha producido la pérdida automática de la buena pro por causa imputable al postor; sin perjuicio de la sanción administrativa aplicable.

Atentamente,

**Firmado Digitalmente**

-----  
CPC Jesús Vilca Castilla  
Jefe de la Unidad de Logística  
INGEMMET

Adj.  
- Informe N.º 0387-2024-INGEMMET/OA-UL



Alcance:



Esta es una copia auténtica imprimible de un documento electrónico archivado del Instituto Geológico, Minero y Metalúrgico, aplicando lo dispuesto por el Art. 25 de D.S 070-2013-PCM y la Tercera Disposición Complementaria Final del D.S 026-2016-PCM. Su autenticidad e integridad pueden ser contrastadas a través de la siguiente dirección web:  
Url: <https://srvstd.ingemmet.gob.pe/BuscaTuDocumento> e ingresando la siguiente clave : K3SS4519

