



UNIDAD EJECUTORA DE RED DE SALUD AYACUCHO NORTE

ACTA DE ADMISION, CALIFICACION Y EVALUACION DE OFERTAS ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 01-2025-UERSAN/OEC-1 (PRIMERA CONVOCATORIA)

1	NÚMERO DE ACTA		01-2025-UERSAN	AS 01-2025-UERSAN/OEC-1
2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL En el Distrito de Huanta, a los 23 días del mes de abril del año 2025, en la Unidad de Abastecimiento y Servicios Auxiliares de la Unidad Ejecutora de la Red de Salud ayacucho Norte, siendo las 08:00 horas, el responsable del Organo Encargado de las Contrataciones de acuerdo al artículo 43, numeral 43.2) del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado es el encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 01-2025-UERSAN/OEC-1 para la CONTRATACION DEL SERVICIO DE IMPRESIÓN DE FORMATOS UNICOS DE ATENCION (FUA) Y RECETAS UNICAS ESTANDARIZADAS PARA LOS ESTABLECIMIENTOS DE LA RED DE SALUD AYACUCHO NORTE, por un valor estimado de S/ 85,009.87 (Ochenta y Cinco Mil Nueve con 87/100 Soles), a fin de efectuar la apertura de propuestas y poder realizar la admisión, evaluación de las ofertas presentadas y su posterior calificación de la oferta correspondiente según orden de prelación.			
3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN (DE CORRESPONDER) La normativa de la ley de contrataciones del estado, no exige el quorum mínimo necesario de representantes en caso del Organo Encargado de las Contrataciones (OEC), por lo que que participa solo el siguiente miembro.			
	Miembro	C.P.C. FREDY JANAMPA GALVEZ	Dependencia	ORGANO ENCARGADO DE CONTRATACIONES
4	DETALLE DE LOS PARTICIPANTES De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes participantes:			
	Nº	Nombre o razón social del participante	RUC	
	1	AEDO MENDOZA MARCO ANTONIO	10282874631	
	2	INDUSTRIA GRAFICA CIMAGRAF S.A.C.	20136492277	
	3	EDITORIA - IMPRENTA RIOS S.A.C.	20359508779	
	4	EL TRIUNFO E.I.R.L.	20365108383	
	5	GRAFINDUSTRIA SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	20463595004	
	6	EMDECOSEGE SOCIEDAD ANONIMA	20479566250	
	7	IMPRESOS S.R.L.	20486277069	
	8	CORPORACION GRAFICA COLORGRAF SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	20490494040	
	9	GRAFICA GARATE S.A.C.	20493825705	
	10	SERVICIOS Y REPRESENTACIONES SERVIGRAH E.I.R.L.	20506409650	
	11	INDUSTRIA GRAFICA VIDALON S.A.C.	20521543320	
	12	IMPRENTA DIHAL SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - IMPRENTA DIHAL S.A.C.	20541491318	
	13	INVERSIONES IAKOB S.A.C.	20562618008	
	14	AQUIGRAF S.A.C.	20600575253	
	15	ALTERNATIVA INDUSTRIAL EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA.	20601483085	
	16	CORPORACION L JOA S.A.C.	20601781507	
	17	EDITORIAL SAN SEBASTIAN E.I.R.L.	20604448566	
	18	SERPROD SERVICIOS Y PRODUCTOS S.A.C	20604886059	
	19	TRADING & INTEGRAL SOLUTIONS S.A.C.	20605302603	
	20	TRAMACARD SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - TRAMACARD S.A.C.	20605499202	
	21	INVERSIONES GENERALES LAURA ROCA S.A.C.	20605753907	
	22	IZAQUASAR E.I.R.L.	20605972897	
	23	THERMODIKE DEL PERU SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20606208309	
	24	GRÁFICA MERCHANDISING J&K S.A.C.	20607960641	
	25	LIVOR E.I.R.L.	20607965901	
	26	JLE CORPORATION SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	20608342428	
	27	WILHKAR CORPORACION E.I.R.L	20609111756	
	28	C.L.D. CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	20613921002	
5	DETALLE DE LOS POSTORES En el día y horario señalado en el cronograma del procedimiento de seleccion, los siguientes postores cargaron el archivo en el SEACE sus ofertas:			
	Nº	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	Hora de presentación
	1	IMPRESOS S.R.L. con RUC 20486277069	15/04/2025	23:15:14
	2	EL TRIUNFO E.I.R.L.con RUC 20365108383	15/04/2025	18:05:17
	3	"CONSORCIO ALVARADO" (Integrado por Editora Imprenta Rios S.A.C. con RUC 20359508779 e Imprenta Dihal S.A.C.con RUC 20541491318)	15/04/2025	19:10:29
	4	EDITORIAL SAN SEBASTIAN E.I.R.L.con RUC 20604448566	15/04/2025	23:41:57
	5	AEDO MENDOZA MARCO ANTONIO con RUC 10282874631	15/04/2025	23:15:14
6	Acto seguido, se procede con la descarga de los arhivos del SEACE, que contienen las ofertas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos en las bases.			
7	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:			



UNIDAD EJECUTORA DE RED DE SALUD AYACUCHO NORTE

Nº	Nombre o razón social	Consignar las razones para su no admisión
1	IMPRESOS S.R.L. con RUC 20486277069	Se tiene que el postor en su anexo 6 consigna en su propuesta consiga el monto ofertado el cual representa el 56% y se encuentra sustancialmente por debajo del valor estimado , al respecto cabe señalar que de acuerdo al Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado en el artículo 68, numeral 68.1) señala: " En el caso de la contratación de bienes, servicios en general y consultorías en general, el comité de selección o el órgano encargado de las contrataciones, solicita al postor la descripción a detalle de todos los elementos constitutivos de su oferta cuando, entre otros, i) la oferta se encuentra sustancialmente por debajo del valor estimado; o ii) no se incorpore alguna de las prestaciones requeridas o estas no se encuentren suficientemente presupuestadas". <u>Ahora el OEC de la revisión que la oferta se tiene que esta se encuentra sustancialmente por debajo del valor estimado el cual conllevaría a que el servicio a contratar no cuente con la respectiva calidad de los insumos a ser realizados y generaría que estos sean rechazados por el área usuaria, el cual generaría el desabastecimiento de las fichas Unicas de Atencion que son necesarias para la atención de los pacientes, siendo que dichos formatos tienen especificaciones precisas establecidas por el área usuaria, por lo cual para la determinación del valor estimado se ha realizado el estudio de mercado con empresas inmersas en la elaboración de formatos para el sector salud y se obtiene un costo promedio con el cual se determino el valor estimado, por lo cual el ofertar al 56 % no tiene relacion coherente con los precios del mercado.</u> Por cuanto la entidad en el uso de los mecanismos que le proporciona la normativa de contrataciones del Estado y señalar que de acuerdo a la OPINIÓN Nº 081-2023/DTN establece y precisa: "En el marco de lo establecido en el artículo 28 de la Ley, en el caso de las contrataciones de bienes y servicios, <u>no es una obligación de la Entidad requerir información al postor sobre su oferta ni tampoco es obligación del postor exigir a la Entidad que se le requiera información;</u> la solicitud de requerimiento de información por parte de la Entidad es una medida de gestión que permite la Ley a efectos de realizar una evaluación más detallada de aquellas ofertas que se encuentren por debajo del valor estimado.....". Por ello por el fundamento y sustento realizado NO SE ADMITE la oferta economica.
2	EDITORIAL SAN SEBASTIAN E.I.R.L.con RUC 20604448566	Se tiene que el postor en su anexo 6 consigna en su propuesta consiga el monto ofertado el cual representa el 59% y se encuentra sustancialmente por debajo del valor estimado , al respecto cabe señalar que de acuerdo al Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado en el artículo 68, numeral 68.1) señala: " En el caso de la contratación de bienes, servicios en general y consultorías en general, el comité de selección o el órgano encargado de las contrataciones, solicita al postor la descripción a detalle de todos los elementos constitutivos de su oferta cuando, entre otros, i) la oferta se encuentra sustancialmente por debajo del valor estimado; o ii) no se incorpore alguna de las prestaciones requeridas o estas no se encuentren suficientemente presupuestadas". <u>Ahora el OEC de la revisión que la oferta se tiene que se encuentra sustancialmente por debajo del valor estimado el cual conllevaría a que el servicio a contratar no cuente con la respectiva calidad de los insumos a ser realizados y generaría que estos sean rechazados por el área usuaria, el cual generaría el desabastecimiento de las fichas Unicas de Atencion que son necesarias para la atención de los pacientes, siendo que dichos formatos tienen especificaciones precisas establecidas por el área usuaria, por lo cual para la determinación del valor estimado se ha realizado el estudio de mercado con empresas inmersas en la elaboración de formatos para el sector salud y se obtiene un costo promedio con el cual se determino el valor estimado, por lo cual el ofertar al 59 % no tiene relacion coherente con los precios del mercado.</u> Por cuanto la entidad en el uso de los mecanismos que le proporciona la normativa de contrataciones del Estado y señalar que de acuerdo a la OPINIÓN Nº 081-2023/DTN establece y precisa: "En el marco de lo establecido en el artículo 28 de la Ley, en el caso de las contrataciones de bienes y servicios, <u>no es una obligación de la Entidad requerir información al postor sobre su oferta ni tampoco es obligación del postor exigir a la Entidad que se le requiera información;</u> la solicitud de requerimiento de información por parte de la Entidad es una medida de gestión que permite la Ley a efectos de realizar una evaluación más detallada de aquellas ofertas que se encuentren por debajo del valor estimado.....". Por ello por el fundamento y sustento realizado NO SE ADMITE la oferta economica.
3	AEDO MENDOZA MARCO ANTONIO con RUC 10282874631	Se tiene que el postor adjunta el anexo 6 de su propuesta bajo el sistema de precios unitarios, siendo que de acuerdo a las bases integradas del procedimiento de selección el sistema de contratación es a Suma Alzada, por lo cual el anexo 6 esta considerado en las bases, se tiene que el cambio de sistema de contratación no es subsanable, siendo que de acuerdo al Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado en el artículo 60, numeral 60.4 señala que: "En el documento que contiene el precio ofertado u oferta económica puede subsanarse la rúbrica y la foliación. La falta de firma en la oferta económica no es subsanable. En caso de divergencia entre el precio cotizado en números y letras, prevalece este último...". De lo señalado NO SE ADMITE la oferta del postor.
8 DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A CALIFICACION DE OFERTAS		
Las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con la Calificación:		
Nº	Nombre o razón social del postor	Condicion
1	IMPRESOS S.R.L. con RUC 20486277069	ADMITIDO
2	"CONSORCIO ALVARADO" (Integrado por Editora Imprenta Rios S.A.C. con RUC 20359508779 e Imprenta Dihal S.A.C.con RUC 20541491318)	ADMITIDO
9 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE SON CALIFICADAS Y PASAN A EVALUACION		
Las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con la Calificación:		
Nº	Nombre o razón social del postor	Condicion
1	EL TRIUNFO E.I.R.L.con RUC 20365108383	CALIFICA
2	"CONSORCIO ALVARADO" (Integrado por Editora Imprenta Rios S.A.C. con RUC 20359508779 e Imprenta Dihal S.A.C.con RUC 20541491318)	CALIFICA



UNIDAD EJECUTORA DE RED DE SALUD AYACUCHO NORTE

9	DETALLE DE LAS PROPUESTAS QUE FUERON ADMITIDAS Y CALIFICADAS QUE PASAN A EVALUACIÓN				
De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas se admiten, en vista de que contiene los documentos de carácter obligatorio establecidos en las Bases y cumplen con el requerimiento técnico mínimo, así como con los Requisitos de Calificación.					
Nº	RUC	Nombre o razón social del postor	Nombre del representante legal o común del consorcio	Item al que postula	
1	20365108383	EL TRIUNFO E.I.R.L.	ANGELICA VELASQUEZ QUISPE	1	
2	-	"CONSORCIO ALVARADO" (Integrado por Editora Imprenta Rios S.A.C. con RUC 20359508779 e Imprenta Dihal S.A.C.con RUC 20541491318)	HERNAN LUIS RIOS CANO	1	
10	EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS				
9.1	DETALLE DEL PRECIO DE LA OFERTA		VALOR REFERENCIAL	S/ 85,009.87	
Nº	Nombre o razón social del postor		Precio de su oferta	Porcentaje	
1	EL TRIUNFO E.I.R.L.con RUC 20365108383		S/ 66,346.00	78%	
2	"CONSORCIO ALVARADO" (Integrado por Editora Imprenta Rios S.A.C. con RUC 20359508779 e Imprenta Dihal S.A.C.con RUC 20541491318)		S/ 59,976.00	71%	
11	EVALUACIÓN DE LAS PROPUESTAS EN CONCORDANCIA CON LOS FACTORES DE EVALUACIÓN ESTABLECIDOS EN LAS BASES DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN.				
FACTOR DE EVALUACION			Máximo 100 puntos		
A. PRECIO:					
Se utilizará la siguiente fórmula de evaluación : $P_i = \frac{O_m \times PMP}{O_i}$			Donde: i = Oferta P _i = Puntaje de la oferta a evaluar O _i = Precio i O _m = Precio de la oferta más baja PMP = Puntaje máximo del precio		
NOMBRE O RAZON SOCIAL DE LOS POSTORES			EL TRIUNFO E.I.R.L.con RUC 20365108383		
FACTORES DE EVALUACION			PUNTAJE		
A. PRECIO			81.36		
F. MEJORAS A LOS TÉRMINOS DE REFERENCIA			10.00		
PUNTAJE MEDIANTE FACTORES DE EVALUACION			91.36		
BONIFICACION POR PROVINCIA COLINDANTE (ANEXO 10).....10%			9.14		
BONIFICACION POR REMYPE (ANEXO 11).....5%			5.03		
PUNTAJE TOTAL			105.53		
NOMBRE O RAZON SOCIAL DE LOS POSTORES			"CONSORCIO ALVARADO" (Integrado por Editora Imprenta Rios S.A.C. con RUC 20359508779 e Imprenta Dihal S.A.C.con RUC 20541491318)		
FACTORES DE EVALUACION			PUNTAJE		
A. PRECIO			90.00		
F. MEJORAS A LOS TÉRMINOS DE REFERENCIA			5 (*)		
PUNTAJE MEDIANTE FACTORES DE EVALUACION			95.00		
BONIFICACION POR PROVINCIA COLINDANTE (ANEXO 10).....10%			0		
BONIFICACION POR REMYPE (ANEXO 11).....5%			4.75		
PUNTAJE TOTAL			99.77		
(*) Se tiene que respecto a una de las mejoras el postor presenta un contrato privado el cual no tiene una fecha de suscripcion, asimismo de acuerdo a las Bases Integradas del procedimiento de selección en los factores de evaluacion y respecto a las Mejoras a los Terminos de Referencia sobre las mejoras se consigna como acreditacion: "Se acreditará únicamente mediante la presentación de la factura de las maquinas impresoras a nombre del postor". Por lo señalado solo se le otorga puntaje por una mejora.					
12	RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN Y ORDEN DE PRELACION				
De acuerdo a la Calificación y Evaluacion realizada, el puntaje y Orden de Prelacion es el siguiente:					
Nº DE ORDEN DE PRELACIÓN	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR		PUNTAJE TOTAL	ORDEN PRELACION	
1	EL TRIUNFO E.I.R.L.con RUC 20365108383		105.53	1	
2	"CONSORCIO ALVARADO" (Integrado por Editora Imprenta Rios S.A.C. con RUC 20359508779 e Imprenta Dihal S.A.C.con RUC 20541491318)		76.22	2	



UNIDAD EJECUTORA DE RED DE SALUD AYACUCHO NORTE

Nota.- En caso de empate consignar la aplicación del criterio de desempate adoptado para establecer el orden de prelación.

De la evaluación por parte del Comité de Selección se tiene lo siguiente:

	POSTOR	RESULTADO
1	EL TRIUNFO E.I.R.L.con RUC 20365108383	El Comité de Selección de acuerdo a la Admisión, Calificación y Evaluación de Propuestas procede a OTORGAR LA BUENA PRO al postor EL TRIUNFO E.I.R.L.con RUC 20365108383 por el monto de S/ 66,346.00 (Sesenta y Seis Mil Trescientos Cuarenta y Seis con 00/100 Soles)

14 PARTE TÉCNICA DEL CUADRO:

El Comité de Selección elabora el presente cuadro, declara que la información consignada mediante el cual se determina el puntaje técnico del postor.

15 DECISION ADOPTADA

De lo antecedido el Órgano Encargado de las Contrataciones, da por resultados la Admisión, Calificación y Evaluación de las ofertas, de acuerdo con el análisis efectuado se procede a OTORGAR LA BUENA PRO al postor EL TRIUNFO E.I.R.L.con RUC 20365108383 por el monto de S/ 66,346.00 (Sesenta y Seis Mil Trescientos Cuarenta y Seis con 00/100 Soles)

Siendo las 16:30 horas del 23 de abril del año 2025 y no habiendo otro asunto que tratar, se dio por terminado la sesión, firmandose el presente acta en señal de aceptación y conformidad.

16

C.P.C. FREDY JANAMPA GALVEZ

RESPONDABLE DEL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES