

FORMATO N° 13

**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:
SERVICIOS EN GENERAL
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

1 NÚMERO DE ACTA

009-2024-CS/CP-001-2024-TC

2 SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL

En, San Isidro, a los 12 días del mes de abril del año 2024, en el local del Tribunal Constitucional, a las 09:00 horas, se reunieron los integrantes del Comité de Selección, designados mediante FAP N° 006-2024-DIGA/TC, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de SERVICIO DE VIGILANCIA DE LOS LOCALES DEL TRIBUNAL CONSTITUCIONAL, a fin de efectuar la APERTURA DE SOBRES, ADMISIÓN, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS presentadas y CALIFICACIÓN de la oferta correspondiente según orden de prelación.

El 17 de abril de 2024, se acordó fijar el criterio de que aquellas ofertas que fueran menor en 90% del valor estimado, presenten su estructura de costos a fin de evaluar los elementos constitutivos del mismo.

El 25 de abril de 2024 el Comité de Selección recepcionó por correo electrónico una observación de parte del Órgano de Control Institucional respecto de la solicitud de presentación de elementos constitutivos de oferta de aquellos postores que lo hicieron por debajo del valor estimado, conforme al siguiente texto: (...) *En ese sentido, agradeceré se sirvan comentar técnicamente y sustentar a la comisión de control cuales son los criterios empleados para que el comité no cursara cartas a las empresas: Consorcio Gurkas, Walker Protection SAC y Consorcio Guardia Civil Company SAC en mérito al art. 68.1 del Reglamento de Contrataciones del Estado*, por lo que se acordó solicitar a los postores que ofertaron su propuesta por debajo del 100% hasta el 90% del valor estimado, presenten su estructura de costos.

El 26 de abril de 2024, los integrantes del comité se reúnen a fin de continuar con la evaluación de elementos constitutivos de las ofertas.

El 30 de abril de 2024, los integrantes del comité se reúnen a fin de continuar con la evaluación de elementos constitutivos de las ofertas.

El 03 de mayo de 2024, los integrantes del comité se reúnen a fin de continuar con la evaluación de elementos constitutivos de las ofertas.

El 06 de mayo de 2024, los integrantes del comité se reúnen a fin de continuar con la evaluación de elementos constitutivos de las ofertas.

El 07 de mayo de 2024, los integrantes del comité se reúnen con la OCI del Tribunal Constitucional a fin de continuar con la evaluación de elementos constitutivos de oferta.

3 SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN (DE CORRESPONDER)

El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado, se logró con la presencia de los siguientes miembros:

Presidente	JORGE ALCIDES BORDA VEGA	Titular	x	Dependencia:	OFICINA DE SERVICIOS GENERALES
		Suplente			
Primer Miembro	EUCLIDES RODRIGUEZ RONCAL	Titular	x	Dependencia:	OFICINA DE SERVICIOS GENERALES
		Suplente			
Segundo Miembro	SANTIAGO MAMANI UCHASARA	Titular	x	Dependencia:	OFICINA DE LOGISTICA
		Suplente			

DETALLE DE LOS PARTICIPANTES

De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:

Nº	Nombre o razón social del participante	RUC
1	VIGILANCIA Y SEGURIDAD ORGANIZADA S.A.C.	20100195322
2	SEGURIDAD OLIMPO S.A.	20330789515
3	VIGILANCIA UNIVERSAL S.A.C.	20375937884
4	WALKER PROTECTION SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20407976453
5	PACIFIC SECURITY INTERNATIONAL S.A.C.	20490006771
6	A & T SECURITY NATIONAL S.A.C.	20493433025
7	SEGURIDAD Y PROTECCION BOUNCER S.A.C.	20511331707
8	GRUPO VAMER SECURITY S.A.C.	20537116774
9	PROTEKTOR SEGURIDAD INTEGRAL S.A.C.	20539721870
10	SECURITY COMPANY S.A.C.	20544382498
11	SEPMIR SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - SEPMIR S.A.C.	20549595759
12	SID SYSTEM SECURITY-LOGISTICA INTEGRAL S.A.C.	20551326587
13	OPTIMUS SECURITY S.A.C. - OPTIMUS SEC S.A.C.	20553529337
14	GRUPO SCORPIO DP SAC - GRUPO SDP S.A.C.	20555436743
15	POLICE PROTECTIVE & ASESORIA LEGAL S.A.C.	20556737216
16	COMPANIA DE INVERSIONES Y SERVICIOS VIGILANCIA PROTECCION SEGURIDAD Y RESGUARDO S.A.C.	20568286562
17	GRUPO SECURITY ROCER S.A.C.	20600092490
18	CORPORATE SECURITY CONSULTANTS S.A.C.	20601011736

19	JL SEGURIDAD S.R.L	20601621828
20	GUARDIA CIVIL COMPANY S.A.C.	20601836417
21	CONSORCIO GURKAS SAC	20603200587
22	SEGURIDAD ESTELAR SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20603361831
23	TOTAL PROTECTION SECURITY S.A.C.	20604077134
24	GRUPO ESPARTA SECURITY SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20605044639
25	PREVENCION Y VIGILANCIA S.A.C.	20605287001
26	P & V SEGURIDAD S.A.C.	20605564527
27	GRUPO GERENCIA DE SEGURIDAD S.A.C.	20605682414
28	SEGURIDAD JUCINU SELVA S.A.C.	20606346639
29	BLUE GUARDIAN SECURITY S.A.C.	20608170007
30	SECURITY TECHNOLOGY SHADDAI S.A.C.	20608227181
31	TIENDAFIABLE S.A.C.	20609659093

5 DETALLE DE LOS POSTORES

En el día y horario señalado en las bases, los siguientes postores presentaron sus propuestas en la plataforma del SEACE:

Nº	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	Hora de presentación
1	WALKER PROTECTION SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	11/04/2024	11:16:50
2	COMPAÑIA DE INVERSIONES Y SERVICIOS VIGILANCIA PROTECCION SEGURIDAD Y RESGUARDO S.A.C.	11/04/2024	15:04:15
3	SEGURIDAD ESTELAR SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	11/04/2024	16:13:48
4	PROTEKTOR SEGURIDAD INTEGRAL S.A.C.	11/04/2024	16:23:10
5	GRUPO SECURITY ROCER S.A.C.	11/04/2024	16:30:04
6	JL SEGURIDAD S.R.L	11/04/2024	18:46:35
7	SID SYSTEM SECURITY-LOGISTICA INTEGRAL S.A.C.	11/04/2024	19:13:43
8	CONSORCIO GUARDIA CIVIL COMPANY SAC - OPTIMUS SECURITY SAC	11/04/2024	19:19:24
9	GRUPO VAMER SECURITY S.A.C.	11/04/2024	19:28:08
10	VIGILANCIA UNIVERSAL S.A.C.	11/04/2024	19:39:56
11	SEGURIDAD Y PROTECCION BOUNCER SOCIEDAD ANONIMA	11/04/2024	22:09:49
12	CORPORATE SECURITY CONSULTANTS S.A.C.	11/04/2024	22:14:19
13	CONSORCIO GURKAS SAC	11/04/2024	23:29:28
14	CONSORCIO ROMA SECURITY	11/04/2024	23:45:12

A continuación, se procede con la apertura de los sobres que contienen las ofertas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas, a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia previstos en las bases.

7 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:

Nº	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión
1		

DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON ADMITIDAS Y QUE PASAN A EVALUACIÓN

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su evaluación:

Nº	Nombre o razón social del postor	Item(s) a los que postula
1	WALKER PROTECTION SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	1
2	COMPAÑIA DE INVERSIONES Y SERVICIOS VIGILANCIA PROTECCION SEGURIDAD Y RESGUARDO S.A.C.	1
3	SEGURIDAD ESTELAR SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	1
4	PROTEKTOR SEGURIDAD INTEGRAL S.A.C.	1
5	GRUPO SECURITY ROCER S.A.C.	1
6	JL SEGURIDAD S.R.L	1
7	SID SYSTEM SECURITY-LOGISTICA INTEGRAL S.A.C.	1
8	CONSORCIO GUARDIA CIVIL COMPANY SAC - OPTIMUS SECURITY SAC	1
9	GRUPO VAMER SECURITY S.A.C.	1
10	VIGILANCIA UNIVERSAL S.A.C.	1

11	SEGURIDAD Y PROTECCION BOUNCER SOCIEDAD ANONIMA	1
12	CORPORATE SECURITY CONSULTANTS S.A.C.	1
13	CONSORCIO GURKAS SAC	1
14	CONSORCIO ROMA SECURITY	1

9	EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS			
9.1	DETALLE DEL PRECIO DE LA OFERTA			
Nº	Nombre o razón social del postor	Precio de su oferta	% del valor estimado	
1	CORPORATE SECURITY CONSULTANTS S.A.C.	1,364,229.36	84.93%	
2	VIGILANCIA UNIVERSAL S.A.C.	1,304,189.52	81.20%	
3	COMPAÑIA DE INVERSIONES Y SERVICIOS VIGILANCIA PROTECCION SEGURIDAD Y RESGUARDO S.A.C.	1,417,651.68	88.26%	
4	SID SYSTEM SECURITY-LOGISTICA INTEGRAL S.A.C.	1,435,843.68	89.39%	
5	CONSORCIO GURKAS SAC	1,514,553.60	94.29%	
6	SEGURIDAD ESTELAR SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	1,373,308.80	85.50%	
7	WALKER PROTECTION S.A.C.	1,493,723.40	93.00%	
8	CONSORCIO GUARDIA CIVIL COMPANY SAC - OPTIMUS SECURITY SAC	1,565,473.92	97.46%	
9	GRUPO SECURITY ROCER S.A.C.	1,610,869.92	100.29%	
10	PROTEKTOR SEGURIDAD INTEGRAL S.A.C.	1,631,681.76	101.59%	
11	JL SEGURIDAD S.R.L	1,757,763.36	109.44%	
12	CONSORCIO ROMA SECURITY	1,678,898.64	104.53%	
13	GRUPO VAMER SECURITY S.A.C.	1,933,330.00	120.37%	
14	SEGURIDAD Y PROTECCION BOUNCER SOCIEDAD ANONIMA	2,253,052.95	140.27%	
9.2	DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS EN CONCORDANCIA CON LOS FACTORES DE EVALUACIÓN ESTABLECIDOS EN LAS BASES DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN			
La evaluación de las ofertas se detalla en el cuadro de Evaluación de Ofertas, según Anexo II que forma parte de la presente Acta.				

10 PUNTAJE DE LAS OFERTAS DE LOS POSTORES			
COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE CADA POSTOR			
10.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR Nº 1	CORPORATE SECURITY CONSULTANTS S.A.C.	
	FACTORES	PUNTAJES	
	PRECIO	84.13	
	SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL Y SOCIAL (3 puntos)	3.00	
	PROTECCIÓN SOCIAL Y DESARROLLO HUMANO (2 puntos)	0.00	
	INTEGRIDAD EN LA CONTRATACIÓN PÚBLICA (2 puntos)	2.00	
	SISTEMA DE GESTIÓN DE LA CALIDAD (5 puntos)	5.00	
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES	94.13	
10.2	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR Nº 2	VIGILANCIA UNIVERSAL S.A.C.	
	FACTORES	PUNTAJES	
	PRECIO	88.00	
	SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL Y SOCIAL (3 puntos)	0.00	
	PROTECCIÓN SOCIAL Y DESARROLLO HUMANO (2 puntos)	0.00	
	INTEGRIDAD EN LA CONTRATACIÓN PÚBLICA (2 puntos)	0.00	
	SISTEMA DE GESTIÓN DE LA CALIDAD (5 puntos)	5.00	
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES	93.00	
10.3	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR Nº 3	COMPAÑIA DE INVERSIONES Y SERVICIOS VIGILANCIA PROTECCION SEGURIDAD Y RESGUARDO S.A.C.	
	FACTORES	PUNTAJES	
	PRECIO	80.96	
	SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL Y SOCIAL (3 puntos)	3.00	
	PROTECCIÓN SOCIAL Y DESARROLLO HUMANO (2 puntos)	0.00	
	INTEGRIDAD EN LA CONTRATACIÓN PÚBLICA (2 puntos)	2.00	
	SISTEMA DE GESTIÓN DE LA CALIDAD (5 puntos)	5.00	
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES	90.96	



10.4	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 4		SID SYSTEM SECURITY-LOGISTICA INTEGRAL S.A.C.	
	FACTORES			PUNTAJES
	PRECIO			79.93
	SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL Y SOCIAL (3 puntos)			3.00
	PROTECCIÓN SOCIAL Y DESARROLLO HUMANO (2 puntos)			0.00
	INTEGRIDAD EN LA CONTRATACIÓN PÚBLICA (2 puntos)			2.00
	SISTEMA DE GESTIÓN DE LA CALIDAD (5 puntos)			5.00
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES			89.93
10.5	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 5		CONSORCIO GURKAS SAC	
	FACTORES			PUNTAJES
	PRECIO			75.78
	SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL Y SOCIAL (3 puntos)			3.00
	PROTECCIÓN SOCIAL Y DESARROLLO HUMANO (2 puntos)			0.00
	INTEGRIDAD EN LA CONTRATACIÓN PÚBLICA (2 puntos)			2.00
	SISTEMA DE GESTIÓN DE LA CALIDAD (5 puntos)			5.00
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES			85.78
10.6	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 6		SEGURIDAD ESTELAR SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	
	FACTORES			PUNTAJES
	PRECIO			83.57
	SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL Y SOCIAL (3 puntos)			0.00
	PROTECCIÓN SOCIAL Y DESARROLLO HUMANO (2 puntos)			0.00
	INTEGRIDAD EN LA CONTRATACIÓN PÚBLICA (2 puntos)			0.00
	SISTEMA DE GESTIÓN DE LA CALIDAD (5 puntos)			0.00
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES			83.57
10.7	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 7		WALKER PROTECTION S.A.C.	
	FACTORES			PUNTAJES
	PRECIO			76.83
	SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL Y SOCIAL (3 puntos)			0.00
	PROTECCIÓN SOCIAL Y DESARROLLO HUMANO (2 puntos)			0.00
	INTEGRIDAD EN LA CONTRATACIÓN PÚBLICA (2 puntos)			0.00
	SISTEMA DE GESTIÓN DE LA CALIDAD (5 puntos)			5.00
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES			81.83
10.8	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 8		CONSORCIO GUARDIA CIVIL COMPANY SAC - OPTIMUS SECURITY SAC	
	FACTORES			PUNTAJES
	PRECIO			73.31
	SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL Y SOCIAL (3 puntos)			3.00
	PROTECCIÓN SOCIAL Y DESARROLLO HUMANO (2 puntos)			0.00
	INTEGRIDAD EN LA CONTRATACIÓN PÚBLICA (2 puntos)			0.00
	SISTEMA DE GESTIÓN DE LA CALIDAD (5 puntos)			5.00
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES			81.31
10.9	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 9		GRUPO SECURITY ROCER S.A.C.	
	FACTORES			PUNTAJES
	PRECIO			71.25
	SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL Y SOCIAL (3 puntos)			3.00
	PROTECCIÓN SOCIAL Y DESARROLLO HUMANO (2 puntos)			0.00
	INTEGRIDAD EN LA CONTRATACIÓN PÚBLICA (2 puntos)			2.00
	SISTEMA DE GESTIÓN DE LA CALIDAD (5 puntos)			5.00
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES			81.25



10.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 10		PROTEKTOR SEGURIDAD INTEGRAL S.A.C.
	FACTORES		PUNTAJES
	PRECIO		70.34
	SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL Y SOCIAL (3 puntos)		3.00
	PROTECCIÓN SOCIAL Y DESARROLLO HUMANO (2 puntos)		0.00
	INTEGRIDAD EN LA CONTRATACIÓN PÚBLICA (2 puntos)		2.00
	SISTEMA DE GESTIÓN DE LA CALIDAD (5 puntos)		5.00
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		80.34
10.11	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 11		JL SEGURIDAD S.R.L
	FACTORES		PUNTAJES
	PRECIO		65.29
	SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL Y SOCIAL (3 puntos)		3.00
	PROTECCIÓN SOCIAL Y DESARROLLO HUMANO (2 puntos)		0.00
	INTEGRIDAD EN LA CONTRATACIÓN PÚBLICA (2 puntos)		2.00
	SISTEMA DE GESTIÓN DE LA CALIDAD (5 puntos)		5.00
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		75.29
10.12	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 12		CONSORCIO ROMA SECURITY
	FACTORES		PUNTAJES
	PRECIO		68.36
	SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL Y SOCIAL (3 puntos)		0.00
	PROTECCIÓN SOCIAL Y DESARROLLO HUMANO (2 puntos)		0.00
	INTEGRIDAD EN LA CONTRATACIÓN PÚBLICA (2 puntos)		0.00
	SISTEMA DE GESTIÓN DE LA CALIDAD (5 puntos)		0.00
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		68.36
10.13	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 13		GRUPO VAMER SECURITY S.A.C.
	FACTORES		PUNTAJES
	PRECIO		59.36
	SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL Y SOCIAL (3 puntos)		0.00
	PROTECCIÓN SOCIAL Y DESARROLLO HUMANO (2 puntos)		0.00
	INTEGRIDAD EN LA CONTRATACIÓN PÚBLICA (2 puntos)		2.00
	SISTEMA DE GESTIÓN DE LA CALIDAD (5 puntos)		5.00
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		66.36
10.14	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 14		SEGURIDAD Y PROTECCION BOUNCER SOCIEDAD ANONIMA
	FACTORES		PUNTAJES
	PRECIO		50.94
	SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL Y SOCIAL (3 puntos)		0.00
	PROTECCIÓN SOCIAL Y DESARROLLO HUMANO (2 puntos)		0.00
	INTEGRIDAD EN LA CONTRATACIÓN PÚBLICA (2 puntos)		0.00
	SISTEMA DE GESTIÓN DE LA CALIDAD (5 puntos)		0.00
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		50.94

RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN

De acuerdo a la evaluación realizada, el orden de prelación es el siguiente:

N° DE ORDEN DE PRELACIÓN	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TOTAL
1	CORPORATE SECURITY CONSULTANTS S.A.C.	94.13
2	VIGILANCIA UNIVERSAL S.A.C.	93.00
3	COMPAÑIA DE INVERSIONES Y SERVICIOS VIGILANCIA PROTECCION SEGURIDAD Y RESGUARDO S.A.C.	90.96
4	SID SYSTEM SECURITY-LOGISTICA INTEGRAL S.A.C.	89.93
5	CONSORCIO GURKAS SAC	85.78
6	SEGURIDAD ESTELAR SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	83.57
7	WALKER PROTECTION S.A.C.	81.83
8	CONSORCIO GUARDIA CIVIL COMPANY SAC - OPTIMUS SECURITY SAC	81.31



9	GRUPO SECURITY ROCER S.A.C.	81.25
10	PROTEKTOR SEGURIDAD INTEGRAL S.A.C.	80.34
11	JL SEGURIDAD S.R.L	75.29
12	CONSORCIO ROMA SECURITY	68.36
13	GRUPO VAMER SECURITY S.A.C.	66.36
14	SEGURIDAD Y PROTECCION BOUNCER SOCIEDAD ANONIMA	50.94

Nota.- En caso de empate consignar la aplicación del criterio de desempate adoptado para establecer el orden de prelación.

12 CALIFICACIÓN

Luego de culminada la evaluación, el Comité determinó si el postor que obtuvo el quinto y el noveno lugar según el orden de prelación cumple con los requisitos de calificación detallados en las bases:

12.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1	CONSORCIO GURKAS SAC
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN	CUMPLE NO CUMPLE
	A HABILITACION	X
	B EXPERIENCIA DEL POSTOR	X
	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN	CALIFICA
12.2	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 2	GRUPO SECURITY ROCER S.A.C.
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN	CUMPLE NO CUMPLE
	A HABILITACION	X
	B EXPERIENCIA DEL POSTOR	X
	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN	CALIFICA

SI NINGUNO DE LOS DOS POSTORES CUMPLE CON LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN, EL COMITÉ DE SELECCIÓN O EL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES, SEGÚN CORRESPONDA, DEBE VERIFICAR LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN DE LOS POSTORES ADMITIDOS, SEGÚN EL ORDEN DE PRELACIÓN OBTENIDO EN LA EVALUACIÓN.

.....	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR	
12.3	DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS	
	La calificación de las ofertas se detalla en el cuadro de Calificación, según Anexo III que forma parte de la presente Acta.	

13 RESULTADOS DE LA CALIFICACIÓN

De acuerdo a la calificación realizada, el siguiente postor que obtuvo el 5 to lugar en orden de prelación, cumple los requisitos de calificación establecidos en las bases:

N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR GANADOR
ITEM 1	CONSORCIO GURKAS SAC
ITEM 1	GRUPO SECURITY ROCER S.A.C.

14 ACUERDO ADOPTADO

Los integrantes del Comité de Selección, por unanimidad, dan por aprobados los resultados de la evaluación de las ofertas y calificación, de acuerdo con el análisis efectuado y los cuadros de Evaluación de Ofertas y Calificación adjuntos que forman parte del Acta.

15

 	
JORGE ALCIDES BORDA VEGA	
NOMBRE Y FIRMA DEL PRESIDENTE DEL COMITÉ DE SELECCIÓN	
 	 
EUCLIDES RODRIGUEZ RONCAL	SANTIAGO MAMANI UCHASARA
NOMBRE Y FIRMA DEL PRIMER MIEMBRO	NOMBRE Y FIRMA DEL SEGUNDO MIEMBRO

16	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON RECHAZADAS CUYO PRECIO OFERTADO ES SUSTANCIALMENTE INFERIOR AL VALOR REFERENCIAL
----	---

17	BASE LEGAL Artículo 28 de la Ley de Contrataciones del Estado: Rechazo de ofertas: 28.1 Para la contratación de bienes y servicios, la Entidad puede rechazar toda oferta por debajo del valor referencial si determina que, luego de haber solicitado por escrito o por medios electrónicos al proveedor la descripción a detalle de la composición de su oferta para asegurarse de que pueda cumplir satisfactoria y legalmente sus obligaciones del contrato, se acredita mediante razones objetivas un probable incumplimiento. El rechazo de la oferta debe encontrarse fundamentado. Artículo 68 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado. 68.1. En el caso de la contratación de bienes, servicios en general y consultorías en general, el comité de selección o el órgano encargado de las contrataciones, solicita al postor la descripción a detalle de todos los elementos constitutivos de su oferta cuando, entre otros, i) la oferta se encuentra sustancialmente por debajo del valor estimado; o ii) no se incorpore alguna de las prestaciones requeridas o estas no se encuentren suficientemente presupuestadas. 68.2. La Entidad puede proporcionar un formato de estructura de costos con los componentes mínimos materia de acreditación, así como solicitar al postor la información adicional que resulte pertinente, otorgándole para ello un plazo mínimo de dos (2) días hábiles de recibida dicha solicitud. Una vez cumplido con lo indicado precedentemente, el comité de selección o el órgano encargado de las contrataciones, según corresponda, determina si rechaza la oferta, decisión que es fundamentada.
----	---

18

DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON RECHAZADAS CUYO PRECIO OFERTADO ES SUSTANCIALMENTE INFERIOR AL

De acuerdo con lo previsto en el artículo 68 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, las siguientes ofertas fueron rechazadas por existir duda razonable sobre el cumplimiento del contrato:

Nº	Nombre o razón social del postor	Fecha de la solicitud del detalle de su oferta	Fecha de la presentación del detalle de su oferta	Nº carta
1	CORPORATE SECURITY CONSULTANTS S.A.C.	17/04/2024	19/04/2024	Carta N° 091-CSC/2024; Reg. De Seg. Doc. ADTVO.EXTERNO N° 1899-2024-E, Hora 16:25.
2	VIGILANCIA UNIVERSAL S.A.C.	17/04/2024	19/04/2024	Carta N° 127-2024-AG-VIUNSA; Reg. De Seg. Doc. ADTVO.EXTERNO N° 1893-2024-E, hora: 11:43.
3	COMPañIA DE INVERSIONES Y SERVICIOS VIGILANCIA PROTECCION SEGURIDAD Y RESGUARDO S.A.C.	17/04/2024	No presentó	No presentó
4	SID SYSTEM SECURITY-LOGISTICA INTEGRAL S.A.C.	17/04/2024	No presentó	No presentó
5	SEGURIDAD ESTELAR SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	17/04/2024	18/04/2024	Carta N° 084-2024/GG; Reg.N° 01888-2024-E, hora: 17:20.
6	CONSORCIO GURKAS SAC	25/04/2024	29/04/2024	Carta N° 018-2024-GC-CGSAC; Reg. De Seg. Doc. ADTVO.EXTERNO N° 2044-2024-E, hora: 14:37.
7	CONSORCIO GUARDIA CIVIL COMPANY SAC - OPTIMUS SECURITY SAC	25/04/2024	26/04/2024	Carta S/N°; Reg. De Seg. Doc. ADTVO.EXTERNO N° 2019-2024-E, hora: 16:00.
8	WALKER PROTECTION SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	25/04/2024	29/04/2024	Carta S/N°; N° de trámite: 02046-2024-E, hora: 15:15.

18.1




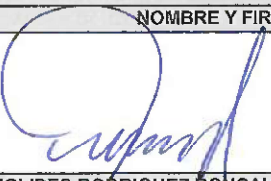

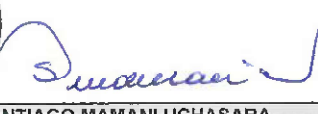
FUNDAMENTOS DEL RECHAZO DE OFERTA

18.1.1

POSTOR	CORPORATE SECURITY CONSULTANTS S.A.C.				
Razones de rechazo de oferta	i) la oferta se encuentra sustancialmente por debajo del valor estimado y ii) no se incorpore alguna de las prestaciones requeridas o estas no se encuentren suficientemente presupuestadas.				
PROPUESTA ECONOMICA	1,364,229.36	% V. ESTIMADO		DIFERENCIA	
1.- El porcentaje de la oferta respecto del valor estimado de la contratación es inferior en 15.07%, por lo que se procede a revisar los elementos constitutivos de la oferta.					
2.- Se advierte que el cálculo del concepto de horas extras (Noche), se encuentra por debajo del costo legal establecido.					
3.- Se advierte que el cálculo del concepto de feriado se encuentra por debajo del costo legal establecido.					
4.- Se advierte que el cálculo del concepto de vacaciones se encuentra por debajo del costo legal establecido.					
5.- Se advierte que el cálculo de concepto de gratificaciones se encuentra por debajo del costo legal establecido.					
6.- Se advierte que el cálculo del concepto CTS se encuentra por debajo del costo legal establecido.					
7.- Se advierte que el cálculo del concepto ESSALUD se encuentra por debajo del costo legal establecido.					
Los integrantes del Comité de Selección por unanimidad concuerdan que los conceptos antes mencionados, no están suficientemente costeados en la estructura de costos; por lo que, corresponde el Rechazo de la Oferta.					

18.1.2	POSTOR	VIGILANCIA UNIVERSAL S.A.C.	
	Razones de rechazo de oferta	i) la oferta se encuentra sustancialmente por debajo del valor estimado y ii) no se incorpore alguna de las prestaciones requeridas o estas no se encuentren suficientemente presupuestadas.	
	PROPUESTA ECONOMICA	1,304,189.52	
	1.- El porcentaje de la oferta respecto del valor estimado de la contratación es inferior en 18.80%, por lo que se procede a revisar los elementos constitutivos de la oferta.		
	2.- Se advierte que la remuneración base es de S/ 1,025.00; sin embargo en el numeral VIII numeral c) de los términos de referencia de las bases integradas, se ha solicitado que la remuneración base será de S/ 1,100.00 (Un mil con 00/100 Soles); por lo cual, no se encuentra lo suficientemente presupuestado.		
18.1.3	POSTOR	SEGURIDAD ESTELAR SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	
	Razones de rechazo de oferta	i) la oferta se encuentra sustancialmente por debajo del valor estimado y ii) no se incorpore alguna de las prestaciones requeridas o estas no se encuentren suficientemente presupuestadas.	
	PROPUESTA ECONOMICA	1,373,308.80	
	1.- El porcentaje de la oferta respecto del valor estimado de la contratación es inferior en 14.50%, por lo que se procede a revisar los elementos constitutivos de la oferta.		
	2.- Se advierte que el cálculo del concepto de horas extras se encuentra por debajo del costo legal establecido.		
18.1.4	POSTOR	COMPANIA DE INVERSIONES Y SERVICIOS VIGILANCIA PROTECCION SEGURIDAD Y RESGUARDO S.A.C.	
	Razones de rechazo de oferta	No presentó estructura de costos	
	PROPUESTA ECONOMICA	1,417,651.68	
	Los integrantes del Comité de Selección por unanimidad concuerdan que al no contar con la estructura de costos, no es posible determinar los elementos constitutivos de la oferta para conocer si este se encuentra suficientemente presupuestada, por lo que corresponde el Rechazo de la Oferta.		
18.1.5	POSTOR	SID SYSTEM SECURITY-LOGISTICA INTEGRAL S.A.C.	
	Razones de rechazo de oferta	No presentó estructura de costos	
	PROPUESTA ECONOMICA	1,435,843.68	
	Los integrantes del Comité de Selección por unanimidad concuerdan que al no contar con la estructura de costos, no es posible determinar los elementos constitutivos de la oferta para conocer si este se encuentra suficientemente presupuestada, por lo que corresponde el Rechazo de la Oferta.		
18.1.6	POSTOR	CONSORCIO GURKAS SAC	
	Razones de rechazo de oferta		
	PROPUESTA ECONOMICA	1,514,553.60	
	1.- El porcentaje de la oferta respecto del valor estimado de la contratación es inferior en 5.71%, por lo que se procede a revisar los elementos constitutivos de la oferta.		
	2.- Se advierte que el cálculo del concepto de horas extras se encuentra dentro de los márgenes del costo legal establecido.		
18.1.7	POSTOR	CONSORCIO GUARDIA CIVIL COMPANY SAC - OPTIMUS SECURITY SAC	
	Razones de rechazo de oferta	i) la oferta se encuentra sustancialmente por debajo del valor estimado y ii) no se incorpore alguna de las prestaciones requeridas o estas no se encuentren suficientemente presupuestadas.	
	PROPUESTA ECONOMICA	1,565,473.92	
	1.- El porcentaje de la oferta respecto del valor estimado de la contratación es inferior en 2.54%, por lo que se procede a revisar los elementos constitutivos de la oferta.		
	2.- Se advierte que el cálculo del concepto de horas extras se encuentra por debajo del costo legal establecido.		



18.1.8	POSTOR	WALKER PROTECTION SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	
	Razones de rechazo de oferta	i) la oferta se encuentra sustancialmente por debajo del valor estimado y ii) no se incorpore alguna de las prestaciones requeridas o estas no se encuentren suficientemente presupuestadas.	
	PROPUESTA ECONOMICA	1,435,843.68	
	1.- El porcentaje de la oferta respecto del valor estimado de la contratación es inferior en 2.54%, por lo que se procede a revisar los elementos constitutivos de la oferta.		
	2.- Se advierte que el cálculo del concepto de horas extras se encuentra por debajo del costo legal establecido.		
	3.- Se advierte que el cálculo del concepto de feriado se encuentra por debajo del costo legal establecido.		
	4.- Se advierte que el cálculo del concepto de vacaciones (Noche), se encuentra por debajo del costo legal establecido.		
	5.- Se advierte que el cálculo de concepto de gratificaciones (Noche), se encuentra por debajo del costo legal establecido.		
	6.- Se advierte que el cálculo del concepto CTS (Noche), se encuentra por debajo del costo legal establecido.		
	7.- Se advierte que el cálculo del concepto ESSALUD (Noche), se encuentra por debajo del costo legal establecido.		
	8.- Se advierte que el monto total de la estructura de costos difiere de la propuesta económica. Monto de Oferta S/ 1'493,723.40, monto total estructura de costos S/ 1'493,723.64.		
	Los integrantes del Comité de Selección por unanimidad concuerdan que los conceptos antes mencionados, no están suficientemente costeados en la estructura de costos; por lo que, corresponde el Rechazo de la Oferta.		
19	ACUERDO ADOPTADO		
	Los integrantes del Comité de Selección, por unanimidad acuerdan:		
	1.- Rechazar las ofertas de los siguientes postores:		
	CORPORATE SECURITY CONSULTANTS S.A.C.		
	VIGILANCIA UNIVERSAL S.A.C.		
	COMPAÑIA DE INVERSIONES Y SERVICIOS VIGILANCIA PROTECCION SEGURIDAD Y RESGUARDO S.A.C.		
	SID SYSTEM SECURITY-LOGISTICA INTEGRAL S.A.C.		
	SEGURIDAD ESTELAR SOCIEDAD ANONIMA CERRADA		
	CONSORCIO GUARDIA CIVIL COMPANY SAC - OPTIMUS SECURITY SAC		
	WALKER PROTECTION SOCIEDAD ANONIMA CERRADA		
	2.- Aceptar la oferta del siguiente postor:		
	CONSORCIO GURKAS SAC		
	3.- Calificar la oferta de:		
	CONSORCIO GURKAS SAC: 5° orden de prelación		
	GRUPO SECURITY ROCER S.A.C.: 9° orden de prelación		
20	 		
	JORGE ALCIDES BORDA VEGA		
	NOMBRE Y FIRMA DEL PRESIDENTE DEL COMITÉ DE SELECCIÓN		
	 	 	
	EUCLIDES RODRIGUEZ RONCAL	SANTIAGO MAMANI UCHASARA	
	NOMBRE Y FIRMA DEL PRIMER MIEMBRO	NOMBRE Y FIRMA DEL SEGUNDO MIEMBRO	

Anexo I
ADMISION DE LAS OFERTAS
CONCURSO PUBLICO N° 001-2024-TC
PRIMERA CONVOCATORIA

SERVICIO DE VIGILANCIA DE LOS LOCALES DEL TRIBUNAL CONSTITUCIONAL

DETALLE DE DOCUMENTOS PARA ADMISION		WALKER PROTECTION SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	COMPANIA DE INVERSIONES Y SERVICIOS VIGILANCIA PROTECCION SEGURIDAD Y RESGUARDO S.A.C.	SEGURIDAD ESTELAR SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	PROTEKTOR SEGURIDAD INTEGRAL S.A.C.	GRUPO SECURITY ROGER S.A.C.	"J.I. SEGURIDAD S.R.L	SID SYSTEM SECURITY-LOGISTICA INTEGRAL S.A.C.	CONSORCIO GUARDIA CIVIL COMPANY SAG - OPTIMUS SECURITY SAG	GRUPO VAMER SECURITY S.A.C.	VIGILANCIA UNIVERSAL S.A.C.	SEGURIDAD Y PROTECCION BOUNCER SOCIEDAD ANONIMA	CORPORATE SECURITY CONSULTANTS S.A.C.	CONSORCIO GURKAS SAG	CONSORCIO ROMA SECURITY
2.2.1.	Documentación de presentación obligatoria	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple
2.2.1.1	Documentos para la admisión de la oferta	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple
	a) Declaración jurada de datos de postor. (Anexo N° 1)														
	b) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta. En caso de persona jurídica, copia del certificado de vigencia de poder del representante legal, apoderado o mandatario designado para tal efecto. En caso de persona natural, copia del documento nacional de identidad o documento análogo, o del certificado de vigencia de poder otorgado por persona natural, del apoderado o mandatario, según corresponda. En el caso de consorcios, este documento debe ser presentado por cada uno de los integrantes del consorcio que suscriba la promesa de consorcio, según corresponda.	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple
	c) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple
	d) Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo II de los términos de referencia. (Anexo N° 3)	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple
	e) Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consignen los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones que las partes se comprometen a cumplir con el Consorcio así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N° 5)								Presenta Promesa de consorcio legalizado Obligaciones A&T SECURITY NACIONAL S.A.C. 70% CORPORA SECURITY S.A.C. 30% ROMA SECURITY S.A.C. 90%						
	f) El precio de la oferta en Soles. Adjuntar obligatoriamente el Anexo N° 6. El precio total de la oferta y los subtotales que la componen son expresados con dos (2) decimales. Los precios unitarios pueden ser expresados con más de dos (2) decimales.	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI
2.2.1.2	Documentos para acreditar los requisitos de calificación:														
	Incorporar en la oferta los documentos que acreditan los "Requisitos de Calificación" que se detallan en el numeral XIX de los términos de referencia.	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI
2.2.2	Documentación de presentación facultativa:														
	Incorporar en la oferta los documentos que acreditan los "Factores de Evaluación" establecidos en el Capítulo IV de la presente sección de las bases, a efectos de obtener el puntaje previsto en dicho Capítulo para cada factor.														
	RESULTADO	Admitida	Admitida	Admitida	Admitida	Admitida	Admitida	Admitida	Admitida	Admitida	Admitida	Admitida	Admitida	Admitida	Admitida



[Firma]



JORGE ALCIDES BORDA VEGA

PRESIDENTE DEL COMITÉ DE SELECCIÓN



[Firma]

SANTIAGO WAMANI UCHASARA

INTEGRANTE TITULAR 2

EULIBES RODRIGUEZ RONCAL

INTEGRANTE TITULAR 1

NOMBRES Y FIRMAS DE LOS MIEMBROS DEL COMITÉ DE SELECCIÓN

Notas:

















Anexo II

EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS

CONCURSO PÚBLICO N° 001-2024-TC






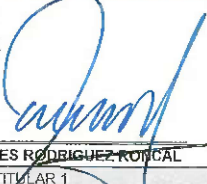
PRIMERA CONVOCATORIA

SERVICIO DE VIGILANCIA DE LOS LOCALES DEL TRIBUNAL CONSTITUCIONAL

ITEM	DESCRIPCION DEL SERVICIO	POSTOR - RAZON SOCIAL	PRECIO DE LA OFERTA (88 puntos)	PUNTAJE: PRECIO	SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL Y SOCIAL (3 puntos)	PROTECCIÓN SOCIAL Y DESARROLLO HUMANO (2 puntos)	INTEGRIDAD EN LA CONTRATACIÓN PÚBLICA (2 puntos)	SISTEMA DE GESTIÓN DE LA CALIDAD (5 puntos)	PUNTAJE TOTAL	ORDEN DE PRELACION
1	SERVICIO DE VIGILANCIA DE LOS LOCALES DEL TRIBUNAL CONSTITUCIONAL	1 CORPORATE SECURITY CONSULTANTS S.A.C.	S/ 1,364,229.36	84.13	3.00	0.00	2.00	5.00	94.13	1°
		2 VIGILANCIA UNIVERSAL S.A.C.	S/ 1,304,189.52	88.00	0.00	0.00	0.00	5.00	93.00	2°
		3 COMPAÑIA DE INVERSIONES Y SERVICIOS VIGILANCIA PROTECCION SEGURIDAD Y RESGUARDO S.A.C.	S/ 1,417,651.68	80.96	3.00	0.00	2.00	5.00	90.96	3°
		4 SID SYSTEM SECURITY-LOGISTICA INTEGRAL S.A.C.	S/ 1,435,843.68	79.93	3.00	0.00	2.00	5.00	89.93	4°
		5 CONSORCIO GURKAS SAC	S/ 1,514,553.60	75.78	3.00	0.00	2.00	5.00	85.78	5°
		6 SEGURIDAD ESTELAR SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	S/ 1,373,308.80	83.57	0.00	0.00	0.00	0.00	83.57	6°
		7 WALKER PROTECTION SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	S/ 1,493,723.40	76.83	0.00	0.00	0.00	5.00	81.83	7°
		8 CONSORCIO GUARDIA CIVIL COMPANY SAC - OPTIMUS SECURITY SAC	S/ 1,565,473.92	73.31	3.00	0.00	0.00	5.00	81.31	8°
		9 GRUPO SECURITY ROCER S.A.C.	S/ 1,610,869.92	71.25	3.00	0.00	2.00	5.00	81.25	9°
		10 PROTEKTOR SEGURIDAD INTEGRAL S.A.C.	S/ 1,631,681.76	70.34	3.00	0.00	2.00	5.00	80.34	10°
		11 "JL SEGURIDAD S.R.L	S/ 1,757,763.36	65.29	3.00	0.00	2.00	5.00	75.29	11°
		12 CONSORCIO ROMA SECURITY	S/ 1,678,898.64	68.36	0.00	0.00	0.00	0.00	68.36	12°
		13 GRUPO VAMER SECURITY S.A.C.	S/ 1,933,330.00	59.36	0.00	0.00	2.00	5.00	66.36	13°
		14 SEGURIDAD Y PROTECCION BOUNCER SOCIEDAD ANONIMA	S/ 2,253,052.95	50.94	0.00	0.00	0.00	0.00	50.94	14°
2	<div><div></div><div></div></div>									
	<div><div></div><div></div></div>									
	<div><div></div><div></div></div>									
	<div><div></div><div></div></div>									

Anexo III
CALIFICACIÓN DE OFERTAS
CONCURSO PUBLICO N° 001-2024-TC
PRIMERA CONVOCATORIA

SERVICIO DE VIGILANCIA DE LOS LOCALES DEL TRIBUNAL CONSTITUCIONAL

REQUISITOS DE CALIFICACION		CONSORCIO GURKAS SAC	GRUPO SECURITY ROCER S.A.C.
A CAPACIDAD LEGAL			
HABILITACION * Copia de la constancia vigente de estar inscrito en el Registro Nacional de Empresas y Entidades que realizan actividades de intermediación laboral - RENEEL, expedida por la Autoridad Administrativa de Trabajo. En dicha constancia se debe detallar las actividades de vigilancia privada. * La autorización de funcionamiento para la prestación del servicio de vigilancia privada vigente en el ámbito geográfico en que se prestará el servicio, expedida por la Superintendencia Nacional de Control de Servicios de Seguridad, Armas, Municiones y Explosivos de Uso Civil -SUCAMEC se verificará en el portal web de la SUCAMEC en https://www.sucamec.gob.pe/web/index.php/empresas-de-seguridad/ .		Presenta Constancia de renovación en el registro: Registro N°721-2023-DPECL-SDRAFPCL/RENEEL vigente desde 13.12.2023 hasta 12.12.2024. Pag. (17-18) Resolución de Gerencia Autorización N° 00925-2023-SUCAMEC-GSSP vigencia del 25.09.2023 al 15.08.2028. Pag. (20-22)	Presenta Constancia de renovación en el registro: Registro N°067-2023-DRITPEJ-DPECL/RENEEL, vigente desde 21.12.2023 hasta 20.12.2024. Pag. (17-18) Resolución de Gerencia Ampliación de Autorización N° 00041-2023-SUCAMEC-GSSP vigencia del 12.01.2023 al 12.01.2028. Pag. (20-21)
B EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD			
Requisitos: Requisitos: El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a S/. 4'000,000.00 (Cuatro Millones y 00/100 Soles), por la contratación de servicios iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los ocho (8) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda. Se consideran servicios similares a los siguientes: servicio de vigilancia y/o seguridad y/o protección y/o resguardo, prestados a entidades públicas o privadas.		Presenta Contrato de prestación de servicio N° 353-2022-SEDAPAL por el Servicio de vigilancia en los locales de SEDAPAL, por el monto de S/ 5'500,000.00; experiencia adquirida en consorcio: Consorcio Grupo Gurkas S.A.C. 20% y Consorcio Gurkas S.A.C. 80%)	Presenta Contrato de servicios N° 016-2022-UA-HDAC /PASCO por el Servicio de seguridad y vigilancia para el Hospital Regional Daniel Alcides Carrión, por el monto de S/ 2'595,000.00; y su constancia de cumplimiento N° 001, ejecución parcial de S/ 1'990,949.72.
Acreditación: La experiencia del postor en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) contratos u Jenes de servicios, y su respectiva conformidad o constancia de prestación; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con vócher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago. En caso los postores presenten varios comprobantes de pago para acreditar una sola contratación, se debe acreditar que corresponden a dicha contratación; de lo contrario, se asumirá que los comprobantes acreditan contrataciones independientes, en cuyo caso solo se considerará, para la evaluación, las veinte (20) primeras contrataciones indicadas en el Anexo N° 8 referido a la Experiencia del Postor en la Especialidad. En el caso de servicios de ejecución periódica o continuada, solo se considera como experiencia la parte del contrato que haya sido ejecutada durante los ocho (8) años anteriores a la fecha de presentación de ofertas, debiendo adjuntarse copia de las conformidades correspondientes a tal parte o los respectivos comprobantes de pago cancelados. En los casos que se acredite experiencia adquirida en consorcio, debe presentarse la promesa de consorcio o el contrato de consorcio del cual se desprenda fehacientemente el porcentaje de las obligaciones que se asumió en el contrato presentado, de lo contrario, no se computará la experiencia proveniente de dicho contrato. Asimismo, cuando se presenten contratos derivados de procesos de selección convocados antes del 20.09.2012, la calificación se ceñirá al método descrito en la Directiva "Participación de Proveedores en Consorcio en las Contrataciones del Estado", debiendo presumirse que el porcentaje de las obligaciones equivale al porcentaje de participación de la promesa de consorcio o del contrato de consorcio. En caso que en dichos documentos no se consigne el porcentaje de participación se presumirá que las obligaciones se ejecutaron en partes iguales. Si el titular de la experiencia no es el postor, consignar si dicha experiencia corresponde a la matriz en caso que el postor sea sucursal, o fue transmitida por reorganización societaria, debiendo acompañar la documentación sustentatoria correspondiente. Si el postor acredita experiencia de otra persona jurídica como consecuencia de una reorganización societaria, debe presentar adicionalmente el Anexo N° 9. Cuando en los contratos, órdenes de servicios o comprobantes de pago el monto facturado se encuentre expresado en moneda extranjera, debe indicarse el tipo de cambio venta publicado por la Superintendencia de Banca, Seguros y AFP correspondiente a la fecha de suscripción del contrato, de emisión de la orden de servicios o de cancelación del comprobante de pago, según corresponda. Sin perjuicio de lo anterior, los postores deben llenar y presentar el Anexo N° 8 referido a la Experiencia del Postor en la Especialidad.		Factura N° E001-536 por S/ 1'543,981.48 y Constancia de depósito y estado de cuentas INTERBANK. Factura N° E001-574 por S/ 1'597,222.22 y Constancia de depósito y estado de cuentas INTERBANK. Factura N° E001-604 por S/ 1'597,222.22 y Constancia de depósito y estado de cuentas INTERBANK. Factura N° E001-615 por S/ 1'597,222.22 y Constancia de depósito y estado de cuentas INTERBANK. Factura N° E001-633 por S/ 1'597,222.22 y Constancia de depósito y estado de cuentas INTERBANK. Factura N° E001-647 por S/ 1'597,222.22 y Constancia de depósito y estado de cuentas INTERBANK. Factura N° E001-660 por S/ 1'597,222.22 y Constancia de depósito y estado de cuentas INTERBANK. Factura N° E001-674 por S/ 1'597,222.22 y Constancia de depósito y estado de cuentas INTERBANK. Factura N° E001-686 por S/ 1'597,222.22 y Constancia de depósito y estado de cuentas INTERBANK. Factura N° E001-701 por S/ 1'597,222.22 y Constancia de depósito y estado de cuentas INTERBANK. Factura N° E001-717 por S/ 1'597,222.22 y Constancia de depósito y estado de cuentas INTERBANK. Factura N° E001-727 por S/ 1'597,222.22 y Constancia de depósito y estado de cuentas INTERBANK. Experiencia acumulada S/ 15'290,740.72. Pag. (24 al 109)	Presenta Contrato de servicios N° 012-2021-DG-HDAC /PASCO por el Servicio de seguridad y vigilancia para el Hospital Regional Doctor Daniel Alcides Carrión de Pasco Región Pasco, por el monto de S/ 600,000.00; y su constancia de cumplimiento N° 002. Presenta Contrato N° 007-2023-HRC por la Contratación del servicio de seguridad y vigilancia institucional para el Hospital Regional de Cañete Rezola, por el monto de S/ 469,696.72; adenada N° 001-2024-al contrato N° 007-2023-HRC por el monto de S/ 117,424.18 y su constancia de cumplimiento de la prestación formato N° 27 monto ejecutado S/ 587,120.90. Presenta Contrato N° 005-2021-EPS SEDAM HYO S.A. por las Contratación de servicios de una empresa especializada en seguridad y vigilancia para las EPS SEDAM Huancayo S.A. por el monto de S/ 369,990.00, contrato complementario al Contrato N° 005-2021-EPS SEDAM HYO S.A. por S/ 110,997.00 y su constancia de cumplimiento de la prestación formato N° 27 monto ejecutado S/ 480,987.00. Presenta Contrato N° 042-2020-HRDCQ-DAC-HYO por la Contratación de servicio de seguridad y vigilancia para las instalaciones del Hospital Regional Docente Clinico EPS SEDAM Huancayo S.A. por el monto de S/ 320,000.00, adenda N° 001 al contrato N° 042-2020-HRDCQ-DAC-HYO por S/ 320,000.00, Adenda N° 002 al contrato N° 042-2020-HRDCQ-DAC-HYO por el monto de S/ 78,222.22 y su constancia de cumplimiento N° 16-2021, monto ejecutado S/ 398,222.22. Experiencia acumulada S/ 4'057,279.84. Pag. (26 al 119)
RESULTADO		Califica	Califica
  JORGE ALCIDES BORDA VEGA NOMBRE Y FIRMA DEL PRESIDENTE DEL COMITÉ DE SELECCIÓN		  SANTIAGO MAMANI UCHASARAY NOMBRE Y FIRMA DEL INTEGRANTE TITULAR 2	
  EUCLIDES RODRÍGUEZ RONCAL NOMBRE Y FIRMA DEL INTEGRANTE TITULAR 1			