

FORMATO N° 26

INFORME DE ANÁLISIS DE DECLARACIÓN DE DESIERTO

1	DATOS DEL DOCUMENTO	Número de informe	F-26 N° 01 -2023-CS/MPT
		Fecha del informe	17/10/2023
2	FUNCIONARIO A LA QUE SE DIRIGE EL INFORME	OFICINA GENERAL DE ADMINISTRACION Y FINANZAS	
3	<b>ANTECEDENTES</b> Se efectuó convocatoria con fecha 18 de setiembre de 2023. Consecutivamente, luego de transcurridas las etapas correspondientes al procedimiento de seleccion, como resultado de la evaluacion a las ocho (08) ofertas presentadas al procedimiento de seleccion, se obtuvo como resultado que ninguna oferta cumple las condiciones planteadas por el area usuaria. Debido a este resultado, se formula el presente formato, a fin de que se adopten las medidas previas a la convocatoria de una nueva version del procedimiento de seleccion.		
4	<b>DATOS DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN QUE SE DECLARÓ DESIERTO</b>		
	4.1 DENOMINACIÓN DE LA CONVOCATORIA	"SUMINISTRO DE ALIMENTOS PARA LAS PERSONAS AFECTADAS CON TUBERCULOSIS QUE ATIENDE EL PROGRAMA DE COMPLEMENTACION ALIMENTARIA - PROGRAMA DE APOYO NUTRICIONAL (PANTBC)"	
	4.2 TIPO Y NÚMERO DE PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN	SUBASTA INVERSA ELECTRONICA N° 12-2023-CS/MPT-2	
	4.3 NÚMERO DE CONVOCATORIA	SEGUNDA	
	4.4 ÍTEM(S) DECLARADO(S)	PAQUETE (UNICO)	
5	<b>MOTIVOS DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO</b> No se presentaron ofertas, debido a que no registraron participantes. Se registraron ..... [ ] participantes, pero no presentaron ofertas. Se presentaron 6 ofertas, pero no quedó ninguna oferta válida, debido a: 6 ofertas, no fueron admitidas, 2 ofertas, fueron rechazadas. 0 ofertas, fueron descalificadas.		
6	<b>ACCIONES REALIZADAS PARA DETERMINAR LAS CAUSAS PROBABLES DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO</b> Para determinar las causas probables de la declaratoria de desierto que no permitieron la conclusión del procedimiento se realizaron las siguientes acciones:		
	6.1	Se solicitó a los proveedores que participaron en el estudio de mercado comuniquen las razones por las que no participaron en el procedimiento de selección.	
	6.2	Se solicitó a los proveedores registrados como participantes en el procedimiento comuniquen las razones por las que no presentaron sus ofertas.	x
	6.3	Se analizó las consultas y observaciones presentadas durante el procedimiento y el pliego de absolución de consultas y observaciones.	
	6.4	Se analizó el proceso de admisión, calificación y evaluación de ofertas, a fin de determinar las causas probables que no permitieron la conclusión del procedimiento.	
	6.5	Otras	
7	<b>CAUSAS PROBABLES QUE NO PERMITIERON LA CONCLUSIÓN DEL PROCEDIMIENTO</b> Luego de realizar las acciones detalladas en el numeral precedente, se ha podido determinar que la declaratoria de desierto pudo tener como origen en lo siguiente:		
	7.1	El valor ..... [ 7 ] no estuvo acorde con los precios del mercado.	
	7.2	Las especificaciones técnicas, términos de referencia o expediente técnico, según corresponda, contenía estándares técnicos muy elevados, difíciles de cumplir.	
	7.3	Los requisitos de calificación fueron establecidos de acuerdo con estándares muy elevados, difíciles de cumplir.	
	7.4	Los postores no estructuraron adecuadamente sus ofertas, pues la no admisión o descalificación de las mismas deriva de errores en las ofertas.	
	7.5	Otros	x
	7.6	Detallar el sustento técnico de las posibles causas [ 9 ]	



FORMATO N° 26

INFORME DE ANÁLISIS DE DECLARACIÓN DE DESIERTO

La causa probable de la declaratoria de desierto que no permitió la conclusion del procedimiento se debió a que los postores a los que se les solicitó subsanacion de documentos, no subsanaron los mismos, desprendiéndose de esto un presunto incumplimiento a los requisitos de habilitación. Lo que subyace de esto es un deficiente o inexistente lazo comercial entre el postor y la personería jurídica autorizada a la produccion u elaboracion de los bienes de consumo objeto de la presente contratacion a la cual pertenecen los documentos de habilitacion solicitados (proveedores del postor).

De esta manera, queda expuesto, que la falta de diligencia y/o responsabilidad por parte de los postores para la acreditacion correcta y conforme de los documentos que conforman sus ofertas, impide la continuidad del procedimiento de seleccion, siendo que es responsabilidad de la Entidad garantizar una correcta evaluacion a las ofertas y ejecucion de las prestaciones. En ese sentido, se establece que no es eficiente depender de la diligencia de los postores al momento de realizar sus ofertas y, siendo que en el presente procedimiento de seleccion se tiene necesariamente que obtener dos ofertas para el otorgamiento de buena pro, en atribución al Artículo 65.4 del Art. 65 se considera óptimo utilizar el procedimiento de seleccion Adjudicacion Simplificada, siempre y cuando se mantengan las condiciones y características técnicas ya definidas en la ficha técnica del Listado de Bienes y Servicios Comunes.

8

Este Comité de Selección concluye que, corresponde realizar una nueva convocatoria de manera inmediata, que permita dar conclusion al presente procedimiento de selección.

		
UBALDA MARIA ALE CALIZAYA	MARIA GERALDINE CARRION GALINDO PRESIDENTE DEL COMITÉ DE SELECCIÓN	JORGE LUIS ZAPANA-QUISPE SEGUNDO MIEMBRO