

ACTA DE APERTURA, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS

1	NUMERO DE PROCEDIMIENTO	Adjudicación Simplificada N° 23-2025-GRJ-CS Segunda Convocatoria
----------	--------------------------------	---

2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL
	<p>En la ciudad de Huancayo, a los 07 días del mes de mayo del año 2025, en la sala de reuniones de la Oficina de Abastecimiento ubicado en jr. Loreto N° 363, a las 08:30 horas, se reunieron los miembros del comité de selección, designado mediante Resolución Directoral Administrativa N° 355-2025-GR-JUNIN/ORAF de fecha 31 de marzo del 2025, encargado de conducir y desarrollar el procedimiento de selección Adjudicación Simplificada N° 23-2025-GRJ-CS - Segunda Convocatoria, cuyo objeto de convocatoria es la CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA ELABORACIÓN DE EXPEDIENTE TECNICO DEL PROYECTO DE INVERSIÓN: "MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL SERVICIO DE EDUCACION PRIMARIA EN I.E. 30001-196 DISTRITO DE PANGOA DE LA PROVINCIA DE SATIPO DEL DEPARTAMENTO DE JUNIN" CUI 2635097. A fin de EFFECTUAR APERTURA, ADMISION Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ELECTRÓNICAS, presentadas al procedimiento de selección.</p>

3

SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS DEL COMITÉ PARTICIPANTES DE LA SESIÓN						
El quórum necesario que exige la normativa de contratación pública se logró con la presencia de los siguientes miembros:						
Presidente	ING. FRANK GONZALES QUISPE	Titular	X	Dependencia:	Sub Gerencia de Estudios	
		Suplente				
Primer Miembro	ING. WENDI EMA TORRES YLLESCA	Titular		Dependencia:	Sub Gerencia de Estudios	
		Suplente	X			
Segundo Miembro	C.P.C. JUAN CARLOS RAMOS DOMINGUEZ	Titular	X	Dependencia:	OEC	
		Suplente				

4

DETALLE DE LOS PARTICIPANTES		
De acuerdo con el cronograma establecido en las Bases, se registraron como participantes los siguientes proveedores:		
Nº	RUC	Nombre o razón social del participante
1	10094344781	DIAZ CLAROS LIDUVINA MANUELA
2	10198001240	ROJAS SOTO GILBERTO VIDAL
3	10267222849	BUSTAMANTE MARRUFO LUCIO
4	10283152079	SERNA DUEÑAS REYNALDO WILBER
5	10411561149	MONTESINOS ALVAREZ WILDER
6	10442928202	MONTES YARONIZA URBANO
7	10454278033	QUISPE ZARATE RICHARD KRIS
8	20487577821	CONSULT PROYECT SAC
9	20493929403	AYEP CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L.
10	20529241039	INGENIEROS CIVILES TOPOGRAFOS CONSULTORES Y EJECUTORES EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITAD
11	20534892731	B & C INGENIERIA DE VANGUARDIA Y CONSTRUCCION S.A.C.
12	20568651104	INVERSIONES Y REPRESENTACIONES V&R S.R.L.
13	20600614224	ICAMSA INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.A.C. - ICAMSA
14	20601431697	ICCPER S.A.C.
15	20607769541	CONSTRUCTORA Y CONSULTORIA CONSTRUYE PERU SOCIEDAD ANONIMA CERRADA
16	20611336285	CAMI HER S.A.C.



5 DETALLE DE LOS POSTORES			
En el día y horario señalado en las Bases, los siguientes postores presentaron sus ofertas a través del SEACE:			
Nº	Nombre o razón social del postor	Fecha de Presentación	Hora de Presentación
1	<u>CONSORCIO ING Y ARQ</u> 20611336285: CAMI HER S.A.C. 10200689947: MORA BONILLA ALDO PAUL	05/05/2025	20:39:08

6	Acto seguido, se procede con la apertura de las ofertas técnicas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia previstos en las bases.
----------	--

7 DETALLE DE SUBSANACION DE OFERTAS			
Culminada la revisión de los documentos de presentación obligatoria, se verifico que existe observaciones en las ofertas presentadas por los postores, conforme a la siguiente información:			
Nº	Nombre o razón social del postor	Motivo de la solicitud de subsanación	Condición de la oferta
1			

8	Acto seguido, se procede con la apertura de las ofertas técnicas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia previstos en las bases.
----------	--

9 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS		
De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se procederá con su calificación:		
Nº	Nombre o razón social del postor	Consigñar las razones para su no admisión
	

10 DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A LA CALIFICACIÓN				
De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su calificación:				
Nº	Nombre o razón social del postor	RUC	Nombre del representante legal o común del consorcio	Ítem(s) a los que postula
1	<u>CONSORCIO ING Y ARQ</u> 20611336285: CAMI HER S.A.C. 10200689947: MORA BONILLA ALDO PAUL	20611336285 10200689947	CESAR RICARDO CONTRERAS ARAUCO	Ítem único

11 CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS		
Acto seguido se procede a verificar los requisitos de calificación especificados en las bases a fin de determinar que las ofertas cuenten con las capacidades necesarias para ejecutar el contrato, siendo el resultado el siguiente:		
11.1	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR



		CONSORCIO ING Y ARQ 20611336285: CAMI HER S.A.C. 10200689947: MORA BONILLA ALDO PAUL
b.	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	CUMPLE
	CONDICIÓN DE LA OFERTA	CALIFICA

12 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON DESCALIFICADAS

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron descalificadas, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:

Nº	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones de su descalificación
1		

13 EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS

13.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR Nº 1	CONSORCIO ING Y ARQ 20611336285: CAMI HER S.A.C. 10200689947: MORA BONILLA ALDO PAUL
	FACTORES	PUNTAJES
	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	60 puntos (*)
	METODOLOGÍA PROPUESTA	40 puntos
	CONOCIMIENTO DEL PROYECTO E IDENTIFICACIÓN DE FACILIDADES, DIFICULTADES Y PROPUESTAS DE SOLUCIÓN
	SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL
	PROTECCION SOCIAL Y DESARROLLO HUMANA
	INTEGRIDAD DE LA CONTRATACION PUBLICA
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES	100 puntos

14 RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN TECNICA

De acuerdo a la evaluación técnica realizada, los siguientes postores **acceden** a la etapa de evaluación económica, en vista de que han obtenido y/o superado el puntaje técnico **mínimo (80 puntos)** establecido en las bases:

Nº	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TÉCNICO TOTAL
1	CONSORCIO ING Y ARQ 20611336285: CAMI HER S.A.C. 10200689947: MORA BONILLA ALDO PAUL	100 puntos



15 ACUERDO ADOPTADO

Los integrantes del comité de selección, por unanimidad, dan por aprobados los resultados de la admisión, calificación y evaluación de las ofertas, de acuerdo con el análisis efectuado.

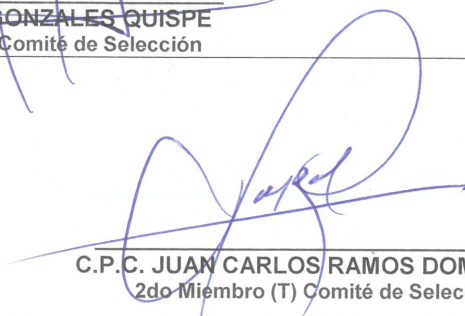
16 NOMBRES Y FIRMA DE LOS MIEMBROS DEL COMITÉ DE SELECCIÓN



ING. FRANK GONZALES QUISPE
Presidente (T) Comité de Selección



ING. WENDI EMA TORRES YLLESCA
1er Miembro (S) Comité de Selección



C.P.C. JUAN CARLOS RAMOS DOMINGUEZ
2do Miembro (T) Comité de Selección

**ACTA DE APERTURA Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS
Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:**

1	NUMERO DE PROCEDIMIENTO	Adjudicación Simplificada N° 23-2025-GRJ-CS Segunda Convocatoria
----------	--------------------------------	---

2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL
<p>En la ciudad de Huancayo, a los 07 días del mes de mayo del año 2025, en la sala de reuniones de la Oficina de Abastecimiento ubicado en jr. Loreto N° 363, a las 08:30 horas, se reunieron los miembros del comité de selección, designado mediante Resolución Directoral Administrativa N° 355-2025-GR-JUNIN/ORAF de fecha 31 de marzo del 2025, encargado de conducir y desarrollar el procedimiento de selección Adjudicación Simplificada N° 23-2025-GRJ-CS - Segunda Convocatoria, cuyo objeto de convocatoria es la CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA ELABORACIÓN DE EXPEDIENTE TECNICO DEL PROYECTO DE INVERSIÓN: "MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL SERVICIO DE EDUCACION PRIMARIA EN I.E. 30001-196 DISTRITO DE PANGOA DE LA PROVINCIA DE SATIPO DEL DEPARTAMENTO DE JUNIN" CUI 2635097. A fin de EFFECTUAR APERTURA, ADMISION Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ELECTRÓNICAS, presentadas al procedimiento de selección.</p>	

3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS DEL COMITÉ PARTICIPANTES DE LA SESIÓN					
El quórum necesario que exige la normativa de contratación pública se logró con la presencia de los siguientes miembros:						
Presidente	ING. FRANK GONZALES QUISPE		Titular	X	Dependencia:	Sub Gerencia de Estudios
			Suplente			
Primer Miembro	ING. WENDI EMA TORRES YLLESCA		Titular		Dependencia:	Sub Gerencia de Estudios
			Suplente	X		
Segundo Miembro	C.P.C. JUAN CARLOS RAMOS DOMINGUEZ		Titular	X	Dependencia:	OEC
			Suplente			

4	DETALLE DE LOS POSTORES QUE PASARON A LA ETAPA DE EVALUACIÓN ECONÓMICA:		
De acuerdo con la evaluación técnica, los siguientes postores pasaron a la etapa de evaluación económica, en vista de que obtuvieron y/o superaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos, de acuerdo con lo establecido en las bases:			
Nº	Nombre o razón social del participante		RUC
1	<u>CONSORCIO ING Y ARQ</u> CAMI HER S.A.C. MORA BONILLA ALDO PAUL		20611336285 10200689947

5	APERTURA Y DETALLE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS:		
Acto seguido, se procede con la apertura de los sobres que contienen las ofertas económicas de los mencionados postores, cuyas ofertas son las siguientes:			
Nº	Nombre o razón social del postor	Oferta Económica	Puntaje
1	<u>CONSORCIO ING Y ARQ</u> 20611336285: CAMI HER S.A.C. 10200689947: MORA BONILLA ALDO PAUL	S/. 279,000.00	100

6	RESULTADOS FINALES DE LA EVALUACIÓN TÉCNICO – ECONÓMICA							
	6.1	COEFICIENTE DE PONDERACIÓN	Técnico		0.80			
			Económico		0.20			
	6.2	EVALUACIÓN FINAL Y ORDEN DE PRELACIÓN						
		NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	CALCULO DEL PUNTAJE PTPi = c1 PTi + c2 Pei	PUNTAJE	BONIFICACION 5%	BONIFICACION 10%	PUNTAJE TOTAL	ORDEN DE PRELACIÓN
1	CONSORCIO ING Y ARQ 20611336285: CAMI HER S.A.C. 10200689947: MORA BONILLA ALDO PAUL	100 (0.80) + 100 (0.20)	100	5.00	NO PRESENTA	105.00 puntos	1er lugar	



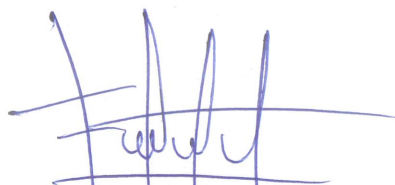
7 Teniéndose como resultado de la evaluación TECNICA y ECONOMICA de las ofertas se tiene el orden de prelación de los postores que ocupó el primer lugar de acuerdo a la evaluación total, por lo que se procederá en cumplimiento al artículo 84 del RLCE.

8 ACUERDO ADOPTADO

Finalmente siendo las 18:54 horas del mismo día, mes y año los miembros del Comité de Selección, por unanimidad, dan por aprobados los resultados de la evaluación económica, otorgando la **BUENA PRO** al postor **CONSORCIO ING Y ARQ** integrado por CAMI HER S.A.C. y MORA BONILLA ALDO PAUL, por el monto de **S/. 279,000.00 (Doscientos Setenta y Nueve Mil con 00/100 soles)**.

Asimismo, el responsable de la conducción de este procedimiento de selección recomienda en cumplimiento al numeral 64.6 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado y del numeral 1.16 del artículo IV del título preliminar de la Ley N° 27444. Ley de procedimiento administrativo general, que el funcionario responsable del órgano encargado de las contrataciones o al órgano de la entidad al que se le haya asignado tal función realice la verificación de la oferta presentada por el postor ganador de la buena pro y de todas las ofertas calificadas en el presente procedimiento de selección.

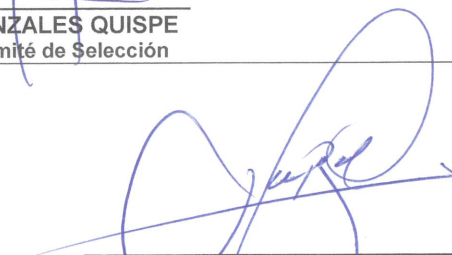
9 NOMBRES Y FIRMA DE LOS MIEMBROS DEL COMITÉ DE SELECCIÓN



ING. FRANK GONZALES QUISPE
Presidente (T) Comité de Selección



ING. WENDI EMA TORRES YLLESCA
1er Miembro (S) Comité de Selección



C.P.C. JUAN CARLOS RAMOS DOMINGUEZ
2do Miembro (T) Comité de Selección