



ACTA DE CALIFICACIÓN Y DECLARACION DE DESIERTO

Adjudicación Simplificada N° 002-2025-OFIS-PRIMERA CONVOCATORIA "ADQUISICIÓN DE FORMATOS PARA EL PROCESO DE DETERMINACIÓN DE LA CLASIFICACIÓN SOCIOECONOMICA"

En la Ciudad de Lima, en la Oficina de la Unidad de Abastecimiento y Control Patrimonial de la Organismo de Focalización e Información Social, siendo las 16:30 horas del día 14 de mayo de 2025, en virtud de lo establecido en el numeral 43.2 del artículo 43 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, se reunieron los miembros del Comité de Selección, designados mediante Memorando Múltiple N° 026-2025-OFIS-OA de fecha 28 de marzo de 2025, se efectuó la designación del comité de selección, siendo los siguientes:

Sr. **DANIEL CESAR CALDERON ACAPANA**, Presidente Titular (OEC)
Sra. **MALENA YOLANDA RAMOS SEMINARIO**, Primer Miembro (Conocimiento Técnico)
Sr. **TEODORO HUARACHI TITO**, Segundo Miembro Titular (Conocimiento Técnico)

Con fecha 09 de mayo de 2025, se emitió la **Resolución Jefatura N° D000001-2025-OFIS-OPPM**, mediante la cual se declaró fundada el recurso de apelación presentado **ENOTRIA S.A.**, resolviendo:

"Artículo 1.- Decisión

Declarar fundado en parte, el recurso de apelación presentado por la empresa ENOTRIA S.A. en el marco del procedimiento de selección Adjudicación simplificada N° 002-2025-OFIS-Primera Convocatoria" – Adjudicación de formatos para el proceso de determinación de la clasificación socioeconómica" y, en consecuencia:

- a) Revocar la declaratoria de desierto del procedimiento de selección.*
- b) Revocar la descalificación de la oferta presentada por la empresa ENOTRIA S.A., la cual debe ser declarada calificada.*
- c) Disponer que el Comité de Selección ejecute las acciones previstas para el procedimiento de adjudicación simplificada en el artículo 88 del Reglamento, al haber sido declarada calificada la oferta de la empresa ENOTRIA S.A.*
- d) Disponer la devolución de la garantía presentada por la empresa ENOTRIA S.A., como requisito de admisibilidad del recurso.*
- e) Dar por agotada la vía administrativa.*

Artículo 2.- Notificación

Disponer la notificación de la presente Resolución a través del SEACE, de conformidad con lo establecido en el artículo 125 del Reglamento de la Ley de Contrataciones.

Artículo 3.- Agotamiento de la vía administrativa

Disponer que la presente Resolución da por agotada la vía administrativa."

En atención a lo señalado, con fecha 12.05.2025 se emite la Carta N° D00001-2025-OFIS-CS/ASN°02-2025, otorga el plazo de un (01) día hábil contado a partir del día siguiente de la notificación del presente documento, para que ENOTRIA S.A. evalúe la posibilidad de reducir la oferta, en estricto cumplimiento a lo establecido en el numeral 68.3 del artículo 68 del Reglamento de la Ley de Contrataciones aprobado mediante Decreto Supremo N° 344-2018-EF y modificatorias.

Mediante Carta N° 0031-2025-ENO-COM de fecha 13.05.2025 la empresa **ENOTRIA S.A.** remitió su oferta reducida por el importe de S/ 324,268.45, la sigue siendo superior al valor estimado.



Ministerio
de Desarrollo
e Inclusión Social

Organismo
de Focalización
e Información Social

COMITE DE SELECCION

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N°
001-2025-OFIS

"Decenio de la Igualdad de Oportunidades para Mujeres y Hombres"
Año de la recuperación y consolidación de la economía peruana

En ese sentido, de conformidad al artículo 68° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, para que el presente comité **considere válida la oferta económica, se debe solicitar la certificación de crédito presupuestario correspondiente** y la aprobación del Titular de la Entidad.

En ese sentido mediante **Memorando N° D00003-2025-OFIS-CS/ASN°02-2025** se solicitó a la Oficina de Planeamiento, Presupuesto y Modernización, la asignación de mayores recursos de conformidad con lo señalado en el artículo 68° del Reglamento, conforme el siguiente detalle:

Fte. Fto.	TIPO DE PROCESO	META	ESPECIFICA DE GASTO	DETALLE	VALOR ESTIMADO	ENOTRIA S.A	MONTO A COBERTURAR
R.O	Adjudicación Simplificada	04	2.3.1 99.13	LIBROS, DIARIOS, REVISTAS Y OTROS BIENES	S/ 264,276.22	S/ 324,268.45	- S/ 59,992.23

Mediante **Memorando N° 00149-2025-OFIS-OPPM** de fecha 13.05.2025 señalo que: *“Teniendo en cuenta esta proyección de gastos a diciembre de los recursos asignados al OFIS para el presente año fiscal, se evidencia que los recursos asignados al OFIS ya están comprometidos a gasto, motivo por el cual **no se cuenta con recursos adicionales disponibles para la presente solicitud**, por lo que se sugiere que su despacho evalúe la continuidad del proceso.”*




En ese sentido, al no poder contar con el primer presupuesto señalado en el artículo 68° del reglamento, corresponde considerar no valida la oferta y declararla **RECHAZADA**.

En este punto la Opinión N° 105-2023/DTN señala en el párrafo 6 del numeral 2.1.1.:

*“Ahora bien, si el o los postores, según sea el caso, no acepta(n) reducir la oferta **o la oferta reducida supera el valor estimado o referencial, y no se cuentan con las condiciones señaladas en el artículo 68 del Reglamento, se rechaza(n) la(s) oferta(s), y en aplicación del artículo 76 del Reglamento, el órgano a cargo del procedimiento revisa el cumplimiento de los requisitos de calificación de los postores que siguen en el orden de prelación, en caso hubiere**, y, de corresponder, en aplicación del artículo 68 de Reglamento, solicita la reducción de las ofertas de los nuevos postores calificados (pudiendo ser del 3er lugar en adelante, cuando se trate de bienes y servicios en general, en caso hubiere; y, del 5to lugar en adelante, cuando se trate de obras) hasta definir la oferta ganadora”*

Por lo tanto, al no contar con ofertas válidas los miembros del Comité de Selección proceden a DECLARAR DESIERTO el procedimiento de selección Adjudicación Simplificada N° 002-2025-OFIS-Primera Convocatoria para la **“ADQUISICIÓN DE FORMATOS PARA EL PROCESO DE DETERMINACIÓN DE LA CLASIFICACIÓN SOCIOECONOMICA”**, de conformidad con el numeral 65.1 del artículo 65° del Reglamento.

Siendo las 17:15 horas del 14 de mayo de 2025, se da por concluido el acto firmando los presentes, en señal de conformidad.

 Firmado digitalmente por RAMOS SEMINARIO Malena Yolanda FAU 20613449869 soft Motivo: Soy el autor del documento Fecha: 14.05.2025 17:21:29 -05:00	 Firmado digitalmente por CALDERON ACAPANA Daniel Cesar FAU 20613449869 soft Motivo: Soy el autor del documento Fecha: 14.05.2025 17:16:10 -05:00	 Firmado digitalmente por HUARACHI TITO Teodoro FAU 20613449869 soft Motivo: Soy el autor del documento Fecha: 14.05.2025 17:25:38 -05:00
MALENA YOLANDA RAMOS SEMINARIO Primer Miembro Comité de Selección	DANIEL CESAR CALDERON ACAPANA Presidente Comité de Selección	TEODORO HUARACHI TITO Segundo Miembro Comité de Selección

"Decenio de la Igualdad de Oportunidades para Mujeres y Hombres"
Año de la recuperación y consolidación de la economía peruana

Lima, 13 de Mayo del 2025

MEMORANDO N° D000149-2025-OFIS-OPPM

A : **URSULA ELIANA ALVARADO CORDOVA**
JEFE DE OFICINA
OFICINA DE ADMINISTRACIÓN

Asunto : Solicitud de Evaluación de recursos presupuestales adicionales para el ejercicio 2025 en el marco de la adquisición de formatos para el proceso de determinación de la clasificación socioeconómica.

Referencia : MEMORANDO N°D000003-2025-OFIS-CS/ASN°02-2025

Fecha elaboración : Lima, 13 de mayo de 2025

Tengo a bien dirigirme a usted, en atención al documento de la referencia, mediante el cual el presidente del Comité de Selección informa a mi despacho que el procedimiento de selección Adjudicación Simplificada N° 002-2025-OFIS-1 para la "adquisición de formatos para el proceso de determinación de la clasificación socioeconómica", se encuentra en etapa de evaluación de ofertas, para proceder con otorgar la buena pro; sin embargo indica que de las ofertas evaluadas la oferta del postor ENOTRIA S.A. se encuentra por encima del valor estimado; en esa línea y de conformidad con el artículo 68 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, para que el órgano a cargo del procedimiento de selección considere válida la oferta económica, solicita la certificación de crédito presupuestario correspondiente y la aprobación del Titular de la Entidad, por lo que a efectos de cumplir con lo señalado por la normativa citada se requiere informar si su Oficina General, cuenta con los recursos necesarios para considerar valida la oferta reducida del postor ENOTRIA S.A., conforme el siguiente detalle:

Fie. Fto.	Tipo de Proceso	Meta	Especifica de Gasto	Detalle	Valor Estimado	ENOTRIA S.A	MONTO A COBERTURAR
R.O	Adjudicación Simplificada	04	2 . 3 . 1 99 . 1 3	LIBROS, DIARIOS, REVISTAS Y OTROS BIENES	S/ 264,276.22	S/ 324,268.45	- S/ 59,992.23
TOTAL					S/ 264,276.22	S/ 324,268.45	- S/ 59,992.23

Al respecto, el Organismo de Focalización e Información Social al día de hoy 13/05/2025, cuenta con Presupuesto Institucional Modificado - PIM ascendente a S/17 522 504,00, monto que cuenta con una proyección de gastos mensualizados, como se detalla en el siguiente cuadro:

Categoría Presupuestal/Generica de Gasto	PIA	PIM	Ejecucion Ene-Abr	Programacion								Total Ene-Dic	Saldo Proyectado
				May	Jun	Jul	Ago	Set	Oct	Nov	Dic		
9001.ACCIONES CENTRALES	4,280,617	5,841,084	1,286,409	337,640	574,673	462,782	545,127	501,710	682,636	629,444	820,663	4,554,675	0
1.PERSONAL Y OBLIGACIONES SOCIALES	2,933,048	4,138,736	830,802	208,116	363,018	373,415	382,779	411,981	486,246	507,175	575,204	3,307,934	0
3.BIENES Y SERVICIOS	1,347,569	1,681,801	445,357	129,318	201,563	89,367	162,348	89,730	196,390	122,269	245,459	1,236,444	0
5.OTROS GASTOS	0	1,027	1,026								1	1	0
6.ADQUISICION DE ACTIVOS NO FINANCIEROS	0	19,520	9,223	205	10,092							10,297	0
9002.ASIGNACIONES PRESUPUESTARIAS QUE NO RESULTAN EN PRODUCTOS	13,222,687	11,681,420	3,214,068	741,197	970,251	994,550	990,213	1,015,493	1,055,535	1,242,057	1,458,055	8,467,352	0
1.PERSONAL Y OBLIGACIONES SOCIALES	11,692,687	10,511,338	2,858,301	704,057	868,370	897,170	898,233	922,886	964,555	1,111,456	1,286,308	7,653,037	0
3.BIENES Y SERVICIOS	1,530,000	1,170,082	355,767	37,140	101,880	97,380	91,980	92,607	90,980	130,602	171,747	814,315	0
Total general	17,503,304	17,522,504	4,500,477	1,078,837	1,544,923	1,457,332	1,535,340	1,517,203	1,738,171	1,871,501	2,278,719	13,022,027	0

"Decenio de la Igualdad de Oportunidades para Mujeres y Hombres"
Año de la recuperación y consolidación de la economía peruana

Teniendo en cuenta esta proyección de gastos a diciembre de los recursos asignados al OFIS para el presente año fiscal, se evidencia que los recursos asignado al OFIS ya están comprometidos a gasto, motivo por el cual no se cuenta con recursos adicionales disponibles para la presente solicitud, por lo que se sugiere que su despacho evalúe la continuidad del proceso.

Atentamente,

Firmado por

SERGIO EUGENIO MIRANDA FLORES

JEFE DE OFICINA

OFICINA DE PLANEAMIENTO PRESUPUESTO Y MODERNIZACIÓN

SMF/alh



PERÚ

Ministerio
de Desarrollo
e Inclusión Social

Organismo
de Focalización
e Información Social

COMITE DE SELECCION

"Decenio de la Igualdad de Oportunidades para Mujeres y Hombres"
Año de la recuperación y consolidación de la economía peruana

Lima, 12 de mayo del 2025

MEMORANDO N° D00003-2025-OFIS-CS/ASN°02-2025

Para : **SERGIO EUGENIO MIRANDA FLORES**
JEFE DE OFICINA
OFICINA DE PLANEAMIENTO, PRESUPUESTO Y MODERNIZACIÓN

Asunto : Solicitud de Evaluación de recursos presupuestales adicionales para el ejercicio 2025 en el marco de la **ADQUISICIÓN DE FORMATOS PARA EL PROCESO DE DETERMINACIÓN DE LA CLASIFICACIÓN SOCIECONOMICA**.

Referencia : a) Carta N° 0031-2025-ENO-COM
b) Acta de calificación de ofertas y buena pro del 13/05/2025

Fecha Elaboración: Lima, 13 de mayo de 2025

Tengo el agrado de dirigirme a usted a fin de informarle respecto al procedimiento de selección Adjudicación Simplificada N° 002-2025-OFIS-1 para la **"ADQUISICIÓN DE FORMATOS PARA EL PROCESO DE DETERMINACIÓN DE LA CLASIFICACIÓN SOCIECONOMICA"**, el cual se encuentra en etapa de evaluación de ofertas, para otorgar proceder con otorga la buena pro.

Al respecto se debe informar que de las ofertas evaluadas la oferta del postor **ENOTRIA S.A.** se encuentra por encima del valor estimado. En este punto es importante traer a colación lo señalado en la Opinión N° 105-2023/DTN señala en los párrafos 5 y 6 del numeral 2.1.1.:

*"(...) de manera previa al otorgamiento de la Buena pro, el órgano a cargo del procedimiento de selección revisa las ofertas económicas de los postores que cumplen con los requisitos de calificación y, de corresponder, **solicita la reducción de la oferta económica, a los postores que obtuvieron el 1er y 2do lugar, cuando se trate de bienes y servicios en general, y, del 1ero al 4to lugar, cuando se trate de obras; siempre que dichas ofertas hubiesen superado el monto del valor estimado o referencial, según corresponda.***

*Ahora bien, si el o los postores, según sea el caso, no acepta(n) reducir la oferta **o la oferta reducida supera el valor estimado o referencial, y no se cuentan con las condiciones señaladas en el artículo 68 del Reglamento, se rechaza(n) la(s) oferta(s)**, y en aplicación del artículo 76 del Reglamento, el órgano a cargo del procedimiento revisa el cumplimiento de los requisitos de calificación de los postores que siguen en el orden de prelación, en caso hubiere, y, de corresponder, en aplicación del artículo 68 de Reglamento, solicita la reducción de las ofertas de los nuevos postores calificados (pudiendo ser del 3er lugar en adelante, cuando se trate de bienes y servicios en general, en caso hubiere; y, del 5to lugar en adelante, cuando se trate de obras) hasta definir la oferta ganadora."*

En ese sentido, de conformidad al artículo 68 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, para que el órgano a cargo del procedimiento de selección **considere válida la oferta económica, solicita la certificación de crédito presupuestario correspondiente** y la aprobación del Titular de la Entidad, por lo que a efectos de cumplir con lo señalado por la normativa citada se requiere informar si su Oficina General, cuenta con los recursos necesarios para considerar valida la oferta reducida del postor **ENOTRIA S.A.**, conforme el siguiente detalle:

Fte. Fto.	Tipo de Proceso	Meta	Especifica de Gasto	Detalle	Valor Estimado	ENOTRIA S.A	MONTO A COBERTURAR
R.O	Adjudicación Simplificada	04	2 . 3 . 1 99 . 1 3	LIBROS, DIARIOS, REVISTAS Y OTROS BIENES	S/ 264,276.22	S/ 324,268.45	- S/ 59,992.23
TOTAL					S/ 264,276.22	S/ 324,268.45	- S/ 59,992.23



PERÚ

Ministerio
de Desarrollo
e Inclusión Social

Organismo
de Focalización
e Información Social

COMITE DE SELECCION

"Decenio de la Igualdad de Oportunidades para Mujeres y Hombres"
Año de la recuperación y consolidación de la economía peruana

Se debe precisar que el incremento requerido debe ser en el clasificador de gastos 2 . 3 . 1 99 . 1 3.

Atentamente,



OFIS

Firmado digitalmente por CALDERON
ACAPANA Daniel Cesar FAU
20613449869 soft
Motivo: Soy el autor del documento
Fecha: 13.05.2025 17:16:14 -05:00

DANIEL CESAR CALDERON ACAPANA
PRESIDENTE DEL COMITÉ DE SELECCIÓN



PERÚ

Ministerio
de Desarrollo
e Inclusión Social

Organismo
de Focalización
e Información Social

COMITÉ DE SELECCIÓN

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N°
001-2025-OFIS

"Decenio de la Igualdad de Oportunidades para Mujeres y Hombres"
Año de la recuperación y consolidación de la economía peruana

ACTA DE CALIFICACIÓN Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO

Adjudicación Simplificada N° 002-2025-OFIS-PRIMERA CONVOCATORIA "ADQUISICIÓN DE FORMATOS PARA EL PROCESO DE DETERMINACIÓN DE LA CLASIFICACIÓN SOCIOECONOMICA"

En la Ciudad de Lima, en la Oficina de la Unidad de Abastecimiento y Control Patrimonial de la Organismo de Focalización e Información Social, siendo las 15:00 horas del día 13 de mayo de 2025, en virtud de lo establecido en el numeral 43.2 del artículo 43 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, se reunieron los miembros del Comité de Selección, designados mediante Memorando Múltiple N° 026-2025-OFIS-OA de fecha 28 de marzo de 2025, se efectuó la designación del comité de selección, siendo los siguientes:

Sr. **DANIEL CESAR CALDERON ACAPANA**, Presidente Titular (OEC)
Sra. **MALENA YOLANDA RAMOS SEMINARIO**, Primer Miembro (Conocimiento Técnico)
Sr. **TEODORO HUARACHI TITO**, Segundo Miembro Titular (Conocimiento Técnico)

Con fecha 09 de mayo de 2025, se emitió la **Resolución Jefatura N° D000001-2025-OFIS-OPPM**, mediante la cual se declaró fundada el recurso de apelación presentado **ENOTRIA S.A.**, resolviendo:

"Artículo 1.- Decisión

Declarar fundado en parte, el recurso de apelación presentado por la empresa ENOTRIA S.A. en el marco del procedimiento de selección Adjudicación simplificada N° 002-2025-OFIS-Primera Convocatoria" – Adjudicación de formatos para el proceso de determinación de la clasificación socioeconómica" y, en consecuencia:

- a) Revocar la declaratoria de desierto del procedimiento de selección.
- b) Revocar la descalificación de la oferta presentada por la empresa ENOTRIA S.A., la cual debe ser declarada calificada.
- c) Disponer que el Comité de Selección ejecute las acciones previstas para el procedimiento de adjudicación simplificada en el artículo 88 del Reglamento, al haber sido declarada calificada la oferta de la empresa ENOTRIA S.A.
- d) Disponer la devolución de la garantía presentada por la empresa ENOTRIA S.A., como requisito de admisibilidad del recurso.
- e) Dar por agotada la vía administrativa.

Artículo 2.- Notificación

Disponer la notificación de la presente Resolución a través del SEACE, de conformidad con lo establecido en el artículo 125 del Reglamento de la Ley de Contrataciones.

Artículo 3.- Agotamiento de la vía administrativa

Disponer que la presente Resolución da por agotada la vía administrativa."

En atención a lo señalado, con fecha 12.05.2025 se emite la Carta N° D00001-2025-OFIS-CS/ASN°02-2025, otorga el plazo de un (01) día hábil contado a partir del día siguiente de la notificación del presente documento, para que ENOTRIA S.A. evalúe la posibilidad de reducir la oferta, en estricto cumplimiento a lo establecido en el numeral 68.3 del artículo 68 del Reglamento de la Ley de Contrataciones aprobado mediante Decreto Supremo N° 344-2018-EF y modificatorias.

Mediante Carta N° 0031-2025-ENO-COM de fecha 13.05.2025 la empresa **ENOTRIA S.A.** remitió su oferta reducida por el importe de S/ 324,268.45, la sigue siendo superior al valor estimado.



PERÚ

Ministerio
de Desarrollo
e Inclusión SocialOrganismo
de Focalización
e Información Social

COMITÉ DE SELECCIÓN

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N°
001-2025-OFIS

"Decenio de la Igualdad de Oportunidades para Mujeres y Hombres"
Año de la recuperación y consolidación de la economía peruana

En este punto es importante traer a colación lo señalado en la Opinión N° 105-2023/DTN señala en los párrafos 5 y 6 del numeral 2.1.1.:

"(...) de manera previa al otorgamiento de la Buena pro, el órgano a cargo del procedimiento de selección revisa las ofertas económicas de los postores que cumplen con los requisitos de calificación y, de corresponder, solicita la reducción de la oferta económica, a los postores que obtuvieron el 1er y 2do lugar, cuando se trate de bienes y servicios en general, y, del 1ero al 4to lugar, cuando se trate de obras; siempre que dichas ofertas hubiesen superado el monto del valor estimado o referencial, según corresponda.

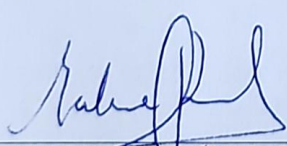
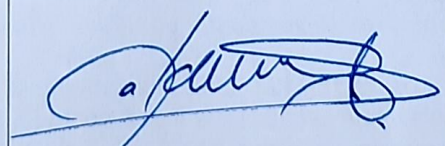
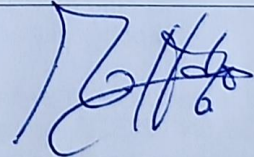
Ahora bien, si el o los postores, según sea el caso, no acepta(n) reducir la oferta o la oferta reducida supera el valor estimado o referencial, y no se cuentan con las condiciones señaladas en el artículo 68 del Reglamento, se rechaza(n) la(s) oferta(s), y en aplicación del artículo 76 del Reglamento, el órgano a cargo del procedimiento revisa el cumplimiento de los requisitos de calificación de los postores que siguen en el orden de prelación, en caso hubiere, y, de corresponder, en aplicación del artículo 68 de Reglamento, solicita la reducción de las ofertas de los nuevos postores calificados (pudiendo ser del 3er lugar en adelante, cuando se trate de bienes y servicios en general, en caso hubiere; y, del 5to lugar en adelante, cuando se trate de obras) hasta definir la oferta ganadora."

En ese sentido, de conformidad al artículo 68 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, para que el presente comité **considere válida la oferta económica, se debe solicitar la certificación de crédito presupuestario correspondiente** y la aprobación del Titular de la Entidad, conforme el siguiente detalle:

Fte. Fto.	TIPO DE PROCESO	META	ESPECIFICA DE GASTO	DETALLE	VALOR ESTIMADO	ENOTRIA S.A	MONTO A COBERTURAR
R.O	Adjudicación Simplificada	04	2.3.1 99.13	LIBROS, DIARIOS, REVISTAS Y OTROS BIENES	S/ 264,276.22	S/ 324,268.45	- S/ 59,992.23

Por lo tanto, los miembros del Comité de Selección acuerdan requerir a la Oficina de Presupuesto, Planeamiento y Modernización, del OFIS la verificación de mayores recursos presupuestales que permitan considerar valida la oferta, previa aprobación del Titular de la Entidad, en el marco del procedimiento de selección Adjudicación Simplificada N° 002-2025-OFIS-Primera Convocatoria para la **"ADQUISICIÓN DE FORMATOS PARA EL PROCESO DE DETERMINACIÓN DE LA CLASIFICACIÓN SOCIOECONOMICA"**.

Siendo las 16:00 horas del 13 de mayo de 2025, se da por concluido el acto firmando los presentes, en señal de conformidad.

		
MALENA YOLANDA RAMOS SEMINARIO Primer Miembro Comité de Selección	DANIEL CESAR CALDERON ACAPANA Presidente Comité de Selección	TEODORO HUARACHI TITO Segundo Miembro Comité de Selección

Lima, 13 de mayo de 2025

Señores

COMITÉ DE SELECCIÓN**ORGANISMO DE FOCALIZACIÓN E INFORMACIÓN SOCIAL - OFIS****MINISTERIO DE DESARROLLO E INCLUSIÓN SOCIAL**

Presente.-

Atención: **SR. DANIEL CÉSAR CALDERÓN ACAPANA**
PRESIDENTE DEL COMITÉ DE SELECCIÓNAsunto: **REDUCCIÓN DE LA OFERTA ECONÓMICA - ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA**
N° 002-2025-OFISReferencia: **CARTA N° D00001-2025-OFIS-CS/ASN°02-2025**
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 002-2025-OFIS – "ADQUISICIÓN DE
FORMATOS PARA EL PROCESO DE DETERMINACIÓN DE LA CLASIFICACIÓN
SOCIOECONÓMICA"

Por la presente, GUILLERMO MANUEL CALAMO ALVARADO, con DNI N° 02884549 en mi calidad de REPRESENTANTE LEGAL de la empresa ENOTRIA S.A. con RUC N° 20100117526, **CUMPLIO CON PRESENTAR REDUCCIÓN DE LA OFERTA ECONOMICA** para la ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 002-2025-OFIS – "ADQUISICIÓN DE FORMATOS PARA EL PROCESO DE DETERMINACIÓN DE LA CLASIFICACIÓN SOCIOECONÓMICA".

CONCEPTO	PRECIO TOTAL
Solicitud para la determinación de clasificación socioeconómica - FORMATO S100	S/ 324,268.45
Ficha Socioeconómica Única - FSU	
TOTAL	S/ 324,268.45

Sin otro particular, nos despedimos de Usted.

Atentamente,


.....
GUILLERMO CALAMO ALVARADO
REPRESENTANTE LEGAL
ENOTRIA S.A.

Guillermo Calamo Alvarado
Representante Legal ENOTRIA S.A.
DNI N° 02884549

Lima, 12 de mayo del 2025

CARTA N° D00001-2025-OFIS-CS/ASN°02-2025

Señor (a)

CALAMO ALVARADO GUILLERMO MANUEL

REPRESENTANTE LEGAL

ENOTRIA S.A.

AV. NICOLAS AYLLON NRO. 2890 FND. VASQUEZ (CARR.CENTRAL KM.0 ESQ.VIA

EVITAMIENTO)

LIMA-LIMA-ATE

Presente.-

Asunto : SE SOLICITA REDUCCIÓN DE OFERTA DE LA ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 002-2025-OFIS "ADQUISICIÓN DE FORMATOS PARA EL PROCESO DE DETERMINACIÓN DE LA CLASIFICACIÓN SOCIECONOMICA"

Referencia : Resolución Jefatural N° D000001-2025-OFIS-OPPM

De mi consideración:

Me es grato dirigirme a usted, en relación al documento de la referencia donde su recurso de apelación se declara fundado, el cual trae como consecuencia, revocar la declaratoria de desierto del procedimiento de selección a la etapa de Calificación y evaluación de Ofertas, el cual se le declara como CALIFICADA.

Ahora bien, en relación a su oferta económica presentada se debe tener presente que el valor de S/ 330,000.00 (Trescientos Treinta Mil con 00/100 Soles), incluido impuestos, para el procedimiento de selección Adjudicación Simplificada N° 002-2025-OFIS-1 para la "ADQUISICIÓN DE FORMATOS PARA EL PROCESO DE DETERMINACIÓN DE LA CLASIFICACIÓN SOCIECONOMICA".

Sobre el particular, considerando que el monto ofertado supera el valor estimado de la contratación, se otorga el plazo de un (01) día hábil contado a partir del día siguiente de la notificación del presente documento, para que su representada evalúe la posibilidad de reducir la oferta, en estricto cumplimiento a lo establecido en el numeral 68.3 del artículo 68 del Reglamento de la Ley de Contrataciones aprobado mediante Decreto Supremo N° 344-2018-EF y modificatorias, y en concordancia a lo señalado en la Opinión N° 105-2023/DTN emitida por la Dirección Técnico Normativa del Organismo Supervisor de las Contrataciones del Estado – OSCE; por lo tanto, en la eventualidad su representada reduzca su oferta, deberá presentar nuevamente el Anexo N° 06 "Precio de la Oferta" de las bases integradas del citado procedimiento de selección, debidamente firmado.

Sin otro particular, aprovecho la oportunidad para expresarle las muestras de mi estima y consideración personal.

Atentamente,

DANIEL CESAR CALDERON ACAPANA
PRESIDENTE DEL COMITÉ
COMITÉ DE SELECCIÓN AS-02-2025-OFIS



Lima, 09 de Mayo del 2025

RESOLUCION JEFATURAL N° D000001-2025-OFIS-OPPM

VISTOS:

El Informe de Trabajo N° D000002-2025-OFIS-UA-AGI de 09 de mayo de 2025, emitido por la servidora designada de la Unidad de Abastecimiento y Control Patrimonial, con la conformidad de la Oficina de Administración mediante Memorando N° D000196-2025-OFIS-OA; y el Informe de Trabajo N° D000046-2025-OFIS-OAJ y proveído N° 417 de la Oficina de Asesoría Jurídica del Organismo de Focalización e Información Social, y;

CONSIDERANDO:

Que, mediante Decreto Legislativo N° 1612 se crea el Organismo de Focalización e Información Social (OFIS) como Organismo Público Técnico Especializado, adscrito al Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social, constituyéndose en Pliego presupuestal, con autonomía funcional, administrativa, técnica y económica, a cargo del Sistema Nacional de Focalización (SINAFO);

Que, con fecha 31 de marzo de 2025, el Organismo de Focalización e Información Social – OFIS, convocó al proceso de selección Adjudicación Simplificada N° 002-2025-OFISPrimera Convocatoria, cuyo objeto fue la contratación de la Adquisición de formatos para el proceso de determinación de la clasificación socioeconómica, con un valor estimado de S/. 264,276.22 (doscientos sesenta y cuatro mil doscientos setenta y seis con 22/100 soles);

Que, con fecha 14 de abril de 2025, el comité de selección emitió el “Acta de admisión, evaluación, calificación y otorgamiento de la buena pro”, mediante la cual declaró desierto el procedimiento de selección al no haber ofertas válidas, descalificando entre otros, a la empresa ENOTRIA S.A;

Que, con fecha 23 de abril de 2025, el referido postor la empresa ENOTRIA S.A. interpone recurso de apelación contra el acto de descalificación de su oferta, solicitando que el mismo sea revocado y que, en consecuencia, se le adjudique la buena pro, por cuanto afirma haber cumplido con las exigencias de las Bases Integradas del procedimiento de selección Adjudicación Simplificada N° 002-2025-OFIS-1, bajo las siguientes consideraciones: i) se revoque el acto de la descalificación de su oferta, y ii) se adjudique la buena pro a su representada;

Que, la empresa ENOTRIA S.A. fundamenta su pretensión de revertir su condición de descalificación en la omisión, por parte del Comité de Selección, planteando un análisis integral y razonado de los documentos presentados como parte de su oferta técnica. Alega además que la evaluación efectuada se ha limitado a una lectura aislada de ciertos elementos, sin considerar el conjunto de evidencia que acredita la ejecución de servicios consistentes en la impresión de formatos con data variable, conforme al objeto contractual. Esta omisión,



Firmado digitalmente por
ALVARADO CORDOVA Ursula
Eliana FAU 20613449869 hard
Motivo: Doy V° B°
Fecha: 09.05.2025 23:52:55 -05:00



Firmado digitalmente por
FERNANDEZ URCIA Napoleon
Enrique FAU 20613449869 soft
Motivo: Doy V° B°
Fecha: 09.05.2025 23:52:15 -05:00



según sostiene, contraviene los principios de razonabilidad, transparencia y verdad material, reconocidos en el marco normativo de contrataciones públicas.

Que, asimismo, la empresa ENOTRIA S.A. sostiene que la documentación presentada —entre la que se incluyen contratos, órdenes de compra y guías de remisión— acreditan de manera suficiente la ejecución de prestaciones donde se incorporaron datos individualizados en cada formato impreso. Señala que dicha actividad técnica corresponde con precisión a lo exigido en las bases integradas del procedimiento de selección, que incluyen expresamente como experiencia en la especialidad la “impresión de formatos con data variable”. En tal sentido, argumenta que no corresponde exigir la denominación literal del objeto, sino verificar el contenido sustancial de la prestación realizada. Reitera que las bases permiten considerar bienes y servicios similares, siempre que compartan características técnicas y finalidades semejantes, lo cual se cumple en su caso. Por tanto, solicita que se revoque la decisión de descalificación y se admita su oferta técnica para efectos de su evaluación, en respeto al debido procedimiento y al marco legal aplicable;

Que, con fecha 07 de mayo de 2025 se realizó la audiencia pública solicitada por el impugnante a través del aplicativo Google Meet, con la participación del: i) el Jefe de la Oficina de Planeamiento, Presupuesto y Modernización, que cuenta con delegación expresa para resolver el recurso de apelación interpuesto por el impugnante, conforme a la Resolución de Presidencia Ejecutiva N°D000018-2025-OFIS-PE ; ii) la Jefa de la Oficina de Administración, iii) el Jefe de la Oficina de Asesoría Jurídica; y, iv) la representante legal del impugnante quien realizó el uso de la palabra. Además, estuvieron presentes otros representantes de la empresa; en dicha audiencia se ratificaron en sus pretensiones formuladas en su recurso de apelación;

Que, a través del Informe N° D000002-2025-OFIS-UA-AGI de 09 de mayo de 2025 se remite el informe técnico elaborado por la Unidad de Abastecimiento y Control Patrimonial con la conformidad de la Jefatura de la Oficina de Administración, mediante el cual se emite opinión técnica de su competencia, concluyendo que “*las especificaciones técnicas y requisitos de calificación del procedimiento en curso*, y de los antecedentes contractuales presentados, por la empresa ENOTRIA S.A. ha demostrado experiencia y capacidad operativas en la impresión especializada de formatos con data variable, para cumplir con los requerimientos de la Adjudicación Simplificada N° 002-2025-OFIS. Por tanto, concluye que el Comité de Selección debió calificar a la empresa ENOTRIA S.A.;

Que, en lo que respecta a la adjudicación de la buena pro a ENOTRIA S.A. en el citado Informe N° D000002-2025-OFIS-UA-AGI se recomienda que conforme a lo dispuesto en los artículos 76 y 68 del Reglamento de la Ley de Contrataciones, el Comité de Selección antes de otorgar la buena pro debe verificar que la propuesta económica de ENOTRIA S.A. cumpla con los requisitos de calificación y, de superar el valor estimado, requerir la reducción de su oferta. Si la oferta no se ajusta o permanece por encima del techo, únicamente podrá considerarse válida tras presentar la certificación de crédito presupuestario y la aprobación del Titular de la Entidad; de lo contrario, deberá rechazarse y procederse a evaluar la siguiente oferta en orden de prelación, considerando que no corresponde dilucidar dicho punto controvertido, a través del presente recurso de apelación;



Que, considerando que el procedimiento de selección Adjudicación Simplificada N° 002-2025-OFIS-1 ha sido convocada el 31 de marzo de 2025, la normativa aplicable al presente trámite de recurso de apelación interpuesto por el postor ENOTRIA S.A., es el Texto Único Ordenado de la Ley N° 30225, Ley de Contrataciones del Estado, aprobado por el Decreto Supremo N° 082-2019-EF, y su Reglamento, aprobado por el Decreto Supremo N° 344-2018-EF, y sus respectivas modificatorias. Motivo por el cual, el análisis contenido en el presente informe se efectuará conforme a los alcances de la referida normatividad; y no la prevista en el nuevo marco normativo de la Ley N° 32609, Ley General de Contrataciones Públicas y su Reglamento, vigentes desde el 22 de abril de 2025;

Que, en ese contexto resulta pertinente traer a colación el marco legal que regula la interposición del recurso de apelación en procedimientos de selección;

Que, el artículo 41 Texto Único Ordenado de la Ley N° 30225, Ley de Contrataciones del Estado establece que las discrepancias que surjan entre la Entidad y los participantes o postores en un procedimiento de selección solo pueden dar lugar a la interposición del recurso de apelación, en tanto dicho procedimiento no haya concluido con el perfeccionamiento del contrato. El recurso permite impugnar los actos dictados durante el desarrollo del procedimiento de selección, conforme lo determine el Reglamento;

Que, asimismo, el numeral 41.4 del citado cuerpo normativo en concordancia con el numeral 125.3 del artículo 125 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado señala que *“a efectos de resolver el recurso de apelación, el Titular de la Entidad o quien haya sido delegado con dicha facultad, cuenta con la opinión previa de las áreas técnica y legal, cautelando que en la decisión de la impugnación no intervengan los servidores que participaron en el procedimiento de selección”*;

Que, en relación con la competencia para resolver el presente recurso de impugnación, se debe señalar que el numeral 117.1 del artículo 117 del Reglamento dispone que el recurso de apelación es resuelto por la Entidad cuando el valor estimado del procedimiento es igual o inferior a 50 UIT, el cual para el año 2025 asciende al monto de S/ 267,500.00;

Que, en este caso, el valor estimado de la Adjudicación Simplificada N° 002-2025-OFIS-1 –“Adquisición de formatos para el proceso de determinación de la clasificación socioeconómica” asciende a S/ 264,276.22, monto inferior al umbral antes señalado. Motivo por el cual, es competencia de la Entidad (el OFIS) resolver el recurso de apelación presentado por el impugnante;

Que, el artículo 119 del Reglamento establece que la apelación contra el otorgamiento de la buena pro o contra los actos dictados con anterioridad a ella debe interponerse dentro de los ocho (8) días hábiles siguientes de haberse notificado el otorgamiento de la buena pro, mientras que en el caso de adjudicaciones simplificadas, selección de consultores individuales y comparación de precios, el plazo es de cinco (5) días hábiles, siendo los plazos indicados aplicables a todo recurso de apelación;



Que, asimismo, la apelación contra los actos dictados con posterioridad al otorgamiento de la buena pro, contra la declaración de nulidad, cancelación y declaratoria de desierto del procedimiento, debe interponerse dentro de los ocho (8) días hábiles siguientes de haberse tomado conocimiento del acto que se desea impugnar y, en el caso de adjudicaciones simplificadas, selección de consultores individuales y comparación de precios, el plazo es de cinco (5) días hábiles;

Que, de otro lado, el artículo 76 del Reglamento establece que, luego de la calificación de las ofertas, el comité de selección debe otorgar la buena pro, mediante su publicación en el SEACE. Adicionalmente, el Acuerdo de Sala Plena N° 03-2017/TCE ha precisado que, en el caso de la licitación pública, concurso público, adjudicación simplificada, subasta inversa electrónica, selección de consultores individuales y comparación de precios, para contratar bienes, servicios en general y obras, el plazo para impugnar se debe computar a partir del día siguiente de la notificación de la buena pro a través del SEACE;

Que, los recursos interpuestos contra la declaratoria de desierto en procedimientos de Adjudicación Simplificada como en el presente caso, deben presentarse dentro del plazo de cinco (5) días hábiles desde la notificación a través del SEACE. En tal sentido, para el presente caso, la declaración de desierto fue notificada el 14 de abril de 2025 (a través del SEACE) y el recurso fue presentado el 23 de abril de 2025. Por tanto, se concluye que ENOTRIA S.A. interpuso recurso de apelación dentro de plazo estipulado en la normativa vigente;

Que, por otra parte, a través del recurso de apelación presentado, el impugnante ha solicitado las pretensiones antes mencionadas, petitorio que guarda conexión lógica con los hechos expuestos en dicho recurso; por tanto, atendiendo a las consideraciones expuestas no se advierte la concurrencia de alguna de las causales de improcedencia previstas en el artículo 123 del Reglamento, por lo que corresponde emitir pronunciamiento sobre los asuntos de fondo propuestos;

Que, habiéndose verificado la procedencia del recurso presentado y considerando el petitorio señalado de forma precedente, corresponde valorar los aspectos de fondo, para lo cual resulta necesario fijar los puntos controvertidos del presente recurso: i) Si el impugnante cumplió con el requisito de calificación de experiencia en la especialidad, conforme a lo dispuesto en las bases integradas del procedimiento de selección; y ii) Si corresponde otorgarle la buena pro del procedimiento de selección;

Que, con relación al primer punto controvertido, sobre si ENOTRIA S.A. cumplió con el requisito de calificación de experiencia en la especialidad, conforme a lo dispuesto en las bases integradas del procedimiento de selección; en el informe técnico contenido en el Informe N° D00002-2025-OFIS-UA-AGI se ha verificado que las observaciones formuladas por el Comité de Selección en el procedimiento de “Adjudicación Simplificada N° 002-2025-OFIS” no fueron fundamentadas adecuadamente en armonía con las precisiones que hace el área técnica especializada en contrataciones públicas de la entidad;

Que en efecto, el citado informe precisa que *“En el marco del proceso de contratación para la adquisición de formatos con características técnicas especializadas, considerando*



como criterio la experiencia en bienes similares, específicamente en la “impresión de formatos con data variable”, se concluye que la empresa ENOTRIA S.A. cumple con dicho requisito. La empresa [el impugnante] ha ejecutado contratos previos que incluyen procesos de impresión personalizada, con incorporación de información variable y única en cada formato, como numeración correlativa y códigos de barra únicos por ejemplar, elementos técnicos de la “data variable”, y que también están presentes en las especificaciones técnicas de la “Adquisición de formatos para la determinación de la clasificación socioeconómica”, ahondando en ello en los numerales 3.47 a 3.49 y siguientes de dicho documento;

Que, en ese sentido, la Oficina de Asesoría Jurídica, a través del Informe N° D00046-2025-OFIS-OAJ es de la opinión que al haberse verificado técnicamente que el impugnante sí cumple con el requisito de calificación “experiencia del postor en la especialidad”, conforme a lo dispuesto en las Bases Integradas; corresponde que se declare fundado el recurso de apelación presentado en este extremo por el impugnante y por su efecto se revoque la descalificación de la oferta por el impugnante, la cual debe ser declarada como calificada;

Que, con relación al segundo punto controvertido, sobre si corresponde otorgarle la buena pro del procedimiento de selección; en el Informe de Trabajo N° D000002-2025-OFIS-UA-AGI, hace un recuento del procedimiento establecido para el otorgamiento de la buena pro en el caso de la contratación de bienes, considerando que no corresponde dilucidar dicho punto controvertido, a través del presente recurso de apelación, lo cual también ha sido conformada por la Oficina de Asesoría Jurídica a través del Informe N° D00046-2025-OFIS-OAJ;

Que, finalmente considerando que el recurso de apelación será declarado fundado en relación a la primera pretensión del postor, en atención a lo dispuesto en el literal a) del numeral 132.2 del artículo 132 del Reglamento, corresponde disponer la devolución de la garantía que el impugnante presentó como requisito de admisibilidad;

Que, estando a los fundamentos técnicos contenidos en el Informe de Trabajo N° D000002-2025-OFIS-UA-AGI de la Unidad de Abastecimiento y Control Patrimonial de la Oficina de Administración; así como la Oficina de Asesoría Jurídica a través del Informe N° D00046-2025-OFIS-OAJ; emite la opinión legal recomendado que se declare fundado en parte, el recurso de apelación presentado por la empresa ENOTRIA S.A. en el marco del procedimiento de selección Adjudicación simplificada N° 002-2025-OFIS-Primera Convocatoria” – Adjudicación de formatos para el proceso de determinación de la clasificación socioeconómica”;

Con el visto bueno de las Oficinas de Administración y de Asesoría Jurídica, cada una en el ámbito de sus competencias, y;

De conformidad con lo dispuesto en el Decreto Legislativo N° 1612, que crea el Organismo Técnico Especializado denominado Organismo de Focalización e Información Social (OFIS); la Resolución de Presidencia Ejecutiva N°D000018-2025-OFIS-PE; y, el Texto Integrado del Reglamento de Organización y Funciones del Organismo de Focalización e



Información Social (OFIS), aprobado por Resolución de Presidencia Ejecutiva N° D00002-2024-OFIS-PE;

SE RESUELVE:

Artículo 1.- Decisión

Declarar fundado en parte, el recurso de apelación presentado por la empresa ENOTRIA S.A. en el marco del procedimiento de selección Adjudicación simplificada N° 002-2025-OFIS-Primera Convocatoria” – Adjudicación de formatos para el proceso de determinación de la clasificación socioeconómica” y, en consecuencia:

- a) Revocar la declaratoria de desierto del procedimiento de selección.
- b) Revocar la descalificación de la oferta presentada por la empresa ENOTRIA S.A., la cual debe ser declarada calificada.
- c) Disponer que el Comité de Selección ejecute las acciones previstas para el procedimiento de adjudicación simplificada en el artículo 88 del Reglamento, al haber sido declarada calificada la oferta de la empresa ENOTRIA S.A.
- d) Disponer la devolución de la garantía presentada por la empresa ENOTRIA S.A., como requisito de admisibilidad del recurso.
- e) Dar por agotada la vía administrativa.

Artículo 2.- Notificación

Disponer la notificación de la presente Resolución a través del SEACE, de conformidad con lo establecido en el artículo 125 del Reglamento de la Ley de Contrataciones.

Artículo 3.- Agotamiento de la vía administrativa

Disponer que la presente Resolución da por agotada la vía administrativa.

Artículo 4.- Incorporación en el expediente del procedimiento de selección

Disponer que la presente Resolución da por agotada la vía administrativa.

Artículo 5.- Publicación en sede digital

Disponer la publicación de la presente Resolución de Presidencia Ejecutiva en la sede digital del Organismo de Focalización e Información Social - OFIS (www.gob.pe/ofis).

Regístrese y comuníquese.

SERGIO EUGENIO MIRANDA FLORES

Oficina de Planeamiento, Presupuesto y Modernización
Organismo de Focalización e Información Social



ACTA DE ADMISIÓN, EVALUACIÓN, CALIFICACIÓN Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO

Adjudicación Simplificada N° 002-2025-OFIS-PRIMERA CONVOCATORIA "ADQUISICIÓN DE FORMATOS PARA EL PROCESO DE DETERMINACIÓN DE LA CLASIFICACIÓN SOCIOECONOMICA"

En la Ciudad de Lima, en la Oficina de la Unidad de Abastecimiento y Control Patrimonial de la Organismo de Focalización e Información Social, siendo las 15:00 horas del día 14 de abril de 2025, en virtud de lo establecido en el numeral 43.2 del artículo 43 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, se reunieron los miembros del Comité de Selección, designados mediante Memorando Múltiple N° 026-2025-OFIS-OA de fecha 28 de marzo de 2025, se efectuó la designación del comité de selección, siendo los siguientes:

Sr. **DANIEL CESAR CALDERON ACAPANA**, Presidente Titular (OEC)
Sra. **MALENA YOLANDA RAMOS SEMINARIO**, Primer Miembro (Conocimiento Técnico)
Sr. **TEODORO HUARACHI TITO**, Segundo Miembro Titular (Conocimiento Técnico)

Se reunieron para tratar la siguiente agenda: **ADMISIÓN, EVALUACIÓN, CALIFICACIÓN Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO.**

I. ANTECEDENTES:

Con fecha 31 de marzo de 2025, se publicó la convocatoria del procedimiento de selección **Adjudicación Simplificada N° 002-2025-OFIS-PRIMERA CONVOCATORIA**, cuyo objeto de contratación es la **"ADQUISICIÓN DE FORMATOS PARA EL PROCESO DE DETERMINACIÓN DE LA CLASIFICACIÓN SOCIOECONOMICA"**.

II. REGISTRO DE PARTICIPANTES:

Conforme al registro obrante en el SEACE, en el presente procedimiento de selección se han inscrito los siguientes participantes:

Nro.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado
1	10753618045	MUÑOZ MEMENZA ESTEBAN ALONSO	2025-04-02 21:06:33.0	Válido
2	20100117526	ENOTRIA S.A.	2025-04-08 10:08:25.0	Válido
3	20393013266	2001 OFFSET INDUSTRY SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA- 2001 OFFSET INDUSTRY S.R.L.	2025-04-01 11:11:28.0	Válido
4	20486277069	IMPRESOS S.R.L.	2025-04-01 12:51:14.0	Válido
5	20493825705	GRAFICA GARATE S.A.C.	2025-04-09 23:01:02.0	Válido
6	20510638485	MERCEDES GROUP SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	2025-04-07 13:49:28.0	Válido
7	20556440981	MARANATHA COMEX S.A.C.	2025-04-01 03:25:38.0	Válido
8	20601483085	ALTERNATIVA INDUSTRIAL EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA.	2025-04-07 22:57:49.0	Válido
9	20605753907	INVERSIONES GENERALES LAURA ROCA S.A.C.	2025-04-06 23:03:28.0	Válido
10	20606208309	THERMODIKE DEL PERU SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	2025-04-06 12:20:56.0	Válido
11	20607960641	GRÁFICA MERCHANDISING J&K S.A.C.	2025-04-07 12:44:31.0	Válido
12	20609541114	INVERSIONES & SERVICIOS ZIRCON S.A.C.S	2025-04-01 10:38:23.0	Válido
13	20611580429	REDEL SERVICIOS GENERALES S.A.C.	2025-04-09 20:07:00.0	Válido
14	20612573621	CONSTRUCAPRIGLE E.I.R.L.	2025-04-06 12:20:52.0	Válido



III. PRESENTACIÓN DE OFERTAS:

Con fecha el 10 de abril de 2025, se realizó la presentación electrónica de las ofertas a través del SEACE, habiéndose recibido la siguiente oferta:

Nro.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de presentación	Hora de presentación	Estado de la propuesta	Forma de presentación
1	20100117526	ENOTRIA S.A.	10/04/2025	15:00:27	Enviado	Electrónico
2	20510638485	MERCEDES GROUP SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	10/04/2025	19:42:34	Enviado	Electrónico
3	20611580429	REDEL SERVICIOS GENERALES S.A.C.	10/04/2025	21:47:24	Enviado	Electrónico
4	20556440981	MARANATHA COMEX S.A.C.	10/04/2025	23:35:52	Enviado	Electrónico

IV. ADMISIÓN DE OFERTAS:

De conformidad con el numeral 73.2 del artículo 73° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, previo a la evaluación, se debe verificar la presentación de los documentos requeridos para la admisión de ofertas, así como determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos funcionales y condiciones especificadas en las bases.

Continuando con la agenda, los integrantes del comité de selección verificaron la documentación solicitada en el numeral 2.2.1.1 del Capítulo II de la Sección Específica de las Bases Integradas del procedimiento de selección, conforme el siguiente detalle:

N°	POSTOR	FOLIADO Y VISADO	a) Declaración jurada de datos del postor (Anexo N° 1)	b) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta	c) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento (Anexo N° 2)	d) Declaración jurada de cumplimiento de las EETT contenidas en el Capítulo III (Anexo N° 3)	e) Declaración jurada de plazo de entrega. (Anexo N° 4)	f) Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso (Anexo N° 5)	g) El precio de la oferta en soles. (Anexo N° 6)	SITUACION
1	ENOTRIA S.A.	Si	PRESENTO (FOLIO 4)	PRESENTO (FOLIO 6-10)	PRESENTO (FOLIO 12)	PRESENTO (FOLIO 13)	PRESENTO (FOLIO 14-15)	NO APLICA	PRESENTO (FOLIO 16)	ADMITIDA
2	MERCEDES GROUP SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	Si	PRESENTO (FOLIO 7)	PRESENTO (FOLIO 2-6)	PRESENTO (FOLIO 8)	PRESENTO (FOLIO 9)	PRESENTO (FOLIO 10-11)	NO APLICA	PRESENTO (FOLIO 19)	ADMITIDA
3	REDEL SERVICIOS GENERALES S.A.C.	Si	PRESENTO (FOLIO 12)	PRESENTO (FOLIO 4-8)	PRESENTO (FOLIO 13)	PRESENTO (FOLIO 14)	PRESENTO (FOLIO 15) La presentación del Anexo N° 04 está incompleto, debido a que no está detallada tal como se encuentra en las bases integradas.(1)	NO APLICA	PRESENTO (FOLIO 16)	NO ADMITIDA
4	MARANATHA COMEX S.A.C.	Si	PRESENTO (FOLIO 3)	PRESENTO (FOLIO 4-9)	PRESENTO (FOLIO 10)	PRESENTO (FOLIO 11)	PRESENTO (FOLIO 12) La presentación del Anexo N° 04 está incompleto, por lo obvio en la presentación de una hoja, cabe mencionar que toda la propuesta esta foliada correlativamente. (2)	NO APLICA	PRESENTO (FOLIO 13)	NO ADMITIDA

1. El postor **REDEL SERVICIOS GENERALES S.A.C.** señala en su plazo de entrega a folio 15 de su oferta: "255 días calendario conforme lo establecido en el expediente de contratación", sin embargo no cumple con presentar el desagregado de actividades conforme lo solicitado en las bases. Cabe precisar que de conformidad conforme a lo dispuesto en el literal a) del numeral 60.2 del artículo 60° del Reglamento, la subsanación de la omisión advertida en los formatos o declaraciones juradas que conforman la oferta del postor **-distintos a los referidos al plazo parcial o total ofertado y al precio u oferta económica-** puede ser materia de subsanación, independientemente



"Decenio de la Igualdad de Oportunidades para Mujeres y Hombres"
Año de la recuperación y consolidación de la economía peruana

de que dichos formatos o declaraciones juradas correspondan o no a los Anexos de las Bases Estándar o que hayan sido presentados para acreditar el cumplimiento de alguna de las características, requisitos o condiciones previstos en las Bases del procedimiento de selección. En ese sentido al ser un documento no subsanable su oferta se declara **NO ADMITIDA**.

2. El postor **MARANATHA COMEX S.A.C.** señala el plazo de entrega incompleto conforme se verifica en el folio 12 de su oferta, lo cual es contradictorio a la declaración jurada de cumplimiento de Especificaciones Técnicas, conforme lo solicitado en las bases. Cabe precisar que de conformidad conforme a lo dispuesto en el literal a) del numeral 60.2 del artículo 60° del Reglamento, la subsanación de la omisión advertida en los formatos o declaraciones juradas que conforman la oferta del postor **-distintos a los referidos al plazo parcial o total ofertado y al precio u oferta económica-** puede ser materia de subsanación, independientemente de que dichos formatos o declaraciones juradas correspondan o no a los Anexos de las Bases Estándar o que hayan sido presentados para acreditar el cumplimiento de alguna de las características, requisitos o condiciones previstos en las Bases del procedimiento de selección. En ese sentido al ser un documento no subsanable su oferta se declara **NO ADMITIDA**.

En ese sentido, se concluye que las ofertas de los postores **REDEL SERVICIOS GENERALES S.A.C y MARANATHA COMEX S.A.C.**, se declaran **NO ADMITIDAS**. Asimismo, en atención a lo señalado se procede a declarar **ADMITIDAS** las ofertas de los postores: **ENOTRIA S.A y MERCEDES GROUP SOCIEDAD ANONIMA CERRADA**, por lo que pasan a la etapa de evaluación de ofertas.

V. EVALUACIÓN DE OFERTAS:

El comité de selección realizó la evaluación de las ofertas, y en mérito de lo antes señalado procede aplicar el factor de evaluación de las ofertas de los postores **ADMITIDOS** en concordancia al artículo 74° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, dando como resultado los puntajes señalados en el presente cuadro:

N°	POSTOR	EVALUACIÓN DE OFERTAS						
		1. ADMISION	FACTOR DE EVALUACIÓN					RESULTADO DE LA EVALUACION
		RESULTADO DE LA ADMISION	A. PRECIO OFERTADO					
		ADMITIDA/ NO ADMITIDA	MONTO PRESENTADO	PUNTAJE OBTENIDO	MYPE	5% MYPE	PUNTAJE TOTAL	ORDEN DE PRELACIÓN
1	ENOTRIA S.A.	ADMITIDA	S/ 330,000.00	100.00	NO	0.00	100.00	1
2	MERCEDES GROUP SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	ADMITIDA	S/ 398,500.00	82.81	SI	4.14	86.35	2

VI. CALIFICACIÓN DE OFERTAS:

En concordancia al artículo 75° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado:

"(...)75.1 Luego de culminada la evaluación, el comité de selección califica a los postores que obtuvieron el primer y segundo lugar según el orden de prelación, verificando que cumplan con los requisitos de calificación especificados en las Bases. La oferta del postor que no cumpla con los requisitos de calificación es descalificada.

75.2. Si alguno de los dos (2) postores no cumple con los requisitos de calificación, el comité de selección verifica los requisitos de calificación de los postores admitidos, según el orden de



"Decenio de la Igualdad de Oportunidades para Mujeres y Hombres"
Año de la recuperación y consolidación de la economía peruana

prelación obtenido en la evaluación, hasta identificar dos (2) postores que cumplan con los requisitos de calificación; salvo que de la revisión de las ofertas, solo se pueda identificar una (1) que cumpla con tales requisitos."

Conforme a ello, se procede a iniciar la calificación de las ofertas presentadas obteniendo el siguiente resultado:

DESCRIPCIÓN		1º EN ORDEN DE PRELACIÓN	2º EN ORDEN DE PRELACIÓN
		ENOTRIA S.A.	MERCEDES GROUP S.A.C.
B	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		
	<p>Requisitos: El postor en su cotización debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a S/ 750,000.00 soles (Setecientos cincuenta mil con 00/100 Soles), por la contratación de bienes iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los 08 años anteriores a la fecha de la presentación de cotizaciones que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.</p> <p>En el caso de postores que declaren tener la condición de micro y pequeña empresa, se acredita una experiencia de S/ 70,000.00 (Setenta mil con 00/100 Soles), por la contratación de bienes iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los ocho (8) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda. En el caso de consorcios, todos los integrantes deben contar con la condición de micro y pequeña empresa.</p> <p>Se consideran bienes similares a los siguientes: formatos de recolección de información censal y/o cédulas censales y/o cédulas de sufragio y/o impresión de formatos con data variable.</p> <p>Acreditación: La experiencia del postor en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) contratos u órdenes de compra, y su respectiva conformidad o constancia de prestación; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago correspondientes a un máximo de veinte (20) contrataciones.</p>	<p>Experiencia 1 Cliente: Registro Nacional de Identificación y Estado Civil Orden de Servicio N°000362-2024 Factura Electrónica N° F001-00069470 Objeto: Adquisición de Formato Copia Literal de Hechos Vitales Block x 100 AS N° 06-2024-RENEC Monto: S/ 103,314.06 Estado de cuenta corriente y Facturas Folios: 19-36</p> <p>Experiencia 2 Cliente: Registro Nacional de Identificación y Estado Civil Orden de Servicio N°000160-2023 y 000008-2024 Objeto: Adquisición de Formato Copia Literal de Hechos Vitales Block x 100 AS N° 03-2023-RENEC Monto: S/ 91,993.25 Constancia de Prestación N° 021-2025-OAF/RENEC Folios: 37-59</p> <p>Experiencia 3 Cliente: Registro Nacional de Identificación y Estado Civil Orden de Servicio N°000335-2022 y 000010-2023 Objeto: Adquisición de Formato Copia Literal de Hechos Vitales Block x 100 AS N° 09-2022-RENEC Monto: S/ 110,814.98 Constancia de Prestación N° 020-2023-OAF/RENEC Folios: 60-64</p> <p>Experiencia 4 Cliente: Registro Nacional de Identificación y Estado Civil Contrato N° 054-2021-RENEC/BIENES</p>	<p>Experiencia 1 Cliente: Municipalidad de Jesús María Objeto: Adquisición de carpetas tributarias para el año fiscal 2020 Monto: S/ 225,500.00</p> <p>Constancia de Prestación N° 0005-2020 de fecha 17/08/2020 Folios: 13-17</p> <p>Nota: Las experiencias presentadas por el postor no se configura en ninguno de los supuestos establecidos en las prestaciones similares señaladas en los requisitos de calificación.</p> <p>NO CUMPLE</p>



"Decenio de la Igualdad de Oportunidades para Mujeres y Hombres"
Año de la recuperación y consolidación de la economía peruana

		<p>Objeto: Adquisición de Material Registral (Ficha Registral Decadactilar Semiautomática mayor de edad Block x 100 hojas y Fciha Registral Decadactilar Semiautomática menor de edad Block x 100 hojas) LP N° 01-2021-RENIEC – ITEMS 01 Y 02 Monto: S/ 485,333.88 Constancia de Prestación N° 021-2023-OAF/RENIEC Folios: 65-76</p> <p>Nota: Las experiencias presentadas por el postor no se configura en ninguno de los supuestos establecidos en las prestaciones similares señaladas en los requisitos de calificación.</p> <p>NO CUMPLE</p>	
RESULTADO: CALIFICADA / DESCALIFICADA		DESCALIFICADA	DESCALIFICADA

Se debe precisar que las especificaciones técnicas señalan como prestaciones similares: formatos para recolección de información censal, cédulas censales, cédulas de sufragio o impresión de formatos con datos variables. Sin embargo de la revisión de la experiencia señalada por los postores, no se puede desprender objetivamente que las experiencias acreditadas se configura en alguno de los supuestos descritos.

Al respecto se debe traer a colación lo dispuesto en la Resolución N° 4016-2022-TCE-S4: "(...) corresponde recordar que no es obligación del comité de selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integral de la información y documentación de éstas, que permita generar convicción de lo realmente ofertado, lo contrario implicaría una contravención al principio de competencia, previsto en el literal e) del artículo 2 de la Ley, por el cual los procesos de contratación deben incluir disposiciones que permitan condiciones de competencia efectiva y obtener la propuesta más ventajosa para satisfacer el interés público que subyace a la contratación".

Por lo señalado las ofertas de los postores **ENOTRIA S.A.** y **MERCEDES GROUP S.A.C.**, se declaran **DESCALIFICADAS**

Por lo tanto, los miembros del Comité de Selección proceden a **DECLARAR DESIERTO** el procedimiento de selección Adjudicación Simplificada N° 002-2025-OFIS-Primera Convocatoria para la **"ADQUISICIÓN DE FORMATOS PARA EL PROCESO DE DETERMINACIÓN DE LA CLASIFICACIÓN SOCIOECONOMICA"**, de conformidad con el numeral 65.1 del artículo 65° del Reglamento, al no contar con ofertas válidas.

Siendo las 18:20 horas del 14 de abril de 2025, se da por concluido el acto firmando los presentes, en señal de conformidad.

Original Firmado	Original Firmado	Original Firmado
MALENA YOLANDA RAMOS SEMINARIO Primer Miembro Comité de Selección	DANIEL CESAR CALDERON ACAPANA Presidente Comité de Selección	TEODORO HUARACHI TITO Segundo Miembro Comité de Selección