



Municipalidad Distrital de Parobamba

COMITÉ DE SELECCIÓN



ACTA DE ADMISIBILIDAD, EVALUACION, CALIFICACION Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 008-2023-MDP/CS. – PRIMERA CONVOCATORIA

En el distrito de Parobamba, del día 04 del mes de octubre del dos mil veintitrés, siendo las 09:30 horas, en la oficina de Unidad de Logística de la Municipalidad Distrital de Parobamba, Provincia de Pomabamba, Departamento de Ancash, el comité de selección designado con Resolución de Gerencia No 130-2023-MDP/GM. Designación del Comité de Selección, encargado de la preparación, conducción y la realización del procedimiento de selección, **ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 008-2023-MDP/CS.-PRIMERA CONVOCATORIA**, cuyo objeto de convocatoria es la **CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: "MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS DE INTEGRACIÓN ECONÓMICA Y SOCIAL EN EL CENTRO POBLADO DE CHANGA DISTRITO DE PAROBAMBA DE LA PROVINCIA DE POMABAMBA DEL DEPARTAMENTO DE ANCASH"**, a fin de efectuar la DESCARGA DE LAS OFERTAS DEL SEACE, ADMISIÓN, EVALUACIÓN Y CALIFICACION DE LAS OFERTAS presentadas y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO de las ofertas correspondiente según orden de prelación:

- ✓ Iván Alberto GUTIÉRREZ CARRANZA : Presidente Titular
- ✓ Denis Milagros ESPINOZA VELASQUEZ : Primer Miembro Titular
- ✓ Deivis Jhonatan SALCEDO QUEZADA : Segundo Miembro Titular

Valor Referencial (VR)	Límites	
	Inferior	Superior
S/ 1'101,633.59 Un millón ciento un mil seiscientos treinta y tres con 00/100 soles	S/ 991,470.24 Novecientos noventa y un mil cuatrocientos veinticuatro con 24/100 soles	S/ 1'211,796.94 Un millón doscientos once mil setecientos noventa y seis con 94/100 soles

1. PRESENTACION Y APERTURA DE OFERTAS.

Se procedió a verificar el registro de participantes en la plataforma del Sistema Electronico de Contrataciones del Estado – SEACE.

1.1 Registro de Participantes:

Acontinuacion se detalla el registro de participantes:

Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado
1	Proveedor con RUC	20407863250	CORPORACION INTERNACIONAL GRUPO ANTONIO S.A.C.	12/09/2023	Válido
2	Proveedor con RUC	20438958771	INVERSIONES Y SERVICIOS FERBUCH S.A.C.	15/09/2023	Válido
3	Proveedor con RUC	20486554160	CONSTRUCTORES Y CONSULTORES MCL S.A.C.	14/09/2023	Válido
4	Proveedor con RUC	20523814363	ROAGA CONSTRUCCIONES OBRAS Y SERVICIOS S.A.C.	26/09/2023	Válido
5	Proveedor con RUC	20531897251	JKMB GENERALES S.R.L.	27/09/2023	Válido
6	Proveedor con RUC	20533794191	CONSTRUCTORA E INVERSIONES LUMAR E.I.R.L.	13/09/2023	Válido
7	Proveedor con RUC	20539788940	ARGEA GAMA CONSULTORES Y EJECUTORES S.A.C.	26/09/2023	Válido
8	Proveedor con RUC	20542059291	INVERSIONES Y SERVICIOS IBIZA E.I.R.L.	13/09/2023	Válido
9	Proveedor con RUC	20542196107	CONSTRUCTORA E INVERSIONES TAYTA PANTO E.I.R.L.	27/09/2023	Válido
10	Proveedor con RUC	20601744466	INGENIERIA DE CONTROL Y SERVICIOS GENERALES E.I.R.L.	14/09/2023	Válido

12 registros encontrados, mostrando 10 registro(s) de 1 a 10. Página 1 / 2



Municipalidad Distrital de Parobamba

COMITÉ DE SELECCIÓN



Nro.	Tipo proveedor	RUC / Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado
12	Proveedor con RUC	20604982503	CONSTRUCCIONES & CONTRATISTAS GENERALES REYES S.A.C.	13/09/2023	Válido
13	Proveedor con RUC	20610450424	NUBA Y REVAQ INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.A.C.	21/09/2023	Válido

12 registros encontrados, mostrando 2 registro(s), de 11 a 12. Página 2 / 2.

1 2

1.2 Presentación y apertura de ofertas:

A continuación se detalla los participantes que presentaron su propuesta:

Presentación de ofertas/expressión de interés

Entidad convocante :	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PAROBAMBA
Nomenclatura :	AS-SM-8-2023-MDP/CS-1
Nro. de convocatoria :	1
Objeto de contratación :	Obra
Descripción del objeto :	MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS DE INTEGRACIÓN ECONÓMICA Y SOCIAL EN EL CENTRO POBLADO DE CHANGA DISTRITO DE PAROBAMBA DE LA PROVINCIA DE POMABAMBA DEL DEPARTAMENTO DE ANCASH

Nro. ítem	Descripción del ítem	Nombre o Razón Social	Fecha Presentación	Hora Presentación	Forma de presentación
1	MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS DE INTEGRACIÓN ECONÓMICA Y SOCIAL EN EL CENTRO POBLADO DE CHANGA DISTRITO DE PAROBAMBA DE LA PROVINCIA DE POMABAMBA DEL DEPARTAMENTO DE ANCASH				
20523814363	ROAGA CONSTRUCCIONES OBRAS Y SERVICIOS S.A.C.		28/09/2023	09:53:47	Electronico
20438958771	INVERSIONES Y SERVICIOS FERBUCH S.A.C.		28/09/2023	19:29:51	Electronico
20531897251	JKMB GENERALES S.R.L.		28/09/2023	21:21:33	Electronico
20533794191	CONSORCIO SANTA CRUZ		28/09/2023	21:58:09	Electronico
20542196107	CONSTRUCTORA E INVERSIONES TAYTA PANCHO E.I.R.L.		28/09/2023	21:58:23	Electronico

En la apertura electrónica de la oferta, el comité de selección, según corresponda, verifica la presentación de lo exigido en la sección específica de las bases de conformidad con el numeral 73.2 del artículo 73 del Reglamento. De no cumplir con lo requerido, la oferta se considera no admitida.

2. OFERTAS:

2.1. Adminisibilidad.

A. DOCUMENTOS PARA LA ADMISIÓN DE LA OFERTA	POSTORES		
	ROAGA CONSTRUCCIONES OBRAS Y SERVICIOS S.A.C.	INVERSIONES Y SERVICIOS FERBUCH S.A.C.	JKMB GENERALES S.R.L.
a). Declaración jurada de datos del postor. (Anexo Nº 1)	Si Cumple	Si Cumple	Si Cumple
b). Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta	Si Cumple	Si Cumple	Si Cumple
c). Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo Nº 2)	Si Cumple	Si Cumple	Si Cumple
d). Declaración jurada de cumplimiento del Expediente Técnico, según el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo Nº 3)	Si Cumple	Si Cumple	Si Cumple
e). Declaración jurada de plazo de ejecución de la obra. (Anexo Nº 4).	Si Cumple	Si Cumple	Si Cumple
f). Promesa de consorcio con firmas legalizadas. Anexo Nº 5)	Si Cumple	Si Cumple	Si Cumple
g). El precio de la oferta en Soles. (Anexo Nº 6)	No Cumple (Nota 01)	No Cumple (Nota 01)	No Cumple (Nota 01)
DOCUMENTOS FACULTATIVOS			
Constancia o certificado con el cual acredite su inscripción en el Registro de Empresas Promocionales	Si presenta	Si presenta	No presenta



Municipalidad Distrital de Parobamba
COMITÉ DE SELECCIÓN



para Personas con Discapacidad			
Solicitud de bonificación del cinco por ciento (5%) por tener la condición de micro y pequeña empresa (Anexo N° 11).	Si presenta	Si presenta	Si presenta
Solicitud de bonificación del 10% por obras ejecutadas fuera de la provincia de Lima y Callao, según Anexo N° 8.	No presenta	No presenta	No presenta
Resultado	No Admitido	No Admitido	No Admitido

A. DOCUMENTOS PARA LA ADMISIÓN DE LA OFERTA	POSTORES	
	CONSORCIO SANTA CRUZ	CONSTRUCTORA E INVERSIONES TAYTA PANCHO E.I.R.L.
a). Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	Si Cumple	Si Cumple
b). Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta	Si Cumple	Si Cumple
c). Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)	Si Cumple	Si Cumple
d). Declaración jurada de cumplimiento del Expediente Técnico, según el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)	Si Cumple	Si Cumple
e). Declaración jurada de plazo de ejecución de la obra. (Anexo N° 4).	Si Cumple	Si Cumple
f). Promesa de consorcio con firmas legalizadas. Anexo N° 5)	Si Cumple	Si Cumple
g). El precio de la oferta en Soles. (Anexo N° 6)	Si Cumple (Nota 01)	No Cumple (Nota 01)
DOCUMENTOS FACULTATIVOS		
Constancia o certificado con el cual acredite su inscripción en el Registro de Empresas Promocionales para Personas con Discapacidad	No presenta	Si presenta
Solicitud de bonificación del cinco por ciento (5%) por tener la condición de micro y pequeña empresa (Anexo N° 11).	Si presenta	Si presenta
Solicitud de bonificación del 10% por obras ejecutadas fuera de la provincia de Lima y Callao, según Anexo N° 8.	No corresponde	No presenta
Resultado	Admitido	No Admitido

A) POSTOR CONSORCIO ROAGA CONSTRUCCIONES OBRAS Y SERVICIOS S.A.C.: Después de la revisión de la oferta del postor, esta sería **NO ADMITIDO**, por las siguiente observación:

Nota 01: Luego de la revisión del ANEXO No 06 - PRECIO DE LA OFERTA (Página 07) y el DESAGREGADO DEL PRESUPUESTO (Página 08 al 14), se procedió a la revisión y comparación de las partidas, unidad de medida, metrado, precios unitarios y precio parcial que acompañan a la oferta con lo establecido en el Expediente Técnico, teniendo el siguiente resultado:

Existe incongruencia en la descripción de las siguientes partidas del presupuesto de la oferta del postor en relación con las partidas del presupuesto de la obra:

a). Presupuesto del ETO Dice:

02.01.02	TRAZO Y REPLANTEO INICIAL Y DURANTE LA EJECUCIÓN DE OBRA
----------	--



Municipalidad Distrital de Parobamba
COMITÉ DE SELECCIÓN



Oferta del postor Dice:

02.01.02

TRAZO Y REPLANTEO DE ESCOMBROS DE
INFRAESTRUCTURA EXISTENTE

b). Presupuesto del ETO Dice:

03.10.07

PINTURA LATEX EN CIELORRASO

Oferta del postor Dice:

03.10.07

PINTURA LATEX EN CIELORRASO

c). Presupuesto del ETO Dice:

04.03.03.02.03

INSTALACIÓN DE REJILLAS PARA DRENAJE

Oferta del postor Dice:

04.03.03.02.03

INSTALACION DE REGILLAS PARA DRENAJE

d). Presupuesto del ETO Dice:

04.03.03.02.03

INSTALACIÓN DE REJILLAS PARA DRENAJE

Oferta del postor Dice:

04.03.03.02.03

INSTALACION DE REGILLAS PARA DRENAJE

De acuerdo al literal a) del numeral 60.2 del artículo 60° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado NO ES SUBSANABLE el Anexo No 06.

60.2. Son subsanables, entre otros, los siguientes errores materiales o formales:

a) La omisión de determinada información en formatos y declaraciones juradas, distintas al plazo parcial o total ofertado y al precio u oferta económica;

Sobre el particular, las ofertas presentadas por los postores deben ser claras y contener información congruente, atributos sin los cuales resulta imposible determinar no solo la exactitud de la información, sino a su vez permite una correcta y unívoca evaluación del alcance de la oferta.

Así mismo es importante puntualizar que la incongruencia se concreta cuando la propia propuesta contiene información que resulta contradictoria o excluyente entre sí, es decir, se brinda información que no permite tener plena certeza de cuál es el alcance de la oferta o información proporcionada, en ese sentido se invalida dicho documento. En cumplimiento a lo establecido en el literal a) numeral 2.2.1.1 capítulo II, sección específica de las bases integradas y;

De conformidad al numeral 49.1 del artículo 49° del Texto Único Ordenado de la Ley de Procedimiento Administrativo General N° 27444 y el DL N° 1272, aprobado mediante DS N° 006-2017-JUS establece que, **todas las declaraciones juradas, los documentos sucedáneos presentados y la información incluida en los escritos y formularios que presenten los administrados para la realización de procedimientos administrativos, se presumen verificados por quien hace uso de ellos, respecto a su propia situación, así como de contenido veraz para fines administrativos, salvo prueba en contrario. En caso de documentos emitidos por autoridades gubernamentales o por terceros, el administrado puede acreditar su**



Municipalidad Distrital de Parobamba

COMITÉ DE SELECCIÓN



debida diligencia en realizar previamente a su presentación las verificaciones correspondientes y razonables y;

En consecuencia el postor, quedando inhabilitando de continuar en las siguientes etapas del procedimiento de selección.

- B) **POSTOR INVERSIONES Y SERVICIOS FERBUCH S.A.C.:** Después de la revisión de la oferta del postor, esta sería **NO ADMITIDO**, por las siguiente observación:

Nota 01: Luego de la revisión del **ANEXO No 06 - PRECIO DE LA OFERTA (folio 11)** y el **DESAGREGADO DEL PRESUPUESTO (folio 12 al 18)**, se procedió a la revisión y comparación de las partidas, unidad de medida, metrado, precios unitarios y precio parcial que acompañan a la oferta con lo establecido en el Expediente Técnico, teniendo el siguiente resultado:

El postor hace referencia que su estructura de su presupuesto ha sido calculado en el mes de agosto (Fecha que es incongruente con el mes de la convocatoria del proceso de selección), pero su propuesta ha sido elaborado en la fecha del 28 de setiembre del 2023.

La incongruencia de las fechas que hace referencia el postor en el Anexo No 06 de las bases integradas, no guarda concordancia con el contenido del Anexo N° 6, en la medida que el presupuesto contenido en dicho documento consigna la misma fecha de la presentación de ofertas, esto es el 28 de setiembre del 2023.

Esta situación resulta contraproducente con las características propias de una oferta económica que se presenta en un procedimiento de selección, pues en el mismo se busca contar con ofertas confiables, congruentes, que no generen dudas, ambigüedades o imprecisiones, por cuanto si el postor que las presentó logra perfeccionar el contrato con la entidad, conforme lo dispuesto por el numeral 138.1 del artículo 138 del Reglamento, tal oferta se constituye en parte integrante del contrato.

Bajo ese contexto, la condición establecida por el Consorcio Impugnante, originaría, en caso perfeccione el contrato con la Entidad, disposiciones contractuales imprecisas, pues, considerando que, conforme a lo dispuesto en los artículos 38 (numeral 38.3) y 195 del Reglamento, en el caso de obras se prevé la posibilidad de reajustes, no queda claro si los precios contractuales ofertados deben o no reajustarse por el período comprendido entre el mes de agosto y el 28 de setiembre de 2023 (fecha, esta última, en que se presentó las ofertas).

Además, durante la ejecución contractual, los precios de la oferta económica, por mandato reglamentario, son considerados para diversos cálculos financieros; por ejemplo, según los numerales 199.2 y 199.4 del artículo 199 del Reglamento, en caso se aprueben ampliaciones de plazo, estos dan lugar al pago de mayores costos directos y mayores gastos generales variables vinculados, considerando aquellos conceptos que formaron parte de la estructura de la oferta económica del contratista.

Por ello, la oferta económica del postor es incongruente e incierta, al condicionar sus precios al mes de agosto de 2023; razón por la cual, se concluye que el postor no ha cumplido con presentar los documentos que contienen el precio de su oferta, conforme a lo establecido en la normativa; en consecuencia, de conformidad con lo dispuesto en el literal a) del numeral 128.1 del artículo 128 del Reglamento, por lo antes mencionado no es admitida la oferta presentada por el postor.

- C) **POSTOR JKMB GENERALES S.R.L.:** Después de la revisión de la oferta del postor, esta sería **NO ADMITIDO**, por las siguiente observación:

Nota 01: Luego de la revisión del **ANEXO No 06 - PRECIO DE LA OFERTA (folio 19)** y el **DESAGREGADO DEL PRESUPUESTO (folio 20 al 15)**, se procedió a la revisión y comparación de las partidas, unidad de medida, metrado, precios unitarios y precio parcial que acompañan a la oferta con lo establecido en





Municipalidad Distrital de Parobamba

COMITÉ DE SELECCIÓN



el Expediente Técnico, teniendo el siguiente resultado:



Existe incongruencia en la descripción de las siguientes partidas del presupuesto de la oferta del postor en relación con las partidas del presupuesto de la obra:

a). El postor en su desgardo de partidas tiene los siguientes errores.

03.07.01	ENCHAPADOS				4,074.50
03.07.02	ENCHAPE CERAMICO TIPO ARIZONA 20x30 CM EN LAVADERO BANO	m2	51.72		1,508.81
	ENCHAPE DE LISTELO MODELO OTONAL DE 40 x 50 CM EN SS HBI	m2	25.86		2,185.69

El postor define el precio unitario de las partidas 03.07.01 y 03.07.02

05.05	PUESTA A TIERRA				918.46
05.05.01	SISTEMA DE PUESTA A TIERRA				918.46

El postor define la unidad de medida de la partida 05.05.01

De acuerdo al literal a) del numeral 60.2 del artículo 60° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado NO ES SUBSANABLE el Anexo No 06.

60.2. Son subsanables, entre otros, los siguientes errores materiales o formales:

a) La omisión de determinada información en formatos y declaraciones juradas, distintas al plazo parcial o total ofertado y al precio u oferta económica;

Sobre el particular, las ofertas presentadas por los postores deben ser claras y contener información congruente, atributos sin los cuales resulta imposible determinar no solo la exactitud de la información, sino a su vez permite una correcta y unívoca evaluación del alcance de la oferta.

Así mismo es importante puntualizar que la incongruencia se concreta cuando la propia propuesta contiene información que resulta contradictoria o excluyente entre sí, es decir, se brinda información que no permite tener plena certeza de cuál es el alcance de la oferta o información proporcionada, en ese sentido se invalida dicho documento. En cumplimiento a lo establecido en el literal a) numeral 2.2.1.1 capítulo II, sección específica de las bases integradas y;

De conformidad al numeral 49.1 del artículo 49° del Texto Único Ordenado de la Ley de Procedimiento Administrativo General N° 27444 y el DL N° 1272, aprobado mediante DS N° 006-2017-JUS establece que, **todas las declaraciones juradas, los documentos sucedáneos presentados y la información incluida en los escritos y formularios que presenten los administrados para la realización de procedimientos administrativos, se presumen verificados por quien hace uso de ellos, respecto a su propia situación, así como de contenido veraz para fines administrativos, salvo prueba en contrario. En caso de documentos emitidos por autoridades gubernamentales o por terceros, el administrado puede acreditar su debida diligencia en realizar previamente a su presentación las verificaciones correspondientes y razonables y;**

En consecuencia el postor, quedando inhabilitando de continuar en las siguientes etapas del procedimiento de selección.

D) POSTOR CONSORCIO SANTA CRUZ: Después de la revisión de la oferta del postor, esta sería ADMITIDO.

Nota 01: Luego de realizar la verificación aritmética del desagregado del precio de la oferta del postor esta queda de la siguiente manera.





Municipalidad Distrital de Parobamba
COMITÉ DE SELECCIÓN



EL PRECIO DE LA OFERTA DICE:

1	Total costo directo (A)	802,132.89
2	Gastos generales	
2	Gastos fijos	6,400.00
2	Gastos variables	64,170.63
	Total gastos generales (B)	67,284.27
3	Utilidad (C)	50,166.82
	SUBTOTAL (A+B+C)	919,583.98
4	IGV	165,525.12
5	Monto total de la oferta	1,085,109.10

EL PRECIO DE LA OFERTA DEBE DECIR:

1	Total costo directo (A)	802,132.89
2	Gastos generales	
2	Gastos fijos	6,400.00
2	Gastos variables	64,170.63
	Total gastos generales (B)	70,570.63
3	Utilidad (C)	50,166.82
	SUBTOTAL (A+B+C)	922,870.34
4	IGV	166,116.66
5	Monto total de la oferta	1,088,987.00

De la corrección aritmética realizada el precio de la oferta del postor **CONSORCIO SANTA CRUZ**, es de: **S/ 1'088,987.00 (Un millón ochenta y ocho mil novecientos ochenta y siete con 00/100 soles)**, la corrección aritmética procede de acuerdo al punto 1.10 del Capítulo I de la Sección General de las bases integradas la Sección General del proceso de selección y a la Resolución No 1120-2021-TCE-S4 del Tribunal de Contrataciones del Estado.

- E) **POSTOR CONSTRUCTORA E INVERSIONES TAYTA PANCHITO E.I.R.L.:** Después de la revisión de la oferta del postor, esta sería **NO ADMITIDO**, por las siguiente observación:

Nota 01: Luego de la revisión del **ANEXO No 06 - PRECIO DE LA OFERTA (Folio 127)** y el **DESAGREGADO DEL PRESUPUESTO (folio 126 al 120)**, se procedió a la revisión y comparación de las partidas, unidad de medida, metrado, precios unitarios y precio parcial que acompañan a la oferta con lo establecido en el Expediente Técnico, teniendo el siguiente resultado:

Existe incongruencia en la descripción de las siguientes partidas del presupuesto de la oferta del postor en relación con las partidas del presupuesto de la obra:

- a). Presupuesto del ETO Dice:

02.01.02	TRAZO Y REPLANTEO INICIAL Y DURANTE LA EJECUCIÓN DE OBRA
----------	--

Oferta del postor Dice:

02.01.02	TRAZO Y REPLANTEO DE ESCOMBROS DE INFRAESTRUCTURA EXISTENTE
----------	---

- b). Presupuesto del ETO Dice:

03.08.01.01	PUERTA DE ALUMINIO SEGUN DISEÑO INCL. INSTALACIÓN
-------------	---

Oferta del postor Dice:

03.08.01.01	PUERTA DE ALUMINIO SEGUN DISEÑO INCL. INSTALACIÓN
-------------	---

- c). Presupuesto del ETO Dice:

03.10.07	PINTURA LATEX EN CIELORRASO
----------	-----------------------------

Oferta del postor Dice:

03.10.07	PINTURA LATEX EN CIELORRASO
----------	-----------------------------

- d). Presupuesto del ETO Dice:



Municipalidad Distrital de Parobamba

COMITÉ DE SELECCIÓN



04.02.04.01.04 CODO PVC SAL 4"X45°

Oferta del postor Dice:

04.02.04.01.0
4 CODO PVC SAL 2"X45°

e). Presupuesto del ETO Dice:

04.03.03.02.03 INSTALACIÓN DE REJILLAS PARA DRENAJE

Oferta del postor Dice:

04.03.03.02.0
3 INSTALACION DE REGILLAS PARA DRENAJE

f). Presupuesto del ETO Dice:

05.04.02.03 INTERRUPTOR DIFERENCIAL 30 mA/20A

Oferta del postor Dice:

05.04.02.03 INTERRUPTOR DIFERENCIAL 30 Ma/20A

g). Presupuesto del ETO Dice:

05.05.01 SISTEMA DE PUESTA A TIERRA

Oferta del postor Dice:

05.05.01 SISTEMA DE PUESTA ATIERRA

De acuerdo al literal a) del numeral 60.2 del artículo 60° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado NO ES SUBSANABLE el Anexo No 06.

60.2. Son subsanables, entre otros, los siguientes errores materiales o formales:

a) La omisión de determinada información en formatos y declaraciones juradas, distintas al plazo parcial o total ofertado y al precio u oferta económica;

Sobre el particular, las ofertas presentadas por los postores deben ser claras y contener información congruente, atributos sin los cuales resulta imposible determinar no solo la exactitud de la información, sino a su vez permite una correcta y unívoca evaluación del alcance de la oferta.

Así mismo es importante puntualizar que la incongruencia se concreta cuando la propia propuesta contiene información que resulta contradictoria o excluyente entre sí, es decir, se brinda información que no permite tener plena certeza de cuál es el alcance de la oferta o información proporcionada, en ese sentido se invalida dicho documento. En cumplimiento a lo establecido en el literal a) numeral 2.2.1.1 capítulo II, sección específica de las bases integradas y;

De conformidad al numeral 49.1 del artículo 49° del Texto Único Ordenado de la Ley de Procedimiento Administrativo General N° 27444 y el DL N° 1272, aprobado mediante DS N° 006-2017-JUS establece que, todas las declaraciones juradas, los documentos sucedáneos presentados y la información incluida en los escritos y formularios que presenten los administrados para la realización de procedimientos administrativos, se presumen verificados por quien hace uso de ellos, respecto a su propia situación, así como de contenido veraz para fines administrativos, salvo prueba en contrario. En caso de documentos emitidos por autoridades gubernamentales o por terceros, el administrado puede acreditar su



Municipalidad Distrital de Parobamba
COMITÉ DE SELECCIÓN



debida diligencia en realizar previamente a su presentación las verificaciones correspondientes y razonables y;

En consecuencia el postor, quedando inhabilitando de continuar en las siguientes etapas del procedimiento de selección.



3. EVALUACIÓN Y CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS ADMITIDAS:

3.1 Evaluación.

Luego de la Admisibilidad, se procede con la Evaluación de los postores Admitidos y se tomará en lo indicado en el numeral 74.2 del artículo 74 del Reglamento y las Bases.

EVALUACION ECONOMICA		POSTOR	
		CONSORCIO SANTA CRUZ	
A.	PRECIO	Oferta	Puntos
	Oferta Economica	S/ 1'088,987.00	100.00
	Total Puntaje		100.00
Determinacion del Puntaje Total			
	Puntaje		100.00
	Bonificación		
	- 10% por Colindancia	No corresponde	10.00
	- 5% por MYPE	Si corresponde	5.00
	Puntaje Total		105.00
	Orden de Prelación	Primer Lugar	



3.3 Calificación:

Luego de culminada la evaluación, el comité de selección califica a los postores que obtuvieron el primer, segundo, tercer y cuarto lugar, según el orden de prelación, verificando que cumplan con los requisitos de calificación detallados en el numeral 3.2 del Capítulo III de la sección específica de las bases.

La oferta del postor que no cumpla con los requisitos de calificación es descalificada.

REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		POSTOR
		CONSORCIO SANTA CRUZ
A.	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL	
A.1	Equipamiento Estratégico.	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.
A.2	CALIFICACIÓN DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE	
	FORMACIÓN ACADÉMICA	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.
A.3	EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo





Municipalidad Distrital de Parobamba
COMITÉ DE SELECCIÓN



		139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.
B. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		
Experiencia del Postor.		Califica, Presenta contrato en obras similares por el monto de S/ 1'330,061.66
Resultado de la Calificación		Califica
Orden de Prelación		Primer Lugar


4. OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO

El presidente de comité de selección informa sobre la evaluación y calificación de las ofertas, previsto en las bases integradas, de acuerdo a los cuadros en línea arriba y después de aplicar las fórmulas correspondientes.

Que, por las razones expuestas en la presente acta, se determina Otorgar la Buena Pro en Aplicación al Art 63° y 64° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado y su modificatoria al postor **CONSORCIO SANTA CRUZ** integrado por: **VCR GROUP SAC.** con RUC No 20600228413 y **CONSTRUCTORA E INVERSIONES LUMAR EIRL.** con RUC No 20533794191, con su precio de la oferta de S/ 1'088,987.00 (Un millón ochenta y ocho mil novecientos ochenta y siete con 00/100 soles), incluye todos los tributos, seguros, transporte, inspecciones, pruebas y, de ser el caso, los costos laborales conforme a la legislación vigente, así como cualquier otro concepto que pueda tener incidencia sobre el costo de la obra a ejecutar; excepto la de aquellos postores que gocen de alguna exoneración legal, no incluirán en el precio de su oferta los tributos respectivos.

Los integrantes del comité de selección levanta la sesión privado, siendo las 10:20 Horas del mismo día previa redacción, y aprobación del acta, suscribiéndose en señal de conformidad.


IVAN ALBERTO GUTIERREZ CARRANZA
Presidente Titular


Denis Milagros ESPINOZA VELASQUEZ
Primer Miembro Titular


Devis Jhonatan SALCEDO QUEZADA
Segundo Miembro Titular