



GOBIERNO REGIONAL DE PASCO
DIRECCION REGIONAL DE EDUCACION PASCO
DIRECCION ENCARGADA DE LAS CONTRATACIONES



FORMATO N° 20

INFORME DE ANÁLISIS DE DECLARACIÓN DE DESIERTO

| | | | |
|---|--|--|--|
| 1 | DATOS DEL DOCUMENTO | Número de informe | 001-2025-DREPASCO-DEC |
| | | Fecha del informe | 03 DE JUNIO DEL 2025 |
| 2 | FUNCIONARIO A QUIEN SE DIRIGE EL INFORME | DIRECTOR DE LA DIRECCION REGIONAL DE EDUCACION PASCO | |
| 3 | ANTECEDENTES | | |
| | <p>En la ciudad de Cerro de Pasco, a los 03 días del mes de junio del año 2025, en las instalaciones de la Oficina de Abastecimientos de la Dirección Regional de Educación Pasco, siendo las 16:00 horas, se transcribe el acta como miembro de Dirección Encargada de las Contrataciones consignados mediante Resolución Directoral Regional N° 0444-2025-DREP, de fecha 10 de abril del 2025, encargado de conducir y desarrollar el Proceso de Selección CONCURSO PUBLICO ABREVIADA N° 001-2025-GRP-DREP-DEC/SERVICIOS - PRIMERA CONVOCATORIA, cuyo objeto de convocatoria es la CONTRATACION DEL SERVICIO DE DISEÑO, REDISEÑO Y/O MANTENIMIENTO DEL PORTAL WEB DEL IESTP OXAPAMPA, IESTP FERNANDO BELAUDE TERRY, IESTP ALEXANDER VONN HUMBOLTD, IESTP ALFRED NOBEL, IESTP PAUCARTAMBO, IESTP PASCO DE LA REGIÓN PASCO; EN EL MARCO DEL PROGRAMA PRESUPUESTAL 147 FORTALECIMIENTO DE LA EDUCACIÓN SUPERIOR TECNOLÓGICO DE LA EDUCACIÓN SUPERIOR TECNOLÓGICO DE LA DIRECCIÓN REGIONAL DE EDUCACIÓN PASCO, a fin de realizar la Admisión de oferta y Registrar otorgamiento de la Buena Pro, en cumplimiento al cronograma establecido, las personas registraron su participación en la plataforma del SEACE en el orden siguiente: TICSE CAPCHA JORGE EDWARD - TOCRA HUAMANI RONY JUAN - BUSINESS TECHNOLOGY GROUP SAC - NATIVOS DIGITALES S.A.C. - SANXDIT INGENIERIA Y NEGOCIOS SCRL - AD Y L CONSULTING S.A.C. - IROLA S.A.C. - I.T. SOLUCIONES E.I.R.L. - ALL BUSINESS SELECT SOLUTIONS SAC - CIXCOMPERU SOLUCIONES TECNOLOGICAS E.I.R.L. - AP COMPLEMENT S.A.C. - KM DIGITAL CORPORATION E.I.R.L. - COMERCIO E INVERSIONES ANCCAS S.A.C. - DITTATECH CONSULTING E.I.R.L. - JC SISTEMAS Y COMUNICACIONES S.R.L. - TASNET E.I.R.L. - SILFERSYSTEM CORPORATION SAC - FARESOFT SOLUTIONS S.A.C. La misma que de acuerdo al cronograma establecido presentaron su oferta los siguientes postores: I.T. SOLUCIONES E.I.R.L. - DITTATECH CONSULTING E.I.R.L. - SILFERSYSTEM - IROLA S.A.C. - TICSE CAPCHA JORGE EDWARD. De tal manera que no cumplieron con la normativa de la Ley General de Contrataciones del Estado, por otro lado también se debe indicar que para la revisión correspondiente se contó con la presencia del Área Usuaria.</p> | | |
| 4 | DATOS DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN QUE SE DECLARÓ DESIERTO | | |
| | 4.1 | DENOMINACIÓN DE LA CONVOCATORIA | CONTRATACION DEL SERVICIO DE DISEÑO, REDISEÑO Y/O MANTENIMIENTO DEL PORTAL WEB DEL IESTP OXAPAMPA, IESTP FERNANDO BELAUDE TERRY, IESTP ALEXANDER VONN HUMBOLTD, IESTP ALFRED NOBEL, IESTP PAUCARTAMBO, IESTP PASCO DE LA REGIÓN PASCO; EN EL MARCO DEL PROGRAMA PRESUPUESTAL 147 FORTALECIMIENTO DE LA EDUCACIÓN SUPERIOR TECNOLÓGICO DE LA EDUCACIÓN SUPERIOR TECNOLÓGICO DE LA DIRECCIÓN REGIONAL DE EDUCACIÓN PASCO |
| | 4.2 | TIPO Y NÚMERO DE PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN | CONCURSO PUBLICO ABREVIADA N° 001-2025-GRP-DREP-DEC/SERVICIOS |
| | 4.3 | NÚMERO DE CONVOCATORIA | PRIMERA CONVOCATORIA |

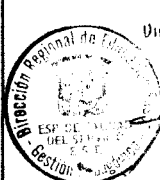



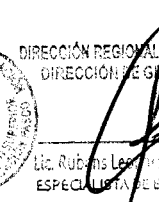
| | | |
|-----|-------------------------------------|---|
| 4.4 | ÍTEM(S) DECLARADO(S) DESIERTO(S) | 1 |
|-----|-------------------------------------|---|

| | | |
|--|---|---|
| 5 | MOTIVOS DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO | |
| | No se presentaron ofertas, debido a que no registraron participantes. | |
| | Se registraron N° participantes, pero no presentaron ofertas. | |
| | Se presentaron 05 ofertas, pero no quedó ninguna oferta válida, debido a: | |
| | 05 Ofertas, no fueron admitidas. | X |
| | Ofertas, fueron rechazadas. | |
| | Ofertas, fueron descalificadas. | |
| El postor adjudicado según orden de prelación no cumplió con presentar los requisitos y/o perfeccionar el contrato. | | |
| El postor adjudicado dejó sin efecto la buena pro porque la Entidad no cumplió con suscribir contrato dentro del plazo previsto. | | |

| | | | |
|-----|---|---|---|
| 6 | ACCIONES REALIZADAS PARA DETERMINAR LAS CAUSAS PROBABLES DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO | | |
| | Para determinar las causas probables de la declaratoria de desierto que no permitieron la conclusión del procedimiento se realizaron las siguientes acciones: | | |
| | 6.1 | Se solicitó a los proveedores que participaron en la indagación de mercado, comuniquen las razones por las que no participaron en el procedimiento de selección. | |
| | 6.2 | Se solicitó a los proveedores registrados como participantes en el procedimiento de selección, comuniquen las razones por las que no presentaron sus ofertas. | |
| | 6.3 | Se analizó las consultas y observaciones presentadas durante el procedimiento y el pliego de absolución de consultas y observaciones. | |
| | 6.4 | Se analizó el proceso de admisión, calificación y evaluación de ofertas, a fin de determinar las causas probables que no permitieron la conclusión del procedimiento. | X |
| | 6.5 | Se solicitó al postor adjudicado que comunique los motivos por los que no presentó los requisitos y/o perfeccionó el contrato. | |
| | 6.6 | Se consultó al funcionario competente de la Entidad, el motivo de no suscribir el contrato según los plazos establecidos. | |
| 6.7 | Otras | | |

| | | | |
|-----|---|---|---|
| 7 | CAUSAS PROBABLES QUE NO PERMITIERON LA CONCLUSIÓN DEL PROCEDIMIENTO | | |
| | Luego de realizar las acciones detalladas en el numeral precedente, se ha podido determinar que la declaratoria de desierto pudo tener su origen en lo siguiente: | | |
| | 7.1 | El valor no estuvo acorde con los precios del mercado. | |
| | 7.2 | Las especificaciones técnicas, términos de referencia o expediente técnico, según corresponda, contenía estándares técnicos muy elevados, difíciles de cumplir. | |
| | 7.3 | Los requisitos de calificación fueron establecidos de acuerdo con estándares muy elevados, difíciles de cumplir. | |
| | 7.4 | Los postores no estructuraron adecuadamente sus ofertas, pues la no admisión o descalificación de las mismas deriva de errores en las ofertas. | X |
| | 7.5 | Otros | |
| 7.6 | Detallar el sustento técnico de las posibles causas | | |

| | |
|---|--|
| 8 | En ese sentido, se solicita que antes de una nueva convocatoria, se analice la estructura del Proceso de Selección y determinar las causas del informe de ser el caso. |
|---|--|

| | | |
|--|--|--|
| 9 |    | |
| | <p>  LUIS ALBERTO WENDOZA BONIFACIO REPRESENTANTE DE LA DEC </p> <p>  Lita Rubens León ESPECIALISTA DE EDUCACIÓN SUPERIOR </p> | |
| NOMBRE Y FIRMA DEL PRESIDENTE DEL COMITÉ DE SELECCIÓN O DEL JEFE DEL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES | | |