

FORMATO N° 26		
INFORME DE ANÁLISIS DE DECLARACIÓN DE DESIERTO		
1	DATOS DEL DOCUMENTO	Número de informe 001 AS 13-2024-MLV-1
		Fecha del informe 15/10/24
2	FUNCIONARIO A LA QUE SE DIRIGE EL INFORME	JUAN CARLOS SIFUENTES MARTINEZ Jefe Oficina de Abastecimiento y Servicios Generales (e)
3	ANTECEDENTES 3.1 Con fecha 23 de setiembre de 2024, se convocó el procedimiento de selección Adjudicación Simplificada N°13-2024-CS-MLV-1. 3.2 Con fecha 15 de octubre de 2024 se llevó a cabo la presentación de ofertas a través de la Plataforma SEACE. 3.3 Con fecha 15 de octubre de 2024 se procedió a declarar DESIERTO el procedimiento de selección AS N°13-2024-CS-MLV-1, a razón de la NO presentación de ofertas.	
4	DATOS DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN QUE SE DECLARÓ DESIERTO	
	4.1 DENOMINACIÓN DE LA CONVOCATORIA	ADQUISICION DE LICENCIAS DE SOFTWARE Y HARDWARE DEL PROYECTO DE INVERSION MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS DE INFORMACION EN LA GERENCIA DE GESTION DEL GOBIERNO DIGITAL DE LA MUNICIPALIDAD DE LA VICTORIA
	4.2 TIPO Y NÚMERO DE PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN	Adjudicación Simplificada N°13-2024-CS-MLV
	4.3 NÚMERO DE CONVOCATORIA	Primera Convocatoria
	4.4 ÍTEM(S) DECLARADO(S) DESIERTO(S)	Único
5	MOTIVOS DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO	
	No se presentaron ofertas, debido a que no registraron participantes.	X
	Se registraron [1] participantes, pero no presentaron ofertas.	
	Se presentaron [2] ofertas, pero no quedó ninguna oferta válida, debido a:	
 [3] ofertas, no fueron admitidas, [4] ofertas, fueron rechazadas. [5] ofertas, fueron descalificadas.	
6	ACCIONES REALIZADAS PARA DETERMINAR LAS CAUSAS PROBABLES DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO	
	Para determinar las causas probables de la declaratoria de desierto que no permitieron la conclusión del procedimiento se realizaron las siguientes acciones:	
	6.1	Se solicitó a los proveedores que participaron en el estudio de mercado comuniquen las razones por las que no participaron en el procedimiento de selección.
	6.2	Se solicitó a los proveedores registrados como participantes en el procedimiento comuniquen las razones por las que no presentaron sus ofertas.
	6.3	Se analizó las consultas y observaciones presentadas durante el procedimiento y el pliego de absolución de consultas y observaciones.
	6.4	Se analizó el proceso de admisión, calificación y evaluación de ofertas, a fin de determinar las causas probables que no permitieron la conclusión del procedimiento.
	6.5	Otras [6]
CAUSAS PROBABLES QUE NO PERMITIERON LA CONCLUSIÓN DEL PROCEDIMIENTO		
Luego de realizar las acciones detalladas en el numeral precedente, se ha podido determinar que la declaratoria de desierto pudo tener como origen en lo siguiente:		
7.1	El valor [7] no estuvo acorde con los precios del mercado.	

FORMATO Nº 26

INFORME DE ANÁLISIS DE DECLARACIÓN DE DESIERTO

7.2	Las especificaciones técnicas, términos de referencia o expediente técnico, según corresponda, contenía estándares técnicos muy elevados, difíciles de cumplir.		
7.3	Los requisitos de calificación fueron establecidos de acuerdo con estándares muy elevados, difíciles de cumplir.		
7.4	Los postores no estructuraron adecuadamente sus ofertas, pues la no admisión o descalificación de las mismas deriva de errores en las ofertas.		
7.5	Otros[8]	
7.6	Detallar el sustento técnico de las posibles causas [9]		




8

En ese sentido, se solicita que antes de una nueva convocatoria, se adopten las medidas siguientes:

1.- Solicitar al área usuaria, confirmar la persistencia de la necesidad, así como evaluar y reformular, de ser el caso, las Especificaciones Técnicas y Requisitos de Calificación.

Solo en caso que producto de la implementación de las medidas correctivas se modifique algún extremo del expediente de contratación, se solicita gestionar una nueva aprobación del mismo.

9

 CÉSAR TALLA	 José Daniel Mayorga Arana	 Nilda Sanchitullo
NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN O DEL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES		