

EVALUACIÓN TÉCNICA:

La calificación y evaluación de los postores se realiza conforme los requisitos de calificación y factores de evaluación que se indican en la sección específica de las bases.

FACTOR DE EVALUACIÓN		PUNTAJE / METODOLOGÍA PARA SU ASIGNACIÓN	ICTECE E.I.R.L.	R & SOTO CONTRATISTAS GENERALES SAC	ALVAREZ PAITAMPOMA CHRISTIAN ROBERTO	CONSORCIO MERCURIO
A. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD						
Evaluación: El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a UNA (01) VEZ EL VALOR REFERENCIAL, por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.		M = Monto facturado acumulado por el postor por la prestación de servicios de consultoría en la especialidad				
		M \geq 1.0 veces el valor referencial: [80] puntos				
		M \geq 0.75 veces el valor referencial y $<$ 1.00 veces el valor referencial: [60] puntos	80.00	80.00	80.00	80.00
		M $>$ 0.5 veces el valor referencial y $<$ 0.75 veces el valor referencial: [40] puntos				
Acreditación: La experiencia en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) contratos u órdenes de servicios y su respectiva conformidad o constancia de prestación; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con Boucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago.						
B METODOLOGÍA PROPUESTA						

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE NAJACACA

MIEMBRO TITULAR

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE NAJACACA

MIEMBRO TITULAR

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE NAJACACA

PRESIDENTE DEL COMITÉ

FACTOR DE EVALUACIÓN	PUNTAJE / METODOLOGÍA PARA SU ASIGNACIÓN	ICTECE E.I.R.L.	R & SOTO CONTRATISTAS GENERALES SAC	ALVAREZ PAITAMPOMA CHRISTIAN ROBERTO	CONSORCIO MERCURIO
<p>Evaluación: Se evaluará la metodología propuesta por el postor para la ejecución de la consultoría de obra, cuyo contenido mínimo es el siguiente:</p> <p>1. Plan de trabajo debiendo guardar un orden de acuerdo a la cronología del servicio en el tiempo y de acuerdo a las funciones y deberá realizarse teniendo en cuenta lo siguiente:</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ Metas y Obligaciones de asistencia técnica ✓ Relación de Actividades ✓ Metodología de la supervisión ✓ Programación GANTT y CPM de la ejecución de la obra ✓ sustentando la fecha de inicio ✓ Calendario de materiales de la ejecución de la obra -sustentando la fecha de inicio ✓ Matriz de responsabilidades ✓ Riesgos advertidos que puedan afectar el desarrollo de la presente consultoría y gabinete por separado, indicándose fecha de inicio y término de cada actividad, su actividad, etc., las que deben estar estrechamente relacionados a las exigencias de los términos de referencia. <p>2. Los mecanismos de aseguramiento de calidad del servicio y de la Obra, deberá considerarse como mínimo lo siguiente:</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ Descripción de normas que se aplicaran durante la supervisión ✓ Descripción de actividades propias de la supervisión ✓ Descripción de criterios sobre calidad del servicio <p>3. Descripción de las actividades de control para los sistemas de seguridad y salud ocupacional, como mínimo lo siguiente:</p>	<p>Desarrolla las 05 metodologías que sustenta la oferta 20 puntos</p> <p>Desarrolla solo 04 metodologías que sustenta la oferta 10 puntos</p> <p>Desarrolla solo 03 metodologías que sustenta la oferta 05 puntos</p> <p>Desarrolla solo 02 metodologías o menos que sustenta la oferta 00 puntos</p>	00.001	00.002	00.003	10.004

- 1 No cumple con desarrollar el primer plan de trabajo al no detallar la fecha de inicio del criterio de riesgos, no detalla con precisión el calendario de materiales de ejecución de la obra, No cumple con desarrollar el segundo plan de trabajo al usar normativa no vigente, esta metodología es referida a una supervisión del Gobierno Regional de Huánuco (véase página 300) No cumple con desarrollar la cuarta parte de la metodología, hace mención a la red de energía del Perú S.A. Quien realizara la implementación de la mitigación ambiental.
- 2 No cumple con desarrollar la primera parte de la metodología, esto porque el plazo ofertado del Programación GANTT y CPM de la ejecución de la obra, indica 180 días cuando su plazo ofertado es de 240 días calendarios. No cumple con desarrollar la segunda parte de la metodología, el objetivo es describir la norma que se aplicará para la supervisión, pero el postor solo detalla las normas como concepto y no cual será utilizado en la etapa contractual. No cumple con desarrollar la cuarta parte de la metodología, hace referencia a una obra vial y no a una obra de saneamiento como es el objeto de la convocatoria.
- 3 No cumple con desarrollar la primera parte de la metodología, esto porque el plazo ofertado del Programación GANTT y CPM de la ejecución de la obra, no indica el plazo ofertado. No cumple con desarrollar la segunda parte de la metodología, esta referido a una ejecución de una obra y no a una consultoría de obra (supervisión) No cumple con desarrollar la cuarta parte de la metodología, solo hace una referencia al control económico de la obra.
- 4 No cumple con desarrollar la primera parte de la metodología, esto porque el plazo ofertado del Programación GANTT y CPM de la ejecución de la obra, indica 180 días cuando su plazo ofertado es de 240 días calendarios.

FACTOR DE EVALUACIÓN	PUNTAJE / METODOLOGÍA PARA SU ASIGNACIÓN	ICTECE E.I.R.L.	R & SOTO CONTRATISTAS GENERALES SAC	ALVAREZ PAITAMPOMA CHRISTIAN ROBERTO	CONSORCIO MERCURIO
<ul style="list-style-type: none"> ✓ Descripción de normas que se aplicaran durante la supervisión ✓ Control de las medidas de seguridad e higiene ocupacional ✓ Protección de propiedades e instalaciones de terceros ✓ Manejo de desperdicios ✓ Salud ocupacional <p>4. Sistemas de Mitigación de Impacto Ambiental, deberá considerarse como mínimo lo siguiente:</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ Medidas de Mitigación de Impactos Ambientales ✓ Medidas de Reparación y/o Compensación de Impactos Ambientales <p>5. Control de calidad técnica de la obra, control de plazos de ejecución y control económico de la obra.</p> <p><u>Acreditación:</u> Se acreditará mediante la presentación del documento que sustente la metodología propuesta.</p>					
PUNTAJE TOTAL OBTENIDO					90.00

EVALUACIÓN ECONOMICA:

Para acceder a la etapa de evaluación económica, el postor debe obtener un puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos.

FACTOR DE EVALUACIÓN	PUNTAJE / METODOLOGÍA PARA SU ASIGNACIÓN	ICTECE E.I.R.L.	R & SOTO CONTRATISTAS GENERALES SAC	ALVAREZ PAITAMPOMA CHRISTIAN ROBERTO	CONSORCIO MERCURIO
A. PRECIO					
<u>Evaluación:</u> Se evaluará considerando la oferta económica del postor. <u>Acreditación:</u> Se acreditará mediante el documento que	La evaluación consistirá en otorgar el máximo puntaje a la oferta de precio más bajo y otorgar a las demás ofertas puntajes inversamente proporcionales a sus respectivos precios, según la siguiente fórmula: $Pi = Om \times PMP$	100.00	100.00	100.00	94.75

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE INACACACA

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE INACACACA

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE INACACACA

MIEMBRO TITULAR

MIEMBRO TITULAR

MIEMBRO TITULAR

MIEMBRO TITULAR

MIEMBRO TITULAR

FACTOR DE EVALUACIÓN	PUNTAJE / METODOLOGÍA PARA SU ASIGNACIÓN	ICTECE E.I.R.L.	R & SOTO CONTRATISTAS GENERALES SAC	ALVAREZ PAITAMPOMA CHRISTIAN ROBERTO	CONSORCIO MERCURIO
contiene la oferta económica (Anexo N° 6).	<p>Oi</p> <p>i= Oferta</p> <p>Pi= Puntaje de la oferta a evaluar</p> <p>Oi=Precio i</p> <p>Om= Precio de la oferta más baja</p> <p>PMP=Puntaje máximo del precio</p> <p>[100] puntos</p>				

ORDEN DE PRELACION:

POSTOR	PUNTAJE TECNICO	ponderación	PUNTAJE ECONOMICO	ponderación	PUNTAJE OBTENIDO	ORDEN DE PRELACION
CONSORCIO MERCURIO	90.00	0.80	94.75	0.20	90.95	Primero
ICTECE E.I.R.L.	80.00	0.80	100	0.20	84.00	Segundo
R & SOTO CONTRATISTAS GENERALES SAC	80.00	0.80	100	0.20	84.00	Tercero
ALVAREZ PAITAMPOMA CHRISTIAN ROBERTO	80.00	0.80	100	0.20	84.00	Cuarto

DETERMINACION DE PUNTAJE TOTAL:

POSTOR	PUNTAJE OBTENIDO	BONIFICACION MYPE	BONIFICACION 10%	PUNTAJE TOTAL	ORDEN DE PRELACION
CONSORCIO MERCURIO	90.95	4.55 %	00.00%	95.50	Primero
ICTECE E.I.R.L.	84.00	4.20 %	00.00%	88.20	Segundo


 PRESIDENTE DEL COMITÉ


 MIEMBRO TITULAR


 MIEMBRO TITULAR

R & SOTO CONTRATISTAS GENERALES SAC	84.00	4.20 %	00.00%	88.20	Tercero
ALVAREZ PAITAMPOMA CHRISTIAN ROBERTO	84.00	4.20 %	00.00%	88.20	Cuarto

CALIFICACIÓN DE OFERTAS

La calificación de las ofertas técnicas se realiza conforme a lo establecido en el numeral 82.1 del artículo 82 del Reglamento.

A	HABILITACION	CONSORCIO MERCURIO	
		CUMPLE / ACREDITA	
C	<p><u>Requisitos:</u> El consultor de obra debe contar con Inscripción vigente en el Registro Nacional de Proveedores (RNP) – Capítulo CONSULTORIA EN OBRAS DE SANEAMIENTO Y AFINES - CATEGORÍA "B" o superior otorgados por el OSCE.</p> <p><u>Acreditación:</u> En el caso de consorcios, todos los integrantes deben acreditar este requisito. Constancia o documento de inscripción o renovación del RNP vigente como proveedor en Consultoría de Obras</p>	CUMPLE / ACREDITA	
	<p>EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD</p> <p><u>Requisitos:</u> El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a UNA VEZ EL VALOR REFERENCIAL DE LA CONTRATACIÓN, por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria.</p> <p>Se consideran servicios de consultoría de obra similares a los siguientes: obras de saneamiento: Construcción y/o creación y/o mejoramiento y/o ampliación y/o recuperación y/o reconstrucción y/o adecuación y/o rehabilitación y/o remodelación y/o cambio y/o reubicación y/o optimización de infraestructura de sistemas y/o servicios de agua potable, sistema de alcantarillado, desagüe plantas de tratamientos y/o líneas de aducción y/o redes de agua y/o acueductos y/o conexiones domiciliarias de agua potable y/o redes secundarias de agua potable y/o infraestructura de saneamiento de sistemas de desagüe, agua y/o desagüe como plantas de tratamiento de aguas residuales PETARS y/o servicios de alcantarillado y/o conexiones domiciliarias de alcantarillado y/o redes secundarias de alcantarillado y/o redes segundarias de desagüe y/o unidades básicas de saneamiento (UBS) de arrastre hidráulico o ecológica o compostera o de hoyo seco.</p> <p><u>Acreditación:</u> La experiencia del postor se acreditará con copia simple de: (i) contratos y sus respectivas actas de recepción de obra; (ii) contratos y sus respectivas resoluciones de liquidación; o (iii) contratos y sus respectivas constancias de prestación o cualquier otra documentación 18 de la cual se desprenda fehacientemente que la obra fue concluida, así como el monto total que implicó su ejecución; correspondientes a un máximo de veinte (20) contrataciones.</p>	CUMPLE / ACREDITA	

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE HUACACA
PRESIDENTE DEL COMITE

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE HUACACA
MIEMBRO TITULAR

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE HUACACA
MIEMBRO TITULAR

RESUMEN:

Postor	CONSORCIO MERCURIO
Admisibilidad	Admitido
Evaluación (puntaje obtenido)	95.50
PUNTAJE TECNICO	90.00
PUNTAJE ECONOMICO	94.75
Orden de Prelación	Primero
Calificación	Calificado
Resultado final	Buena pro

OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:

Sobre el particular, el comité de selección otorga la buena pro al CONSORCIO MERCURIO, quien se encuentra admitido, ha obtenido 95.50 puntos en el sumatorio total, además de ello cumple con el criterio de calificación.

En el distrito de Ninacaca a los 20 días del mes de noviembre del 2024, siendo las 15:15 horas, el comité de seleccion da por valida los extremos redactados en la presente acta, pasando a firmarlos.

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE NINACACA
PRESIDENTE DEL COMITE

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE NINACACA
MIEMBRO TITULAR

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE NINACACA
MIEMBRO TITULAR