

FORMATO N° 17

ACTA DE APERTURA DE SOBRES, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS: SERVICIOS DE CONSULTORÍA EN GENERAL (PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)

PREVIA AL ACTA DE OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO EN ACTO PRIVADO

1 **NÚMERO DE ACTA** 001-2025 / AS-SM-50-2024-CS-MPP-1

2 SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL

En, Pisco, a los 07 días del mes de abril del año 2025, en el local de la Municipalidad Provincial de Pisco, a las 10:15 horas, se reunieron los integrantes del comité de selección designados mediante Resolución N° 479-2024-MPP-ALC, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 050-2024-CS-MPP-1, cuyo objeto de convocatoria es la CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA PARA LA ELABORACIÓN DE PROYECTO DE INVERSIÓN A NIVEL DE FICHA TÉCNICA Y EL SUSTENTO TÉCNICO PARA EL PROYECTO DE INVERSIÓN: "RECUPERACION DEL SERVICIO DE INTERPRETACION CULTURAL EN ANTIGUO PALACIO MUNICIPAL DE PISCO, DISTRITO DE PISCO DE LA PROVINCIA DE PISCO DEL DEPARTAMENTO", a fin de efectuar la APERTURA, ADMISIÓN, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS.

3 SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN

El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:

Presidente	KAREN LIZBETH TENORIO GAVILAN	Titular	X	Dependencia:	GERENCIA DE INVERSION PUBLICA
		Suplente			
Primer Miembro	JESUS SARMIENTO MORALES	Titular	X	Dependencia:	SUB GERENCIA DE UNIDAD FORMULADORA
		Suplente			
Segundo Miembro	JUAN MANUEL NAVARRETE SOTELO	Titular	X	Dependencia:	UNIDAD DE ABASTECIMIENTO Y CONTROL PATRIMONIAL
		Suplente			

4 DETALLE DE LOS PARTICIPANTES

De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:

N°	Nombre o razón social del participante				RUC				
Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado	Advertencia	Fecha de registro	Usuario de Registro	Acciones
1	Proveedor con RUC	20544603842	PGZU SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA - PGZU SRL	26/12/2024	Válido		26/12/2024	20544603842	  
2	Proveedor con RUC	20601080436	CONTRATISTAS Y CONSULTORES RIMBALDO EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	28/12/2024	Válido		28/12/2024	20601080436	  
3	Proveedor con RUC	20608432257	CONSTRUCTORA ART PERU E.I.R.L.	05/02/2025	Válido		05/02/2025	20608432257	  
4	Proveedor con RUC	20609528941	GRUPO CORPORATIVO 3NAV S.A.C.	30/12/2024	Válido		30/12/2024	20609528941	  
5	Proveedor con RUC	20610922555	CORPORACION LIDERCOM S.A.C.	05/02/2025	Válido		05/02/2025	20610922555	  

FORMATO N° 17

**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:
SERVICIOS DE CONSULTORÍA EN GENERAL
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

5 DETALLE DE LOS POSTORES

En el día y horario señalado en las bases, los siguientes postores registraron su oferta en el SEACE, los siguientes postores:

N°	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	Hora de presentación
1	CONSORCIO CULPI	06/02/2025	10:47:25

6 Acto seguido, se procede con la apertura de los sobres que contienen las ofertas técnicas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia previstos en las bases.

7 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se procederá con su calificación:

N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión
1	—	—
2		
...		

8 DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A CALIFICACIÓN


De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su calificación:

N°	Nombre o razón social del postor	Item(s) a los que postula
1	CONSORCIO CULPI	ÚNICO
2		
...		

9 CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS

9.1 DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS

La calificación de las ofertas se detalla a continuación:



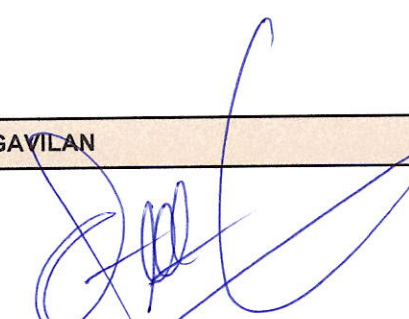

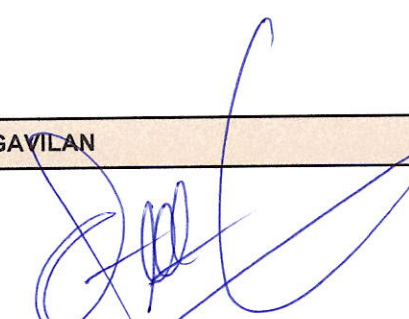

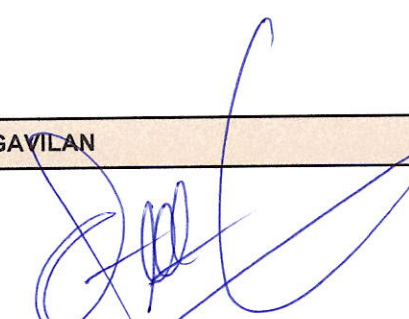
A. CAPACIDAD LEGAL - HABILITACION	CUMPLE
B. CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL	
 B.1 EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	<p align="center">NO CUMPLE</p> <p>Debido que, la acreditación de la Experiencia del Jefe de Proyecto, Especialista en Formulación, Especialista en Ingeniería de Proyectos y Museografo no acumulan los años de experiencia en la definición requerida en las Bases Integradas del presente procedimiento de selección.</p>
B.2 CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE	
B.2.1 FORMACIÓN ACADÉMICA	CUMPLE
	CUMPLE

FORMATO N° 17

**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:
SERVICIOS DE CONSULTORÍA EN GENERAL
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

		C. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	<p align="center">NO CUMPLE</p> <p>Debido que, los contratos del correlativo 1,2, 6, 7 y 8 del Anexo 10 de su oferta, no cumplen con la forma de acreditación, siendo que la Formato N° 07-A, no está considerado como documentos que acrediten la culminación del servicio, mucho menos, el monto final ejecutado.</p> <p>Asimismo, en relación al Contrato 3 del correlativo del Anexo N° 10, se encuentra incompleto en sus páginas, siendo dicha observación, no subsanable, asimismo, el correlativo de contrato 5, no se adjunta en la oferta.</p> <p>De otro lado, en relación a los Contratos 4 y 9,10, 11, 12 y 13 del correlativo del Anexo N° 10, son los únicos que cumplen con la definición de similares y su forma de acreditación, por cuanto la acumulación de dichos contratos ascienden a la suma de S/ 196,326.00, monto que resulta ser menor al monto requerido para la calificación de la experiencia del postor en la especialidad.</p> <p>Cabe precisar que, el único responsable de la estructura de la oferta es el postor, por cuanto no es responsabilidad de los miembros del comité ordenar o suponer su correlativo de los documentos que forman parte de la oferta.</p>
--	--	--	---

14	<p>ACUERDO ADOPTADO</p> <p>Los integrantes del comité de selección, por unanimidad, dan por aprobados los resultados de la admisión y calificación, concluyendo que, al no existir al menos, una oferta que cumpla con los requisitos de calificación, se DECLARA DESIERTO el presente procedimiento de selección.</p>
-----------	---

10	<div align="center">  KAREN LIZBETH TENORIO GAVILAN </div> <table border="1"> <tr> <td>  JESUS SARMIENTO MORALES </td><td>  JUAN MANUEL NAVARRETE SOTELO </td></tr> </table>	 JESUS SARMIENTO MORALES	 JUAN MANUEL NAVARRETE SOTELO
 JESUS SARMIENTO MORALES	 JUAN MANUEL NAVARRETE SOTELO		