



**EJECUCIÓN DE LA OBRA "CREACIÓN DEL SERVICIO DE RECREACIÓN Y ESPARCIMIENTO EN EL PARQUE N° 1 Y 2 DE LA URB. EL TRÉBOL DE SANTA CLARA DEL DISTRITO DE SOCABAYA, PROVINCIA DE AREQUIPA, DEPARTAMENTO DE AREQUIPA," "PARQUE N° 2" CUI N° 2416530**

**ACTA DE ADMISIÓN, EVALUACIÓN, CALIFICACIÓN Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N.º 008-2023-MDS-1**

En la Municipalidad Distrital de Socabaya, siendo las 17:00 horas del día 16 de noviembre del 2023, se reunió el Comité de Selección; integrado por la ARQ. KETTY DELMIRA VALDIVIA UREÑA en su calidad de presidente del Comité, ING. NESTOR WIHLE LARICO QUISPE y ECO.VIRGINIA JACQUELINE TAIÑA TACURI en calidad de miembros titulares, designados mediante Resolución de Gerencia Municipal, N° 277-2023-MDS/A-GM de fecha 12 de octubre del 2023, informándose que se ha cumplido con el procedimiento establecido en las Bases elaboradas por el presente Comité, del siguiente Procedimiento de Selección:

<b>Nombre de la Entidad:</b>	Municipalidad Distrital de Socabaya
<b>Proceso de Selección:</b>	Adjudicación Simplificada (AS)
<b>Numero de Proceso:</b>	008-2023-MDS
<b>Descripción:</b>	EJECUCIÓN DE LA OBRA CREACIÓN DEL SERVICIO DE RECREACIÓN Y ESPARCIMIENTO EN EL PARQUE N° 1 Y 2 DE LA URB. EL TRÉBOL DE SANTA CLARA DEL DISTRITO DE SOCABAYA, PROVINCIA DE AREQUIPA, DEPARTAMENTO DE AREQUIPA, "PARQUE N° 2" CUI N° 2416530.
<b>Valor Referencial:</b>	S/ 1,390,625.93 (Un millón trescientos noventa mil seiscientos veinticinco con 93/100 soles)

Procediéndose conforme a lo siguiente:

**PRIMERO:** De acuerdo al cronograma del procedimiento se presentaron ofertas electrónicas, dando como resultado que se registraron treinta y siete (37) participantes, de los cuales diez (10) presentaron su oferta, de acuerdo al cuadro siguiente:

Nro.	RUC/Código	Nombre o Razón Social
1	10096036502	LUNAREJO CARRASCO PERCI ADRIAN
2	10097300432	CORDOVA ESPINOZA JESUS ANGEL
3	20325509326	ARUNTA CONTRATISTAS S.A.C.
4	20407863250	CORPORACION INTERNACIONAL GRUPO ANTONIO S.A.C.
5	20443107593	AMC INGENIEROS S.R.LTDA.
6	20448423787	CORPORACION CANCHARANI CONSTRUCTORES Y CONSULTORES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA
7	20453984711	CONSTRUCTORA RODRIGUEZ E.I.R.L.
8	20454356528	EMPRESA CONSTRUCTORA FLORES VALDEZ S.R.L.
9	20454785992	G & H INGENIEROS CONTRATISTAS GENERALES EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA
10	20454915951	(*) JIALCON CONTRATISTAS S.R.L.
11	20455326151	(*) REGALMA E.I.R.L. – CONSORCIO RIOGALMA
12	20455430489	ARCEN CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.
13	20455678189	ESCORPIO / CCSG / S.A.C.
14	20456221425	ESPIRITU E.I.R.L.
15	20486554160	CONSTRUCTORES Y CONSULTORES MCL S.A.C.
16	20489558433	(*) CONSTRUCTORA INMOBILIARIA Y SERVICIOS CHOCOS ESPINOZA SRL – CONSORCIO DIVINO JESUS
17	20498186379	(*) CONSTRUCTORA GUERRA S.A.C.



18	20498283226	INGENIERIA Y CONSTRUCCION DEL SUR SAC
19	20504494081	CONSTRUCTORA HINOSTROZA SAC
20	20506876789	C.T.A. CONTRATISTAS GENERALES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA
21	20508461489	ARCONST SOCIEDAD ANONIMA CERRADA
22	20539408543	(*) CONSTRUCTORA COSUR E.I.R.L.
23	20539505077	(*) MAPOLIS CONSTRUCCIONES Y SERVICIOS E.I.R.L.
24	20542059291	INVERSIONES Y SERVICIOS IBIZA E.I.R.L.
25	20558017032	DELTA SUR S.A.C.
26	20558351790	(*) DRUK GAVE INGENIERIA CONSTRUCCION Y SERVICIOS S.R.L.-DRUK GAVE ICS S.R.L.
27	20558575558	TECTUM CONSTRUCTORA INMOBILIARIA E.I.R.L.
28	20600317432	INVERSIONES FG Y R E.I.R.L.
29	20600357892	CMM INGENIEROS CONSTRUCTORA & CONSULTORIA S.A.C.
30	20602066631	CONTRATISTAS ASOCIADOS B & V E.I.R.L.
31	20602845665	COMPAÑIA CONSTRUCTORA A&L E.I.R.L.
32	20604390410	ORGANIZACION DE SERVICIOS Y CONSTRUCCION SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA
33	20604727708	(*) F & D CORPORACION CONSTRUCTORA Y CONSULTORA S.R.L. - CONSORCIO MOLINA
34	20605354221	(*) MADARA CONSULTORES Y CONSTRUCTORES S.R.L. - CONSORCIO SANTA CLARA
35	20605821139	CONTRATISTAS GENERALES JY APAZA INGENIEROS E.I.R.L. - JY APAZA INGENIEROS E.I.R.L.
36	20608512340	ECOSUR CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L.
37	20610024727	(*) LYZ ASOCIADOS S.A.C. - CONSORCIO VIRGEN DE LAS PEÑAS

(\*) Presenta oferta.

**SEGUNDO:** Acto seguido, se procedió a la descarga de las ofertas de los postores realizando la verificación de los documentos de presentación Obligatoria para la admisibilidad y evaluación, con el resultado siguiente:

Nº	POSTOR	D.J. DATOS DEL POSTOR (SI/NO)	REPRESENTACION DE QUIEN SUSCRIBE LA OFERTA (SI/NO)	D.J. ART. 52 DEL REGLAMENTO, LITERAL b) (SI/NO)	D.J. CUMPLIMIENTO DEL EXPEDIENTE TECNICO (SI/NO)	D.J. DE PLAZO DE EJECUCION (SI/NO)	PROMESA DE CONSORCIO (SI/NO)	PRECIO DE LA OFERTA (SI/NO)	ADMISIÓN DE LA OFERTA (SI/NO)
1	JIALCON CONTRATISTAS S.R.L.	SI	SI	SI	SI	SI	NO CORRESPONDE	SI	SI
2	CONSORCIO RIOGALMA	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI
3	CONSORCIO DIVINO JESUS	SI	SI	SI	SI	SI	SI	NO*	NO
4	CONSTRUCTORA GUERRA S.A.C.	SI	SI	SI	SI	SI	NO CORRESPONDE	SI	SI
5	CONSTRUCTORA COSUR E.I.R.L.	SI	SI	SI	SI	SI	NO CORRESPONDE	SI	SI
6	MAPOLIS CONSTRUCCIONES Y SERVICIOS E.I.R.L.	SI	SI	SI	SI	SI	NO CORRESPONDE	SI	SI
7	DRUK GAVE INGENIERIA CONSTRUCCION Y SERVICIOS	SI	SI	SI	SI	SI	NO CORRESPONDE	SI	SI



	S.R.L.-DRUK GAVE ICS S.R.L.								
8	CONSORCIO MOLINA	SI	SI	SI	SI	SI	NO	NO	NO
9	CONSORCIO SANTA CLARA	SI	SI	SI	SI	SI	NO	NO	NO
10	CONSORCIO VIRGEN DE LAS PEÑAS	SI	SI	SI	SI	SI	NO	NO	NO

(\*) El postor **CONSORCIO DIVINO JESUS** no presenta Anexo N° 06, "Precio de la Oferta", dentro de la oferta no adjunta Anexo N°06 requisito indispensable para la admisión de la oferta, por lo tanto, la oferta del postor queda como **NO ADMITIDA**.

(\*) El postor **CONSORCIO MOLINA** presenta el Anexo N° 05, "Promesa de consorcio", sin firmas legalizadas así también presenta el Anexo N° 06, "Precio de la Oferta" donde no se puede visualizar el precio unitario de la partida 04.03.04.01 se debe señalar que el Artículo 60 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado no señala como subsanable este error, por lo tanto, la oferta del postor queda como **NO ADMITIDA**.

(\*) El postor **CONSORCIO SANTA CLARA** presenta Anexo N° 05, "Promesa de consorcio", sin firmas legalizadas así también presenta el Anexo N°06 "Precio de la oferta", conforme a las bases del proceso de selección. Por lo tanto, se debe señalar que el Artículo 60 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado no señala como subsanable este error, por esta razón la oferta del postor queda como **NO ADMITIDA**.

(\*) El postor **CONSORCIO VIRGEN DE LAS PEÑAS** presenta Anexo N° 05, "Promesa de consorcio", sin firma legalizadas del representante legal del consorciado CONSTRUCCIONES E INSTALACIONES TECNICAS S.R.L., asimismo no presento su Anexo N° 06 "Precio de la oferta", conforme a las bases del proceso de selección. Por lo tanto, se debe señalar que el Artículo 60 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado no señala como subsanable este error, por esta razón la oferta del postor queda como **NO ADMITIDA**.

**TERCERO:** Acto seguido, el comité de selección procede a realizar la evaluación de los factores de evaluación de los postores admitidos, obteniéndose los siguientes resultados:

N°	POSTOR	PUNTAJE FACTOR DE EVALUACION PRECIO	BONIFICACION DEL 5%	PUNTAJE TOTAL	MYPE	DISCAPACIDAD	Orden de prelación final
1	JIALCON CONTRATISTAS S.R.L.	100.00	5.00	105.00	SI	SI	PRIMERO
2	CONSORCIO RIOGALMA	100.00	5.00	105.00	SI	NO*	
4	CONSTRUCTORA GUERRA S.A.C.	100.00	5.00	105.00	SI	SI	PRIMERO
5	CONSTRUCTORA COSUR E.I.R.L.	100.00	5.00	105.00	SI	NO*	
6	MAPOLIS CONSTRUCCIONES Y SERVICIOS E.I.R.L.	100.00	5.00	105.00	SI	SI	PRIMERO
7	DRUK GAVE INGENIERIA CONSTRUCCION Y SERVICIOS S.R.L.-DRUK GAVE ICS S.R.L.	100.00	5.00	105.00	SI	SI	PRIMERO
8	CONSORCIO SANTA CLARA	100.00	5.00	105.00	SI	SI	PRIMERO

**NOTA:** El comité de selección realizó la verificación de la documentación presentada por los postores para acreditar su condición de MICROEMPRESAS Y PEQUEÑAS EMPRESAS INTEGRADAS POR PERSONAS CON



DISCAPACIDAD, de conformidad con la OPINIÓN N° 216-2019/DTN la cual señala lo siguiente: *"En concordancia con lo dispuesto en el artículo 91 del Reglamento, para que las MYPE integradas por personas con discapacidad puedan acceder al beneficio de preferencia en caso de empate, estas deben acreditarse como tales empresas de acuerdo con la normativa de la materia, la cual establece –entre otras condiciones- que las empresas promocionales de personas con discapacidad deben presentar ante la Entidad contratante, además de la constancia respectiva, copia de la planilla de pago correspondiente al mes anterior a la fecha de postulación al procedimiento de selección".*

(\*) El postor **CONSTRUCTORA COSUR E.I.R.L.** no cumple con la condición de microempresas y pequeñas empresas integradas por personas con discapacidad, debido a que no acredita documental y fehacientemente la discapacidad del personal presentado como discapacitado en su planilla, ya que para acreditar esta condición presenta certificado de discapacidad sin firmas y carnet de discapacidad ilegible.

(\*) El postor **CONSORCIO RIOGALMA** no cumple con la condición de microempresas y pequeñas empresas integradas por personas con discapacidad, debido a que ninguno de los consorciados acredita documental y fehacientemente la discapacidad del personal consignado en sus planillas, por lo tanto, no se puede determinar el cumplimiento de las condiciones establecidas en la normativa de la materia.

**CUARTO:** Al existir empate en el primer lugar debe procederse a realizar el sorteo electrónico para determinar el orden de prelación final, sin embargo, el comité de selección observa que existen postores que presentaron su oferta electrónica en el SEACE indicando que se trata de una empresa integrada por discapacitados, al respecto de esta condición la OPINIÓN N° 216-2019/DTN señala lo siguiente: *"En concordancia con lo dispuesto en el artículo 91 del Reglamento, para que las MYPE integradas por personas con discapacidad puedan acceder al beneficio de preferencia en caso de empate, estas deben acreditarse como tales empresas de acuerdo con la normativa de la materia, la cual establece –entre otras condiciones- que las empresas promocionales de personas con discapacidad deben presentar ante la Entidad contratante, además de la constancia respectiva, copia de la planilla de pago correspondiente al mes anterior a la fecha de postulación al procedimiento de selección".*

Se procede a realizar el desempate obteniendo el siguiente resultado:

Número Item	1	Fecha :	16/11/2023	Hora :	6:08 PM
Descripción Item	CREACION DEL SERVICIO DE RECREACIÓN Y	Usuario que actualizó :	VIRGINIA JACQUELINE TAIÑA TACURI		

**Listado del Resultado del Desempate**

Código/Ruc Postor	Razón Social	Puntaje total con Bonificación	Mype	Empresa integrada por discapacitados	Orden de Praelación
20454915951	JIALCON CONTRATISTAS S.R.L.	105.0	SI	SI	1
20498186379	CONSTRUCTORA GUERRA S.A.C.	105.0	SI	SI	2
20558351790	DRUK GAVE INGENIERIA CONSTRUCCION Y SERVICIOS S.R.L.-DRUK GAVE ICS	105.0	SI	SI	3
20539505077	MAPOLIS CONSTRUCCIONES Y SERVICIOS E.I.R.L.	105.0	SI	SI	4
20455326151	CONSORCIO RIOGALMA	105.0	SI	NO	5
20539408543	CONSTRUCTORA COSUR E.I.R.L.	105.0	SI	NO	6

**QUINTO:** Luego de realizado el sorteo se procede a calificar las ofertas de los postores según el orden de prelación obteniendo los siguientes resultados que se detallan a continuación:

CALIFICACIÓN DE OFERTAS
POSTOR: JIALCON CONTRATISTAS S.R.L.
3.2 REQUISITOS DE CALIFICACION
A. Capacidad Técnica Profesional



A.1. Equipamiento Estratégico	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento estos requisitos de calificación se acreditan para la suscripción del contrato.
A.2. Calificaciones del Plantel Profesional Clave	
<b>Formación Académica del Plantel Profesional Clave</b>	
A.3. Experiencia del Plantel Profesional Clave	
<b>B. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD</b>	
El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a UNA (01) vez el Valor Referencial, en la ejecución de obras similares, durante los 10 años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la suscripción del acta de recepción de obra. Se considerará como obras similares: CONSTRUCCION Y/O CREACION Y/O MEJORAMIENTO O LA COMBINACION DE ALGUNO DE LOS TERMINOS ANTERIORES DE SERVICIOS RECRETIVOS Y/O ESPARCIMIENTO Y/O PLAZAS Y/O PLAZUELAS Y/O PARQUES. De la calificación de la experiencia presentada se verifica que acredita una experiencia de <b>SI 1'153,784.49</b> (un millón ciento cincuenta y tres mil setecientos ochenta y cuatro con 49/100 soles), por lo que <b>NO CUMPLE</b> con este Requisito de Calificación, al no acreditar el monto de la experiencia solicitada.	
<b>ESTADO DE LA OFERTA: DESCALIFICADA</b>	

Observaciones: El postor JIALCON CONTRATISTAS S.R.L., presenta dos contratos para acreditar experiencia en obras similares, sin embargo, de la calificación por parte del comité fueron no valoradas debido a que dichas obras no están consideradas como obras similares en el presente procedimiento de selección, motivo por el cual al no cumplir con el monto mínimo de experiencia el comité acuerda descalificar al postor.

CALIFICACIÓN DE OFERTAS	
<b>POSTOR: CONSTRUCTORA GUERRA S.A.C.</b>	
<b>3.2 REQUISITOS DE CALIFICACION</b>	
<b>A. Capacidad Técnica Profesional</b>	
A.1. Equipamiento Estratégico	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento estos requisitos de calificación se acreditan para la suscripción del contrato.
A.2. Calificaciones del Plantel Profesional Clave	
<b>Formación Académica del Plantel Profesional Clave</b>	
A.3. Experiencia del Plantel Profesional Clave	
<b>B. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD</b>	
El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a UNA (01) vez el Valor Referencial, en la ejecución de obras similares, durante los 10 años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la suscripción del acta de recepción de obra. Se considerará como obras similares: CONSTRUCCION Y/O CREACION Y/O MEJORAMIENTO O LA COMBINACION DE ALGUNO DE LOS TERMINOS ANTERIORES DE SERVICIOS RECRETIVOS Y/O ESPARCIMIENTO Y/O PLAZAS Y/O PLAZUELAS Y/O PARQUES. De la calificación de la experiencia presentada se verifica que acredita una experiencia de <b>SI 1'422,653.12</b> (un millón cuatrocientos veintidós mil seiscientos cincuenta y tres con 12/100 soles), por lo que <b>CUMPLE</b> con este Requisito de Calificación, al acreditar la experiencia solicitada.	
<b>ESTADO DE LA OFERTA: CALIFICADA</b>	

CALIFICACIÓN DE OFERTAS	
<b>POSTOR: DRUK GAVE INGENIERIA CONSTRUCCION Y SERVICIOS S.R.L.</b>	
<b>3.2 REQUISITOS DE CALIFICACION</b>	
<b>A. Capacidad Técnica Profesional</b>	
A.1. Equipamiento Estratégico	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento estos requisitos de calificación se acreditan para la suscripción del contrato.
A.2. Calificaciones del Plantel Profesional Clave	
<b>Formación Académica del Plantel Profesional Clave</b>	
A.3. Experiencia del Plantel Profesional Clave	
<b>B. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD</b>	



El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a UNA (01) vez el Valor Referencial, en la ejecución de obras similares, durante los 10 años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la suscripción del acta de recepción de obra.

Se considerará como obras similares: CONSTRUCCION Y/O CREACION Y/O MEJORAMIENTO O LA COMBINACION DE ALGUNO DE LOS TERMINOS ANTERIORES DE SERVICIOS RECRETIVOS Y/O ESPARCIMIENTO Y/O PLAZAS Y/O PLAZUELAS Y/O PARQUES.

De la calificación de la experiencia presentada se verifica que acredita una experiencia de **S/ 2'312,399.64** (dos millones trescientos doce mil trescientos noventa y nueve con 64/100 soles), por lo que **CUMPLE** con este Requisito de Calificación, al acreditar la experiencia solicitada.

**ESTADO DE LA OFERTA: CALIFICADA**

CALIFICACIÓN DE OFERTAS	
<b>POSTOR: MAPOLIS CONSTRUCCIONES Y SERVICIOS E.I.R.L.</b>	
<b>3.2 REQUISITOS DE CALIFICACION</b>	
<b>A. Capacidad Técnica Profesional</b>	
A.1. Equipamiento Estratégico	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento estos requisitos de calificación se acreditan para la suscripción del contrato.
A.2. Calificaciones del Plantel Profesional Clave	
<b>Formación Académica del Plantel Profesional Clave</b>	
A.3. Experiencia del Plantel Profesional Clave	
<b>B. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD</b>	
El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a UNA (01) vez el Valor Referencial, en la ejecución de obras similares, durante los 10 años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la suscripción del acta de recepción de obra.	
Se considerará como obras similares: CONSTRUCCION Y/O CREACION Y/O MEJORAMIENTO O LA COMBINACION DE ALGUNO DE LOS TERMINOS ANTERIORES DE SERVICIOS RECRETIVOS Y/O ESPARCIMIENTO Y/O PLAZAS Y/O PLAZUELAS Y/O PARQUES.	
De la calificación de la experiencia presentada se verifica que acredita una experiencia de <b>S/ 963,880.33</b> (novecientos sesenta y tres mil ochocientos ochenta con 33/100 soles), por lo que <b>NO CUMPLE</b> con este Requisito de Calificación, al no acreditar el monto de la experiencia solicitada.	
<b>ESTADO DE LA OFERTA: DESCALIFICADA</b>	

Es oportuno señalar que el comité de selección ha procedido a evaluar y calificar las ofertas de los postores en función a las condiciones establecidas en las bases integradas y aplicando los principios que rigen las contrataciones del estado, por lo que en prevención de la existencia de vicios ocultos en la documentación presentada por los postores, se recomienda que una vez culminada el presente Procedimiento de Selección, el órgano Encargado de las Contrataciones de la Entidad, proceda a realizar con la fiscalización y verificación posterior de la documentación presentada por los postores de manera oportuna, ello en concordancia con los dispuesto en el Numeral 64.6 del Artículo 64 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado.

Además, al presentarse una oferta profusa, difusa, confusa o incongruente, imposibilita al Comité de Selección la determinación fehaciente del real alcance de la misma, por lo que este deberá no admitirla o descalificarla, según corresponda, pues no es nuestra función interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, o precisar contradicciones o imprecisiones sino aplicar las bases integradas y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado, en función a las condiciones expresamente detalladas, sin posibilidad de inferir o interpretar hecho alguno.

#### **QUINTO: DEL OTORGAMIENTO DE BUENA PRO:**

Acto seguido en virtud a lo establecido en la normativa de la Ley de Contrataciones, según el Artículo 63 donde establece que "...El otorgamiento de la buena pro se publica y se entiende notificado a través del SEACE, el mismo día de su realización, bajo responsabilidad del comité de selección u órgano encargado de las contrataciones, debiendo incluir el acta de otorgamiento de la buena pro el cuadro comparativo, detallando los resultados de la calificación y evaluación..."; el Comité en pleno, procede a **OTORGAR LA BUENA PRO** del Procedimiento de



Selección de ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 008-2023 PRIMERA CONVOCATORIA, para la ejecución de la Obra: "CREACIÓN DEL SERVICIO DE RECREACIÓN Y ESPARCIMIENTO EN EL PARQUE N° 1 Y 2 DE LA URB. EL TRÉBOL DE SANTA CLARA DEL DISTRITO DE SOCABAYA, PROVINCIA DE AREQUIPA, DEPARTAMENTO DE AREQUIPA, "PARQUE N° 2" CUI N° 2416530, según el siguiente detalle:

ITEM/PAQUETE	GANADOR DE LA BUENA PRO	MONTO ADJUDICADO S/.
1	CONSTRUCTORA GUERRA S.A.C. con RUC N° 20498186379	S/ 1'251,563.34 (un millón doscientos cincuenta y un mil quinientos sesenta y tres con 34/100 soles).

Se da por concluida el presente procedimiento y reunión, siendo las 18:35 horas del mismo día, suscribiendo la misma en señal de conformidad.

  
**Arq. Ketty Delmira Valdivia Ureña**  
Presidente Comité de Selección

  
**Ing. Nestor Wihle Larico Quispe**  
1er. Miembro Comité de Selección

  
**Eco. Virginia Jacqueline Taiña Tacuri**  
2do. Miembro Comité de Selección