

PLIEGO DE ABSOLUCIÓN DE CONSULTAS Y OBSERVACIONES

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CRISTO NOS VALGA

Nomenclatura : AS-SM-5-2023-MDCNV/CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Consultoría de Obra

Descripción del objeto : CONSULTORIA DE OBRA PARA LA REFORMULACION DEL EXPEDIENTE TECNICO DENOMINADO: MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DE LA I.E 14047 DEL CASERIO SANTA CLARA CON CODIGO MODULAR 03418367 DEL DISTRITO DE CRISTO NOS VALGA, SECHURA, PIURA

| | | | |
|-------------------------|--------------------------|------------------|------------|
| Ruc/código : | 10710336151 | Fecha de envío : | 22/10/2023 |
| Nombre o Razón social : | GUTIERREZ LLAURY MARITZA | Hora de envío : | 22:33:44 |

Observación: Nro. 1

Consulta/Observación:

Si bien el área usuaria es responsable de elaborar los términos de referencia, según lo manifestado por la Ley de contrataciones del Estado (artículo 2 numeral a), b) y e), así como el numeral 16.2 de artículo 16), estos no deben limitar la libre participación de potenciales postores, ni la competencia del mismo. En ese sentido, con el fin de hacer más plural la participación de postores, se solicita honorable comité, que respecto a la experiencia del postor en la especialidad, esta solo debería ser de 0.5 veces el valor referencial, en el factor de evaluación.

Acápite de las bases : Sección: Especifico **Numeral:** IV **Literal:** A **Página:** 63

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Principios que rigen las contrataciones

Análisis respecto de la consulta u observación:

Al, respecto, cabe señalar que, el artículo 16 de la Ley y el artículo 29 del Reglamento, se establece que, el requerimiento, deben contener las características, condiciones y todo aquello destinado al cumplimiento de la finalidad de la contratación, y de ser el caso, los requisitos de calificación que correspondan. Así, en el numeral 29.8 del citado artículo se dispone que, el área usuaria es responsable de la adecuada formulación del requerimiento, debiendo asegurar la calidad técnica y reducir la necesidad de su reformulación por errores o deficiencias técnicas que repercutan en el proceso de contratación. Aunado a ello, la normativa de las compras públicas, a través de la Opinión N° 002-2020/DTN, indicó que, el Área Usuaria es la dependencia que cuenta con los conocimientos técnicos necesarios para definir las características técnicas de los bienes, servicios y obras que se habrán de contratar. De las disposiciones citadas, se aprecia que corresponde al área usuaria definir con precisión en los términos de referencia que comprenden el requerimiento, las cuales contienen las características, condiciones, cantidad y calidad de lo que se requiere contratar, de tal manera que satisfagan su necesidad, sin generarse mayores costos y/o controversias en la ejecución contractual. Ahora bien, según lo manifestado por el área usuaria, analizando las envergadura de la consultoría de obra, y con el único fin de incentivar la mayor pluralidad de potenciales postores, ACOGE PARCIALMENTE la observación; por lo que, se modificará en las bases integradas, en consecuencia, el monto facturado acumulado como experiencia del postor, queda definido de la siguiente manera: FACTOR DE EVALUACIÓN: mayor = a una vez el valor referencial 90 puntos, mayor igual a 0.8 veces el valor referencial y menor a una vez 85 puntos; mayor a 0.5 veces el valor referencial y menor a 0.8 veces 80 puntos

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

null

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CRISTO NOS VALGA

Nomenclatura : AS-SM-5-2023-MDCNV/CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Consultoría de Obra

Descripción del objeto : CONSULTORIA DE OBRA PARA LA REFORMULACION DEL EXPEDIENTE TECNICO DENOMINADO: MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DE LA I.E 14047 DEL CASERIO SANTA CLARA CON CODIGO MODULAR 03418367 DEL DISTRITO DE CRISTO NOS VALGA, SECHURA, PIURA

| | | | |
|-------------------------|--------------------------|------------------|------------|
| Ruc/código : | 10710336151 | Fecha de envío : | 22/10/2023 |
| Nombre o Razón social : | GUTIERREZ LLAURY MARITZA | Hora de envío : | 22:33:44 |

Consulta: Nro. 2

Consulta/Observación:

Respecto a la programación de actividades de la metodología propuesta, se consulta si se debe presentar Programa CPM o Programa GANT o algún otro, para acreditar este requisito.

Acápites de las bases : Sección: Especifico **Numeral:** IV **Literal:** B **Página:** 63

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Análisis respecto de la consulta u observación:

Se precisa que, respecto a la programación de actividades, esta debe ser concordante con todas las actividades allí detalladas, y guardar coherencia con lo establecido en bases aprobadas, siendo discrecional la presentación de algún cronograma

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

null

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CRISTO NOS VALGA

Nomenclatura : AS-SM-5-2023-MDCNV/CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Consultoría de Obra

Descripción del objeto : CONSULTORIA DE OBRA PARA LA REFORMULACION DEL EXPEDIENTE TECNICO DENOMINADO: MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DE LA I.E 14047 DEL CASERIO SANTA CLARA CON CODIGO MODULAR 03418367 DEL DISTRITO DE CRISTO NOS VALGA, SECHURA, PIURA

Ruc/código : 10214528253

Fecha de envío : 24/10/2023

Nombre o Razón social : DIAZ HERNANDEZ GUSTAVO ALBERTO

Hora de envío : 18:40:31

Observación: Nro. 3

Consulta/Observación:

NO SE HA CONSIDERADO LA FORMULA Y/O MONOMIO DE REAJUSTE DEBIENDOSE TENER EN CUENTA QUE SE TRATA DE UNA CONSULTORIA DE OBRA.

TENER EN CONSIDERACION LA OPINION DSEL OSCE N° 161-2019/DTN

SEGÚN OPINION OSCE 161-2019/DTN

2.1.1. Sobre el particular, debe indicarse que el numeral 38.5 del artículo 38 del Reglamento establece que "En el caso de contratos de consultoría de obras pactados en moneda nacional, los pagos se sujetan a reajuste por aplicación de fórmulas monómicas o polinómicas, según corresponda, las cuales se prevén en los documentos del procedimiento de selección. Para tal efecto, el consultor calcula y consigna en sus facturas el monto resultante de la aplicación de dichas fórmulas, cuyas variaciones son mensuales, hasta la fecha de pago prevista en el contrato respectivo, utilizando los Índices de Precios al Consumidor publicados por el Instituto Nacional de Estadística e Informática - INEI a la fecha de facturación. Una vez publicados los índices correspondientes al mes en que debió efectuarse el pago, se realizan las regularizaciones necesarias". (El subrayado es agregado).

Como puede observarse, la normativa de contrataciones del Estado prevé que, en el caso de contratos de consultoría de obras pactados en moneda nacional, los documentos del procedimiento de selección establecen las fórmulas de reajuste, con la finalidad de actualizar el valor de los elementos que intervienen en la contratación -en moneda nacional- a la fecha correspondiente al mes de pago.

De esta manera, la normativa de contrataciones del Estado contempla una disposición cuya finalidad es actualizar el valor de los elementos representativos que intervienen en una contratación de consultoría de obra -en moneda nacional- a la fecha correspondiente al mes de pago, toda vez que su valor original puede haber variado desde que se contrajo la obligación; ello con el propósito de mantener el equilibrio de las prestaciones contractuales.

De conformidad con lo expuesto, en los contratos de consultoría de obras pactados en moneda nacional los pagos se sujetan a reajuste, para lo cual, deben emplearse las fórmulas monómicas o polinómicas, según corresponda, contempladas en las Bases Integradas, las mismas que forman parte del contenido del contrato .

EN TAL SENTIDO DEBE CONSIDERARSE LA FORMULA DE REAJUSTE.

NORMA INFRINGIDA: ART.38.5-ART.42.3 Inc.b) RGTO-LCE-DS-344-2018-EF-OPIN.OSCE -161-2019-DTN-ART.2.9¿CAP.II-BASES ESTAND

Acápite de las bases : Sección: Especifico Numeral: CAP II Literal: NO TIENE Página: 21

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

ART.38.5-ART.42.3 Inc.b) RGTO-LCE-DS-344-2018-EF-OPIN.OSCE -161-2019-DTN-ART.2.9¿CAP.II-BASES ESTAND

Análisis respecto de la consulta u observación:

"El participante cuestiona que en las bases no se haya contemplado la fórmula de reajuste, respecto de la variación de costos de la ejecución, que pudiera ocurrir durante la ejecución del contrato de la consultoría. Al respecto, es preciso señalar que, por error no se incluyó dicha fórmula, sin embargo, a propósito de la observación formulada y en coordinación con el área usuaria, se ha determinado que efectivamente corresponde incluir en las bases dicha fórmula que se utilizará para el cálculo del reajuste, en caso corresponda, cuya información será incluida en las bases integradas, siendo ésta la siguiente:

REAJUSTE DE PRECIOS DURANTE LA EJECUCIÓN.

Teniendo en cuenta lo establecido en el artículo 38 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, las valorizaciones en moneda nacional que presente EL CONSULTOR se reajustarán de acuerdo a la fórmula siguiente:

$$Pr = [Pox(Ir/Io)] - [(A/C) \times Pox(Ir-Ia)/(Ia)] - [(A/C) \times Po]$$

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CRISTO NOS VALGA

Nomenclatura : AS-SM-5-2023-MDCNV/CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Consultoría de Obra

Descripción del objeto : CONSULTORIA DE OBRA PARA LA REFORMULACION DEL EXPEDIENTE TECNICO DENOMINADO: MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DE LA I.E 14047 DEL CASERIO SANTA CLARA CON CODIGO MODULAR 03418367 DEL DISTRITO DE CRISTO NOS VALGA, SECHURA, PIURA

| | | | |
|------------|--------|----------|----|
| Específico | CAP II | NO TIENE | 21 |
|------------|--------|----------|----|

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

ART.38.5-ART.42.3 Inc.b) RGTO-LCE-DS-344-2018-EF-OPIN.OSCE -161-2019-DTN-ART.2.9¿CAP.II-BASES ESTAND

Análisis respecto de la consulta u observación:

Donde:

Pr = Monto de la Valorización Reajustada

Po = Monto de la valorización a precios del mes que referido el valor referencial

Ir = Índice de precios al consumidor de Lima metropolitana (INEI) del mes que debió efectuarse el pago

Io = Índice de precios al consumidor de Lima metropolitana (INEI) del mes que está referido el valor referencial

Ia = Índice de precios al consumidor de Lima metropolitana (INEI) del mes que se pagó el adelanto directo

A = Adelanto Directo otorgado

C = Monto del Contrato original

Índice de Precios al Consumidor de Lima Metropolitana (INEI): publicado en el diario oficial El Peruano.

El monomio expresa la valorización reajustada; el segundo, la deducción del reajuste que corresponde por el Adelanto Directo otorgado y, el tercero, la amortización del adelanto directo.

Tratándose de un contrato de servicios de ejecución continuada, los pagos efectuados a EL CONSULTOR, se consideran pagos a cuenta, susceptibles de ajuste en las valorizaciones siguientes o en la liquidación final del contrato, si fuera el caso. "

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

null

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CRISTO NOS VALGA

Nomenclatura : AS-SM-5-2023-MDCNV/CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Consultoría de Obra

Descripción del objeto : CONSULTORIA DE OBRA PARA LA REFORMULACION DEL EXPEDIENTE TECNICO DENOMINADO: MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DE LA I.E 14047 DEL CASERIO SANTA CLARA CON CODIGO MODULAR 03418367 DEL DISTRITO DE CRISTO NOS VALGA, SECHURA, PIURA

| | | | |
|-------------------------|--------------------------------|------------------|------------|
| Ruc/código : | 10214528253 | Fecha de envío : | 24/10/2023 |
| Nombre o Razón social : | DIAZ HERNANDEZ GUSTAVO ALBERTO | Hora de envío : | 19:01:37 |

Consulta: Nro. 4

Consulta/Observación:

PAGO DE REAJUSTES DE PAGOS EN FACTURACION
SOLICITO QUE LA ENTIDAD DEFINA SI EN LA FACTURACION QUE PRESENTE EL CONSULTOR A LA ENTIDAD PARA CADA ENTREGABLE SE INCLUIRA EN LA FACTURA LOS REAJUSTES DE PAGOS CORRESPONDIENTES QUE ASUME LA ENTIDAD SEGUN EL ART. 38.5 DEL RGTO DE LA LEY DE CONTRATACIONES DEL ESTADO DS-344-2018-EF Y MODIFICATORAS. O SE RECONOCERAN EN LA LIQUIDACION FINAL QUE PRESENTE EL CONSULTOR
Art.195.2 DS-234-2022_EF
ACLARAR ACLARAR ESTE PUNTO
NORMA INFRINGIDA ART.38.5-ART.42.3 Inc.b) RGTO-LCE-DS-344-2018-EF-ART.195.2:DS_234_2022_EF_ART.2.9
CAP.II-BASES ESTAND

Acápite de las bases : Sección: Especifico Numeral: CAP II Literal: NO TIENE Página: 21

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

ES UNA CONSULTA

Análisis respecto de la consulta u observación:

De acuerdo a lo previsto en el artículo en el numeral 195.2 del artículo 195, en un análisis integral de la norma, el pago de los reajustes puede ser realizado en la valorización que corresponda o en la liquidación final, por lo que en estricto cumplimiento de dicho dispositivo legal, los reajustes (en caso existieran) se pagarían en la liquidación de la consultoría de obra.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

null

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CRISTO NOS VALGA

Nomenclatura : AS-SM-5-2023-MDCNV/CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Consultoría de Obra

Descripción del objeto : CONSULTORIA DE OBRA PARA LA REFORMULACION DEL EXPEDIENTE TECNICO DENOMINADO: MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DE LA I.E 14047 DEL CASERIO SANTA CLARA CON CODIGO MODULAR 03418367 DEL DISTRITO DE CRISTO NOS VALGA, SECHURA, PIURA

| | | | |
|-------------------------|--------------------------------|------------------|------------|
| Ruc/código : | 10214528253 | Fecha de envío : | 24/10/2023 |
| Nombre o Razón social : | DIAZ HERNANDEZ GUSTAVO ALBERTO | Hora de envío : | 19:06:46 |

Observación: Nro. 5

Consulta/Observación:

CORTO PLAZO PRIMER ENTREGABLE

SE INDICA EN LAS BASES DEL PROCEDIMIENTO QUE EL PRIMER ENTREGABLE -FORMULACION DEL EXPEDIENTE TECNICO- SE PRESTARÁ EN EL PLAZO DE VEINTE DIAS (15) DÍAS CALENDARIOS, EN CONCORDANCIA CON LO ESTABLECIDO EN EL EXPEDIENTE DE CONTRATACIÓN. CABE INDICAR QUE SI BIEN ES RESPONSABILIDAD DE LA ENTIDAD DETERMINAR SU REQUERIMIENTO, EL CUAL DEBE SER OBJETIVO, CLARO Y PRECISO, DICHA POTESTAD NO ES IRRESTRICTA YA QUE DICHO REQUERIMIENTO DEBE ENCONTRARSE ENMARcado DENTRO DE LOS PRINCIPIOS ESTABLECIDOS EN LA NORMATIVA DE CONTRATACIÓN PÚBLICA Y LOS LINEAMIENTOS ESTABLECIDOS POR EL OSCE. EN ESE SENTIDO, CONSIDERANDO EL PRINCIPIO DE EQUIDAD, LAS PRESTACIONES Y DERECHOS DE LAS PARTES DEBEN GUARDAR UNA RAZONABLE RELACIÓN DE EQUIVALENCIA Y PROPORCIONALIDAD, SIN PERJUICIO DE LAS FACULTADES QUE CORRESPONDEN AL ESTADO EN LA GESTIÓN DEL INTERÉS GENERAL.

SE OBSERVA QUE EL PLAZO DE EJECUCIÓN DEL PRIMER ENTREGABLE NO ES RAZONABLE NI CONGRUENTE RESPECTO AL OBJETO DE LA CONVOCATORIA Y LOS ALCANCES DEL PROYECTO. PUESTO QUE 15 DÍAS NO SON SUFICIENTES PARA REALIZAR TODOS LOS TRABAJOS DETALLADOS EN LOS TÉRMINOS DE REFERENCIA. ASIMISMO, SEGÚN EL CÓDIGO ÚNICO DE INVERSIONES DEL MEF, EL PROYECTO CONSISTE DE UNA INVERSIÓN IMPORTANTE, POR LO QUE SU MAGNITUD ES CONSIDERABLE Y REQUIERE DE UN TIEMPO PRUDENTE DE PLANIFICACIÓN Y DESARROLLO DE LAS ESPECIALIDADES (ESTRUCTURA, ARQUITECTURA, INST ELECTRICAS, INST SANITARIAS), ESTUDIOS BASICOS COMO ESTUDIOS DE SUELOS, LEV. TOPOGRAFICO. POR LO QUE UN CORTO PLAZO DE ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO CONSTITUIRÍA UN RIESGO PARA LA SATISFACCIÓN DE LA NECESIDAD POR PARTE DE LA ENTIDAD, TODA VEZ QUE NO SE TENDRÍA TIEMPO SUFICIENTE PARA REALIZAR UN TRABAJO CON LA CALIDAD IDÓNEA. POR LO QUE EL PLAZO DE EJECUCIÓN CONSTITUIRÍA UNA BARRERA QUE TIENE LA FINALIDAD RESTRINGIR LA PARTICIPACIÓN DE PROVEEDORES, AFECTANDO LA LIBRE CONCURRENCIA, SE SOLICITA AL COMITÉ INCREMENTAR EL PLAZO DE EJECUCIÓN DE LA CONSULTORÍA DE OBRA A 100 DÍAS CALENDARIO. DE NO ACOGER LA OBSERVACIÓN SE SOLICITA AL COMITÉ EL DESARROLLO DEL ANÁLISIS QUE DESVIRTÚE NUESTRA OBSERVACIÓN Y EL SUSTENTO TÉCNICO QUE DEMUESTRE QUE EL EXPEDIENTE TÉCNICO SE PUEDE REALIZAR EN 60 DÍAS MUY APARTE DE LAS COTIZACIONES QUE PUEDA ADUCIR EL AREA USUARIA.

EXISTEN YA ANTECEDENTES DE CONOCIMIENTO DE LA CONTRALORIA EN LOS CUALES FIJAN PLAZOS DE IMPOSIBLE CUMPLIMIENTO CON LA FINALIDAD DE DIRECCIONAR LOS PROCESOS Y Y CON LA FINALIDAD DE QUE LOS POSTORES NO SE PRESENTEN.

DE NO SUSTENTARSE ESTARA PROPICIANDO QUE SE SOLICITE AL OSCE LA NULIDAD DE OFICIO DE ESTE PROCEDIMIENTO.

EL AREA USUARIA Y LA UNIDAD EJECUTORA DEBEN TENER PRESENTE QUE EN LA ETAPA DE ELABORACION DEL EXPEDIENTE TECNICO SE DEBEN REALIZAR LOS TRABAJOS A MAYOR DETALLE CON LA FINALIDAD DE GARANTIZAR LA SOSTENIBILIDAD TECNICA, AMBIENTAL, SOCIAL Y FINANCIERA DE LA ETAPA DE INVERSION Y POST INVERSION.

SOLICITO QUE EL PLAZO MINIMO QUE DEBE CONSIDERARSE ES DE 30 DIAS CALENDARIOS PARA LA ENTREGA DEL PRIMER ENTREGABLE.

NORMA INFRINGIDA: PRINCIPIO DE EQUIDAD, LIBERTAD DE CONCURRENCIA. ART.2 DE LA LCE ART.29.3 DS-344-2018-EF

Acápito de las bases : Sección: Especifico Numeral: VII Literal: CUADRO 1 Página: 46

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

PRINCIPIO DE EQUIDAD, LIBERTAD DE CONCURRENCIA. ART.2 DE LA LCE ART.29.3 DS-344-2018-EF

Análisis respecto de la consulta u observación:

Al, respecto, cabe señalar que, el artículo 16 de la Ley y el artículo 29 del Reglamento, se establece que, el requerimiento, deben contener las características, condiciones y todo aquello destinado al cumplimiento de la finalidad de la contratación, y de ser el caso, los requisitos de calificación que correspondan. Así, en el numeral 29.8 del citado artículo se dispone que, el área usuaria es responsable de la adecuada formulación del requerimiento, debiendo asegurar la calidad técnica y reducir la necesidad de su reformulación por errores o

| | |
|--------------------------|---|
| Entidad convocante : | MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CRISTO NOS VALGA |
| Nomenclatura : | AS-SM-5-2023-MDCNV/CS-1 |
| Nro. de convocatoria : | 1 |
| Objeto de contratación : | Consultoría de Obra |
| Descripción del objeto : | CONSULTORIA DE OBRA PARA LA REFORMULACION DEL EXPEDIENTE TECNICO DENOMINADO: MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DE LA I.E 14047 DEL CASERIO SANTA CLARA CON CODIGO MODULAR 03418367 DEL DISTRITO DE CRISTO NOS VALGA, SECHURA, PIURA |

| | | | | |
|---|------------|-----|----------|----|
| | Específico | VII | CUADRO 1 | 46 |
| Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones): | | | | |
| PRINCIPIO DE EQUIDAD, LIBERTAD DE CONCURRENCIA. ART.2 DE LA LCE ART.29.3 DS-344-2018-EF | | | | |
| Análisis respecto de la consulta u observación: | | | | |
| deficiencias técnicas que repercutan en el proceso de contratación. Aunado a ello, la normativa de las compras públicas, a través de la Opinión N° 002-2020/DTN, indicó que, el Área Usuaría es la dependencia que cuenta con los conocimientos técnicos necesarios para definir las características técnicas de los bienes, servicios y obras que se habrán de contratar. De las disposiciones citadas, se aprecia que corresponde al área usuaria definir con precisión en los términos de referencia que comprenden el requerimiento, las cuales contienen las características, condiciones, cantidad y calidad de lo que se requiere contratar, de tal manera que satisfagan su necesidad, sin generarse mayores costos y/o controversias en la ejecución contractual. Ahora bien, según lo indicado en las bases aprobadas, el plazo para la entrega del primer entregable es de 15 días cañendarios, contados a partir del día siguiente de suscrito el contrato, entregable que corresponde a estudios básicos, consistente en: estudio topográfico, estudio de mecánica de suelos y estudio de demoliciones. Siendo así, según lo manifestado por el área usuaria, quien cuenta con conocimiento técnico en el objeto de la contratación, este plazo es suficiente para la elaboración y presentación de dichos estudios, por lo tanto, el comité de selección se ratifica en dihcó plazo. En consecuencia, NO SE ACOGE la observación. | | | | |
| Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder: | | | | |
| null | | | | |

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CRISTO NOS VALGA

Nomenclatura : AS-SM-5-2023-MDCNV/CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Consultoría de Obra

Descripción del objeto : CONSULTORIA DE OBRA PARA LA REFORMULACION DEL EXPEDIENTE TECNICO DENOMINADO: MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DE LA I.E 14047 DEL CASERIO SANTA CLARA CON CODIGO MODULAR 03418367 DEL DISTRITO DE CRISTO NOS VALGA, SECHURA, PIURA

| | | | |
|-------------------------|--------------------------------|------------------|------------|
| Ruc/código : | 10214528253 | Fecha de envío : | 24/10/2023 |
| Nombre o Razón social : | DIAZ HERNANDEZ GUSTAVO ALBERTO | Hora de envío : | 19:10:24 |

Observación: Nro. 6

Consulta/Observación:

DUPLICIDAD DE PENALIDADES.
DE LA LECTURA DE LOS TDR SE PRETENDE APLICAR UNA DOBLE PENALIDAD POR LA MISMA CAUSAL DE MORA - ARTS. 161-162 RGTO LCE- DS-344-2028-EF
SE DETALLA UNAS PENALIDADES ENUMERADAS COMO 5; QUE EN TEORIA SON PENALIDADES POR MORA, Y AL CONSIDERARLAS COMO OTRAS PENALIDADES SE ESTARIA APLICANDO UNA DUPLICIDAD DE PENALIDADES EN AGRAVIO DEL CONSULTOR.
DE LAS BASES ESTANDARIZADAS:
a) De las otras penalidades

¿ De acuerdo con el artículo 163 del Reglamento, se pueden establecer penalidades distintas al retraso o mora en la ejecución de la prestación, las cuales deben ser objetivas, razonables, congruentes y proporcionales con el objeto de la contratación.

SOLICITAMOS RETIRAR ESTA PENALIDAD
BASES ESTANDARIZADAS CONSULTORIA DE OBRAS ART. 29.3 Y 170.1 - DS-344-2018-EF

Acápite de las bases : Sección: Especifico Numeral: XIII Literal: 13.2 Página: 54

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

BASES ESTANDARIZADAS CONSULTORIA DE OBRAS ART. 29.3 Y 170.1 - DS-344-2018-EF

Análisis respecto de la consulta u observación:

Se precisa que, se estará retirando, del numeral 13.2 - Otras Penalidades - la penalidad número 5, por considerarse que está duplicada.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

null

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CRISTO NOS VALGA

Nomenclatura : AS-SM-5-2023-MDCNV/CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Consultoría de Obra

Descripción del objeto : CONSULTORIA DE OBRA PARA LA REFORMULACION DEL EXPEDIENTE TECNICO DENOMINADO: MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DE LA I.E 14047 DEL CASERIO SANTA CLARA CON CODIGO MODULAR 03418367 DEL DISTRITO DE CRISTO NOS VALGA, SECHURA, PIURA

| | | | |
|-------------------------|--------------------------------|------------------|------------|
| Ruc/código : | 10214528253 | Fecha de envío : | 24/10/2023 |
| Nombre o Razón social : | DIAZ HERNANDEZ GUSTAVO ALBERTO | Hora de envío : | 19:15:24 |

Observación: Nro. 7

Consulta/Observación:

EN LOS TDR SE MENCIONA QUE UN ARQUITECTO PUEDE DESEMPEÑAR LA ESPECIALIDAD DE ESTRUCTURAS, LO CUAL ES INCONGRUENTE.
SOLICITO RECTIFICAR Y REQUERIR QUE UNICAMENTE UN ING, CIVIL PUEDE DESEMPEÑAR LA ESPECIALIDAD DE ESTRUCTURAS.

Acápite de las bases : **Sección:** Especifico **Numeral:** 3.2 **Literal:** B.1 **Página:** 58

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

ART.29.3 RGTO LCE_DS-344-2028-EF

Análisis respecto de la consulta u observación:

Al, respecto, cabe señalar que, el artículo 16 de la Ley y el artículo 29 del Reglamento, se establece que, el requerimiento, deben contener las características, condiciones y todo aquello destinado al cumplimiento de la finalidad de la contratación, y de ser el caso, los requisitos de calificación que correspondan. Así, en el numeral 29.8 del citado artículo se dispone que, el área usuaria es responsable de la adecuada formulación del requerimiento, debiendo asegurar la calidad técnica y reducir la necesidad de su reformulación por errores o deficiencias técnicas que repercutan en el proceso de contratación. Aunado a ello, la normativa de las compras públicas, a través de la Opinión N° 002-2020/DTN, indicó que, el Área Usuaria es la dependencia que cuenta con los conocimientos técnicos necesarios para definir las características técnicas de los bienes, servicios y obras que se habrán de contratar. De las disposiciones citadas, se aprecia que corresponde al área usuaria definir con precisión en los términos de referencia que comprenden el requerimiento, las cuales contienen las características, condiciones, cantidad y calidad de lo que se requiere contratar, de tal manera que satisfagan su necesidad, sin generarse mayores costos y/o controversias en la ejecución contractual. Ahora bien, según lo indicado por el área usuaria, quien cuenta con conocimiento técnico en el objeto de la contratación, en los estudios de la carrera de arquitectura hay asignaturas de cálculo de estructuras. Por tanto los arquitectos pueden controlar la parte estructural de sus edificios. Así también, en el mercado existen amplia pluralidad de profesionales (Ing. Civil y Arquitectos) que cuentan con esta experiencia y/o especialización. Por otro lado, el participante indica que que el haber solicitado a un Arquitecto para esta especialidad, resulta incongruente, sin explicar técnicamente porqué sería tal. Por lo tanto, en vista que lo que pretende el participante es que se adapte los términos de referencia a su interés particular, que no se condice con los de mejor calidad y pluralidad que busca y protege la Entidad, NO SE ACOGE la observación.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

null

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CRISTO NOS VALGA

Nomenclatura : AS-SM-5-2023-MDCNV/CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Consultoría de Obra

Descripción del objeto : CONSULTORIA DE OBRA PARA LA REFORMULACION DEL EXPEDIENTE TECNICO DENOMINADO: MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DE LA I.E 14047 DEL CASERIO SANTA CLARA CON CODIGO MODULAR 03418367 DEL DISTRITO DE CRISTO NOS VALGA, SECHURA, PIURA

| | | | |
|-------------------------|--------------------------------|------------------|------------|
| Ruc/código : | 10214528253 | Fecha de envío : | 24/10/2023 |
| Nombre o Razón social : | DIAZ HERNANDEZ GUSTAVO ALBERTO | Hora de envío : | 19:20:57 |

Observación: Nro. 8

Consulta/Observación:

OBSERVACION OBRAS SIMILARES

EL OBJETO DE LA CONVOCATORIA ES ELABORAR EN EXPEDIENTE TECNICO PARA UNA INSTITUCION EDUCATIVA

DE ACUERDO AL PRONUNCIAMIENTO (Nº 713-2016/OSCE-DGR) DEBE ENTENDERSE POR OBRA SIMILAR A TODA AQUELLA DE NATURALEZA SEMEJANTE A LA QUE SE DESEA CONTRATAR, ENTENDIÉNDOSE POR SEMEJANTE A AQUELLO PARECIDO Y NO IGUAL, DE MANERA QUE, PARA SU DEFINICIÓN SE DEBERÁ TENER EN CUENTA AQUELLOS TRABAJOS SIMILARES O DE NATURALEZA SEMEJANTE A LA QUE SE CONVOCA. ASIMISMO, DEBE TENERSE PRESENTE QUE LO QUE DEFINE LA SEMEJANZA ENTRE UNA OBRA Y OTRA SON LAS PRESTACIONES INVOLUCRADAS EN SU EJECUCIÓN.

SOLICITO QUE EN LA DEFINICION DE OBRAS SIMILARES SE CONSIDEREN LOS SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRA EN ELABORACION DE EXPEDIENTES TECNICOS Y/O ESTUDIOS DEFINITIVOS COMO: MEJORAMIENTO Y/O CONSTRUCCIÓN Y/O RECONSTRUCCIÓN Y/O REHABILITACIÓN Y/O SUSTITUCIÓN Y/O REMODELACIÓN Y/O FORTALECIMIENTO Y/O REDIMENSIONAMIENTO Y/O AMPLIACIÓN Y/O REMPLAZO Y/O NUEVO Y/O REPOSICIÓN Y/O ADECUACIÓN Y/O RENOVACIÓN Y/O HABILITACIÓN Y/O CREACIÓN Y/O SALDO DE OBRA DE EDIFICACIONES Y/O RECUPERACIÓN Y/O ADECUACIÓN Y/O IMPLEMENTACIÓN Y/O ACONDICIONAMIENTO Y/O INSTALACIÓN DE INFRAESTRUCTURA DE OBRAS PÚBLICAS O PRIVADAS DE: CENTROS EDUCATIVOS EN GENERAL, UNIVERSIDADES, EDIFICIOS DE OFICINAS PÚBLICAS, INSTITUTOS DE EDUCACION TÉCNICOS SUPERIORES; CON LA FINALIDAD DE UNA MAYOR PARTICIPACION DE POSTORES.

EN TAL SENTIDO REITERO QUE EL AREA USUARIA DEBE ENTENDER QUE OBRA SIMILAR ES TODA AQUELLA DE NATURALEZA SEMEJANTE A LA QUE SE DESEA CONTRATAR, ENTENDIÉNDOSE POR SEMEJANTE A AQUELLO PARECIDO Y NO IGUAL, DE MANERA QUE, PARA SU DEFINICIÓN SE DEBERÁ TENER EN CUENTA AQUELLOS TRABAJOS SIMILARES O DE NATURALEZA SEMEJANTE A LA QUE SE CONVOCA.

LO QUE SE QUIERE ES QUE LOS POSTORES TENGAN LA OPORTUNIDADES DE ACREDITAR LA EXPERIENCIA EN LA ELABORACION DE EXPEDIENTES TECNICOS SEGUN EL OBJETO DE LA CONTRATACION.

ART, 29.3 DS-344-2018-EF PRINCIPIO DE EQUIDAD, LIBERTAD DE CONCURRENCIA. ART.2 DE LA LCE

Acápite de las bases : Sección: Especifico Numeral: 3.2 Literal: C Página: 60

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

ART, 29.3 DS-344-2018-EF PRINCIPIO DE EQUIDAD, LIBERTAD DE CONCURRENCIA. ART.2 DE LA LCE

Análisis respecto de la consulta u observación:

Como primer punto, se precisa que, según lo manifestado por el Tribunal de Contrataciones del Estado, respecto a las obras iguales o similares, refiere que, independientemente de la denominacion del contrato que se ejecute, lo que define de manera objetiva la similitud de una obra con otra, o si esta corresponde a una obra, es el conjunto de prestaciones o actividades que se ejecutaron en el contrato, siendo irrelevante el termino que se le asigne a dicho trabajo o a dicho contrato. Siendo así, se precisa que, independientemente de la denominación del contrato de obra (vale decir mejoramiento y/o construcción y/o reconstrucción y/o rehabilitación y/o sustitución y/o remodelación y/o fortalecimiento y/o redimensionamiento y/o ampliación y/o remplazo y/o nuevo y/o reposición y/o adecuación y/o renovación y/o habilitación y/o creación y/o saldo de obra de edificaciones y/o recuperación y/o adecuación y/o implementación y/o acondicionamiento y/o instalación de infraestructura Etc.), en esa medida, atendiendo a la naturaleza de la obra objeto de la convocatoria, se podrán presentar contratos de consultorías de obras con cualquier denominación, siempre y cuando estos cumplan con las características solicitadas en la definición de obras similares establecidas en las bases, en ese sentido, SE ACOGE esta observación. Ahora bien, en el extremo que refiere el participante respecto a instituciones educativas, se precisa que en las bases del procedimiento se definió que la experiencia del postor en la especialidad, se de INSTITUCIONES EDUCATIVAS EN GENERAL, esto quiere decir que podrían ser, I.E. (Centros educativos de inicial, primaria o secundaria), universidades, institutos técnicos superiores. Ahora bien, el incluir en la definición de consultorías similares a edificios de oficinas públicas, resultaría muy ambiguo, ya que, estos engloban un variado conjunto de tipologías ¿oficinas, museos, auditorios, estaciones, centros culturales, sociales, deportivos, políticos, sanitarios, religiosos, Etc. - que constituyen el equipamiento para la colectividad, en consecuencia, de incluirse esta definición como consultoría similar, se estaría

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CRISTO NOS VALGA

Nomenclatura : AS-SM-5-2023-MDCNV/CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Consultoría de Obra

Descripción del objeto : CONSULTORIA DE OBRA PARA LA REFORMULACION DEL EXPEDIENTE TECNICO DENOMINADO: MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DE LA I.E 14047 DEL CASERIO SANTA CLARA CON CODIGO MODULAR 03418367 DEL DISTRITO DE CRISTO NOS VALGA, SECHURA, PIURA

| | | | |
|------------|-----|---|----|
| Específico | 3.2 | C | 60 |
|------------|-----|---|----|

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

ART, 29.3 DS-344-2018-EF PRINCIPIO DE EQUIDAD, LIBERTAD DE CONCURRENCIA. ART.2 DE LA LCE

Análisis respecto de la consulta u observación:

atentando contra la buena elaboración del expediente técnico debido a que la expertiz del posible ejecutor, no sería el adecuado, por lo tanto NO SE ACOGE este extremo de la observación.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

null

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CRISTO NOS VALGA

Nomenclatura : AS-SM-5-2023-MDCNV/CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Consultoría de Obra

Descripción del objeto : CONSULTORIA DE OBRA PARA LA REFORMULACION DEL EXPEDIENTE TECNICO DENOMINADO: MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DE LA I.E 14047 DEL CASERIO SANTA CLARA CON CODIGO MODULAR 03418367 DEL DISTRITO DE CRISTO NOS VALGA, SECHURA, PIURA

| | | | |
|-------------------------|--------------------------------|------------------|------------|
| Ruc/código : | 10214528253 | Fecha de envío : | 24/10/2023 |
| Nombre o Razón social : | DIAZ HERNANDEZ GUSTAVO ALBERTO | Hora de envío : | 19:31:37 |

Observación: Nro. 9

Consulta/Observación:

EN LOS TDR EN LA PAG. 46 SE MENCIONA QUE EL ENTREGABLE 01 SE ENTREGARA A LA ENTIDAD HASTA LOS 15 DIAS CALENDARIOS A PARTIR DE LA SUSCRIPCION DEL CONTRATO. EL SEGUNDO ENTREGABLE Y YTERCER ENTREGABKLE HASTA 45 DIAS Y 90 DIAS CALENDARIOS RESPECTIVAMENTE. DEBERIA DECIR:
ENTREGABLE 2 , PLAZO 30 DIAS A PARTIR DE LA APROBACION DEL PRIMER ENTREGABLE.
ENTREGABLE 3, PLAZO 45 DIAS PARTIR DE LA APROBACION DEL SEGUNDO ENTREGABLE.
CON LA FINALIDAD DE NO CREAR CONFUSION EN LOS PLAZOS.TAL COMO ESTA DETALLADO DA A ENTENDER QUE NO EXISTEN PLAZOS MUERTOS O NO COMPUTABLES MIENTRAS LA ENTIDAD TENGA EN SU PODER EL EXPEDIENTE PARA SU REVISION Y APROBACION DE LOS INFORMES.
SOLICITO MODIFICAR LA NARRATIVA DEL TEXTO.

Acápite de las bases : **Sección:** Especifico **Numeral:** 3.1 **Literal:** CUADRO 1 **Página:** 46

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

ART. 29.3 RGTO. LCE-DS-344-2018-EF

Análisis respecto de la consulta u observación:

"Se precisa que se hará la corrección pertinente el la integración de las bases, y queda establecido que los entregables, serán de la siguiente manera: Entregable 1, plazo 15 contados desde el siguiente día de la fecha de suscripción del contrato
Entregable 2, plazo 30 días partir de la aprobación del primer entregable.
Entregable 3, plazo 45 días a partir de la aprobación del segundo entregable. SE ACOGE la observación."

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

null