

ACTA DE ADMISION, EVALUACION, CALIFICACIÓN DE OFERTAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA Nº005-2024-RED PMYO PRIMERA CONVOCATORIA

SERVICIO DE MANTENIMIENTO DE LA INFRAESTRUCTURA DEL PUESTO DE SALUD MARISCAL CASTILLA DEL DISTRITO DE GUADALUPE, PROVINCIA DE PACASMAYO, REGIÓN LA LIBERTAD

En las instalaciones de la Unidad de Logística de la RIS Pacasmayo, siendo las 10:00 horas del día 19 de noviembre del 2024; se reunieron los miembros del comité de selección, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección por **ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA Nº005-2024-RED PMYO - PRIMERA CONVOCATORIA**, cuyo objeto de convocatoria es el **SERVICIO DE MANTENIMIENTO DE LA INFRAESTRUCTURA DEL PUESTO DE SALUD MARISCAL CASTILLA DEL DISTRITO DE GUADALUPE, PROVINCIA DE PACASMAYO, REGIÓN LA LIBERTAD**; a fin de iniciar la apertura electrónica, admisión, evaluación y calificación de ofertas:

I. SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN

El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:



Presidente	Lic. Ronald F. Gavidia Valera	Titular	X	Dependencia:	Jefe de la Unidad de Logística de la RIS Pacasmayo
		Suplente			
Primer Miembro	Lic. Gloria Ines Zapata Cabanillas	Titular	X	Dependencia:	Administradora de la RIS Pacasmayo
		Suplente			
Segundo Miembro	Ing. Irvin Aldo de la Puente Paredes	Titular	X	Dependencia:	Responsable de Infraestructura RIS Pacasmayo
		Suplente			

II. DEL REGISTRO DE PARTICIPANTES:

En la fecha y hora programada, mediante el sistema electrónico de contrataciones del estado, se registraron como participantes las siguientes empresas:



Nro.	RUC/CÓDIGO	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL	FECHA DE REGISTRO EN EL PROCEDIMIENTO	ESTADO
1	20609239876	CY CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L.	2024-11-06 00:10:40.0	Válido
2	20611910585	HPS D' COMPANY S.A.C.	2024-11-06 11:47:43.0	Válido
3	20482009663	CONSTRUCTORA VEGA & ASOCIADOS S.A.C.	2024-11-06 12:40:56.0	Válido
4	20609288931	D Y V INGENIERIA PROYECTOS Y NEGOCIOS S.A.C.	2024-11-06 13:38:15.0	Válido
5	10402725791	GOMEZ CHAVARRIA PETER JESUS	2024-11-06 13:46:07.0	Válido
6	20566366500	SESNYCOM & ASOCIADOS S.A.C. SESNYCOM S.A.C.	2024-11-06 14:36:26.0	Válido
7	20601206481	DYSAMAX CONSTRUCCIONES Y SERVICIOS GENERALES E.I.R.L.	2024-11-06 19:27:14.0	Válido
8	20491624303	RRW SERVICIOS GENERALES E.I.R.L.	2024-11-06 21:47:47.0	Válido
9	20600794770	EDIFATEL S.A.C.	2024-11-06 22:03:02.0	Válido
10	20609005727	ANDEROS INGENIEROS S.A.C.	2024-11-07 02:08:26.0	Válido
11	20606026651	GRUPO PIMENTEL S.A.C.	2024-11-07 10:51:30.0	Válido
12	20608283219	INVERSIONES HAMIRA SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	2024-11-07 11:13:31.0	Válido
13	20537109212	CONSTRUCTORA PIMENTEL S.A.C.	2024-11-07 11:18:08.0	Válido
14	20604558027	FERGUZ CONSTRUCTORES GENERALES S.A.C.	2024-11-07 19:37:28.0	Válido
15	20481813841	CAPULI CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	2024-11-07 19:39:17.0	Válido
16	10462873293	LOYOLA CASTAÑEDA JARVIS RENZO	2024-11-07 19:42:06.0	Válido
17	10483113663	CHAVEZ TEJEDA KATIA JACQUELINE	2024-11-07 19:44:31.0	Válido
18	20604871060	G.A.Q.A. INVERSIONES GENERALES E.I.R.L.	2024-11-07 19:48:38.0	Válido
19	10746966321	MUÑOZ SOLEDAD ANDREA CAROLINA	2024-11-07 19:51:10.0	Válido
20	20610480731	CONSTRUCTORA INKAS GROUP S.A.C.	2024-11-07 19:55:25.0	Válido
21	20481230072	TRANSPORTES Y SERVICIOS MUSO E.I.R.L.	2024-11-07 19:57:26.0	Válido

22	20608274767	JC CONTRATISTAS DEL NORTE S.A.C.	2024-11-07 20:07:40.0	Válido
23	20607878502	CORPORACION CHAVARRIA E.I.R.L.	2024-11-07 21:52:52.0	Válido
24	20561312568	DRYWALLCOHL E.I.R.L.	2024-11-08 07:57:54.0	Válido
25	20606169354	INVERSIONES C & N INGENIEROS Y ARQUITECTOS S.A.C.	2024-11-08 14:16:51.0	Válido
26	20605409114	CORISOR S.A.C.	2024-11-09 02:49:45.0	Válido
27	20607270741	GRUPO HEREDAR CONSTRUCCIONES GENERALES S.A.C.	2024-11-09 10:53:30.0	Válido
28	20612524697	ORSAN CONSORCIO E.I.R.L.	2024-11-09 11:14:05.0	Válido
29	20609045338	CARTER & HURTADO S.R.L.	2024-11-09 15:53:12.0	Válido
30	20552596405	A & N GROUP S.A.C.	2024-11-09 17:14:02.0	Válido
31	20608578944	VARA POWER SYSTEMS S.A.C.	2024-11-09 17:43:37.0	Válido
32	20477155805	NEGOCIOS & SERVICIOS GENERALES LEON S.A.C.	2024-11-09 18:12:12.0	Válido
33	20481097488	SOLUCIONES GLOBALES EN INGENIERIA SAC	2024-11-10 17:29:58.0	Válido
34	20609800837	TOP EMPRESARIAL E.I.R.L.	2024-11-11 10:34:11.0	Válido
35	20613035398	OCAMPER S.A.C.	2024-11-11 23:37:53.0	Válido
36	20606954434	TERRA D' AVANGUARDIA S.A.	2024-11-12 00:27:07.0	Válido
37	20559938239	JJQCH CONSTRUCTORES Y CONSULTORES E.I.R.L.	2024-11-12 07:23:40.0	Válido
38	20607682098	KATARI CONSTRUCCIONES S.A.C.	2024-11-12 07:26:56.0	Válido
39	20608519611	GRUPO CONSULTOR & CONSTRUCTOR JOLUCE S.A.C.	2024-11-12 08:38:54.0	Válido
40	20605753907	INVERSIONES GENERALES LAURA ROCA S.A.C.	2024-11-12 12:32:01.0	Válido
41	20612399418	PIMENTEL NEGOCIOS E.I.R.L.	2024-11-12 15:26:49.0	Válido
42	20559535037	INVERSIONES RIWILSA S.A.C.	2024-11-12 15:31:38.0	Válido
43	20602524460	GRUPO C Y J INGENIERIA Y CONSTRUCCION SOCIEDAD ANONIMA	2024-11-12 17:17:14.0	Válido
44	20611499591	TVT QONTRATISTAS E.I.R.L.	2024-11-12 21:11:20.0	Válido
45	20539915216	CORPORACION DE PROYECTO INMOBILIARIO Y CONSTRUCCION S.A.C. - COPRICO S.A.C.	2024-11-13 05:51:38.0	Válido
46	10455072650	CENTURION CHAVARRY YENNYBELL VANESSA	2024-11-13 05:54:34.0	Válido
47	20611364025	EDIFICA JASS S.A.C.S.	2024-11-13 10:58:54.0	Válido
48	20510437234	POWER TOOLS INGENIEROS S.A.C.	2024-11-13 14:54:12.0	Válido
49	20604433712	CONSORCIO FERRETERO G.G.A. E.I.R.L.	2024-11-13 16:27:10.0	Válido
50	20609873451	CONSTRUCTORA VACORP S.A.C.	2024-11-13 22:03:16.0	Válido

III. DETALLE DE LOS PARTICIPANTES QUE PRESENTARON OFERTAS:

En el día y horario señalado en el cronograma del procedimiento de selección, los siguientes participantes presentan su oferta a través del SEACE:

Presentación de ofertas/expresión de interés

Entidad convocante :	GOBIERNO REGIONAL DE LA LIBERTAD-SALUD UTES PACASMAYO
Nomenclatura :	AS-SM-5-2024-RED PMYO-1
Nro. de convocatoria :	1
Objeto de contratación :	Servicio
Descripción del objeto :	SERVICIO DE MANTENIMIENTO DE LA INFRAESTRUCTURA DEL PUESTO DE SALUD MARISCAL CASTILLA DEL DISTRITO DE GUADALUPE, PROVINCIA DE PACASMAYO, REGIÓN LA LIBERTAD

Nro. ítem	Descripción del ítem			
RUC / Código	Nombre o Razón Social		Fecha Presentación	Forma de presentación
1	MANTENIMIENTO DE LA INFRAESTRUCTURA DEL PUESTO DE SALUD MARISCAL CASTILLA			
20609873451	CONSORCIO PACASMAYO		14/11/2024	19:50:13
20606026651	GRUPO PIMENTEL S.A.C.		14/11/2024	20:04:08
20602524460	GRUPO C Y J INGENIERIA Y CONSTRUCCION SOCIEDAD ANONIMA		14/11/2024	20:08:36
20606954434	TERRA D' AVANGUARDIA S.A.		14/11/2024	23:09:28
10455072650	CENTURION CHAVARRY YENNYBELL VANESSA		14/11/2024	23:40:35

IV. ADMISIÓN DE OFERTAS



N°	EMPRESA	RUC	Revisión de foliación y visación	Declaración jurada de datos del postor (Anexo N°1)	Acreditación de Representación: <ul style="list-style-type: none">Persona Natural: DNI.Persona Jurídica: Vigencia de poder.	Declaración Jurada art. 52 del RLCE (Anexo N°2)	Declaración jurada de cumplimiento de TdR (Anexo N°3)	Declaración jurada de plazo de prestación del servicio (Anexo N°4)	Promesa de consorcio con firmas legalizadas (Anexo N°5)	Precio de la Oferta en soles. Adjuntar Anexo N°6	Resultado
1	CONSORCIO PACASMAYO	20609873451	SI	SI	NO (*)	SI	SI	SI	SI	NO (**)	NO ADMITIDA
2	GRUPO PIMENTEL S.A.C.	20606026651	SI	SI	SI	SI	SI	SI	NO CORRESPONDE	SI	ADMITIDO
3	GRUPO C Y J INGENIERIA Y CONSTRUCCION SOCIEDAD ANONIMA	20602524460	SI	SI	SI	SI	SI	SI	NO CORRESPONDE	SI	ADMITIDO
4	TERRA D' AVANGUARDIA S.A.	20606954434	SI	SI	SI	SI	SI	SI	NO CORRESPONDE	SI	ADMITIDO
5	CENTURION CHAVARRY YENNYBELL VANESSA	10455072650	SI	SI	SI	SI	SI	SI	NO CORRESPONDE	SI	ADMITIDO

CONSORCIO PACASMAYO

(*) Se ha podido verificar que de la documentación para la admisión de oferta requerida numeral 2.2.1.1, literal b) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta, de las bases integradas del presente procedimiento de selección, nos indica que en el caso de persona jurídica, se debe presentar copia del certificado de vigencia poder del representante legal, apoderado o mandatario designado para tal efecto o en el caso de persona natural copia del documento nacional de identidad o documento análogo; y conforme a lo indicado en el Anexo N°1, el CONSORCIO PACASMAYO está integrado por: CONSORCIO 1: CONSTRUCTORA VACORP S.A.C. Y CONSORCIO 2: INGESAQ CONTRATISTAS E.I.R.L.; al ser personas jurídicas deben presentar ambas vigencias poder, que acredite la representación de quien suscribe la oferta; habiendo solo presentado vigencia poder la empresa CONSTRUCTORA VACORP S.A.C., estando pendiente de presentar vigencia poder de la empresa INGESAQ CONTRATISTAS E.I.R.L.

Así, corresponde traer a colación lo establecido en el literal h) del numeral 60.2 y el numeral 60.3 del artículo 60 del Reglamento, respecto de la subsanación de ofertas, el cual refiere lo siguiente:

"Artículo 60. Subsanación de las ofertas

60.1. Durante el desarrollo de la admisión, evaluación y calificación, el órgano a cargo del procedimiento solicita, a cualquier postor que subsane alguna omisión o corrija algún error material o formal de los documentos presentados, siempre que no alteren el contenido esencial de la oferta.

60.2. Son subsanables, entre otros, los siguientes errores materiales o formales:

(...)

h) La no presentación de documentos emitidos por Entidad Pública o un privado ejerciendo función pública.

60.3. Son subsanables los supuestos previstos en los literales g) y h) siempre que tales documentos hayan sido emitidos con anterioridad a la fecha establecida para la presentación de ofertas, tales como autorizaciones, permisos, títulos, constancias, certificaciones y/o documentos que acrediten estar inscrito o integrar un registro, y otros de naturaleza análoga.
60.5. Cuando se requiera subsanación, la oferta continua vigente para todo efecto, a condición de la efectiva subsanación dentro del plazo otorgado, el que no puede exceder de tres (3) días hábiles. La presentación de las subsanaciones se realiza a través del SEACE. (...)” (el subrayado es agregado).

Como se puede advertir, la norma establece la posibilidad de subsanar el certificado de vigencia de poder, siempre y cuando la fecha de emisión del certificado a presentar con motivo de la subsanación sea anterior a la fecha de presentación de ofertas.

De esta forma, se advierte que, si bien el participante omitió presentar el certificado de vigencia de poder, este documento es pasible de subsanación, conforme lo establece el literal h) del numeral 60.2 del artículo 60 del Reglamento.

(**) De la verificación de la documentación presentada por el **CONSORCIO PACASMAYO** respecto al Anexo N°6, se manifiesta lo siguiente:

De la verificación de la Documentación de presentación obligatoria, establecida en el numeral 2.2.1.1 Documentos para la admisión de la oferta, establecidos en el capítulo II de la sección específica de las bases integradas, se verificó que no cumple correctamente con lo solicitado en el Anexo N° 6, debido a lo siguiente:

Para un mejor entendimiento, es preciso abocarnos a lo establecido en las bases integradas, pues ellas constituyen las reglas definitivas del procedimiento de selección. Así también, cabe precisar que la evaluación de las ofertas debe efectuarse de manera integral y conjunta, lo que implica verificar que los documentos que la conforman sean plenamente congruentes entre sí, a efectos que permita determinar su real alcance, tal como lo establece el tribunal de contrataciones del Estado, en sendas resoluciones.

Siendo así, el numeral 2.2.1.1. del Capítulo II, respecto a los documentos de presentación obligatoria para la admisión de la oferta, se ha establecido lo siguiente:

g) El precio de la oferta en SOLES. Adjuntar obligatoriamente el Anexo N° 6.

El precio total de la oferta y los subtotales que lo componen son expresados con dos (2) decimales. Los precios unitarios pueden ser expresados con más de dos (2) decimales.

Como se aprecia, en los documentos para la admisión de la oferta se requirió que los postores presenten obligatoriamente el ANEXO N°6, PRECIO DE LA OFERTA.

Así también, de lo verificado en el numeral 1.5 SISTEMA DE CONTRATACIÓN del CAPÍTULO I GENERALIDADES de la Sección Específica CONDICIONES ESPECIALES DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN, se rige bajo el sistema a SUMA ALZADA:

1.5. SISTEMA DE CONTRATACIÓN

El presente procedimiento se rige por el sistema de SUMA ALZADA, de acuerdo con lo establecido en el expediente de contratación respectivo.

Señalando el Art. 35 del Reglamento que

a) A suma alzada, aplicable cuando las cantidades y calidades de la prestación estén definidas en las especificaciones técnicas, en los términos de referencia o, en el caso de obras, en los planos, especificaciones técnicas, memoria descriptiva y presupuesto de obra, respectivas. El postor formula su oferta por un monto fijo integral y por un determinado plazo de ejecución, para cumplir con el requerimiento. (el subrayado es agregado)

Y de acuerdo al Anexo N° 6, descrito en las bases integradas, página N° 44, se describió el formato del anexo a presentar para la prestación del servicio bajo el sistema a suma alzada, que para un mejor entender se pasa a ilustrar:

ANEXO N° 6

PRECIO DE LA OFERTA

Señores
[CONSIGNAR ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES O COMITÉ DE SELECCIÓN,
SEGÚN CORRESPONDA]
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° [CONSIGNAR NOMENCLATURA DEL PROCEDIMIENTO]
Presente.-

El presente documento dirige a usted, para hacer de su conocimiento que, de acuerdo con las bases, mi oferta es

CONCEPTO	PRECIO TOTAL
TOTAL	

El precio de la oferta [CONSIGNAR LA MONEDA DE LA CONVOCATORIA] incluye todos los tributos, seguros, transporte, inspecciones, pruebas y, de ser el caso, los costos laborales conforme a la legislación vigente, así como cualquier otro concepto que pueda tener incidencia sobre el costo del servicio a contratar, excepto la de aquellos postores que gocen de alguna exoneración legal, no incluirán en el precio de su oferta los tributos respectivos.

[CONSIGNAR CIUDAD Y FECHA]

Firma, Nombres y Apellidos del postor o
Representante legal o común, según corresponda



Como se puede apreciar, en el anexo a utilizar para el caso del presente servicio que rige bajo el Sistema de Contratación a suma alzada, el formato indica que se debe consignar la MONEDA DE LA CONVOCATORIA, y de la revisión del anexo presentado por el participante no se evidencia la consignación de la moneda de la convocatoria, conforme se procede a ilustrar a continuación:

ANEXO N° 6

PRECIO DE LA OFERTA

Señores
COMITÉ DE SELECCIÓN
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N°005-2024-RED PMYO-1
Presente.-

Es grato dirigirme a usted, para hacer de su conocimiento que, de acuerdo con las bases, mi oferta es la siguiente:

CONCEPTO	PRECIO TOTAL
MANTENIMIENTO DE LA INFRAESTRUCTURA DEL PUESTO DE SALUD MARISCAL CASTILLA DEL DISTRITO DE GUADALUPE, PROVINCIA DE PACASMAYO, REGIÓN LA LIBERTAD	S/ 270, 828.13
TOTAL	S/ 270, 828.13

El precio de la oferta **DOCIENTOS SETENTA MIL OCHOCIENTOS VEINTIOCHO CON 13/100 (S/.)** incluye todos los tributos, seguros, transporte, inspecciones, pruebas y, de ser el caso, los costos laborales conforme a la legislación vigente, así como cualquier otro concepto que pueda tener incidencia sobre el costo del servicio a contratar, excepto la de aquellos postores que gocen de alguna exoneración legal, no incluirán en el precio de su oferta los tributos respectivos.

Trujillo, 14 de noviembre del 2024

CONSEJO REGIONAL DE PACASMAYO

Jesús Martín Pérez Murga

JESÚS MARTÍN PEREZ MURGA

Representante común

DNI N° 74055549

Conjuntamente presenta un desgagado del presupuesto que dio origen a su oferta, por lo que es necesario realizar la revisión del mismo, ya que, conforme a varias resoluciones del Tribunal de Contrataciones del Estado, han indicado que: "es necesario tener en cuenta, que la revisión de las ofertas presentadas por los postores, debe realizarse de forma integral o conjunta, lo que implica el análisis de la totalidad de los documentos que se presentan, los cuales deben contener información plenamente consistente y congruente. En caso contrario, de observarse información contradictoria, excluyente o incongruente entre sí, que no permita certeza del alcance de la oferta, corresponderá declarar la no admisión o descalificación de la misma, según sea el caso."



Es así que al analizar las partidas 03 ESTRUCTURAS METÁLICAS, se ha podido verificar error en la sumatoria conforme se ilustra a continuación, para un mejor entender:

03	ESTRUCTURAS METÁLICAS				126,731.41	126,731.42
03.01	COLUMNAS METÁLICAS				54,600.00	
03.01.01	COLUMNA METÁLICA 6"x6"x3mm (INC. ANCLAJES)	UND	28.00	1,950.00	54,600.00	
03.02	VIGAS METÁLICAS				42,975.29	42,975.30
03.02.01	VIGAS LONGITUDINALES	M	74.96	183.09	13,724.43	
03.02.02	VIGAS TRANSVERSALES	M	148.23	177.90	26,370.12	
03.02.03	CORREAS DE ANCLAJE	M	124.87	23.07	2,880.75	

De la suma de las sub partidas 03.02.01, 03.02.02 y 03.02.03 según la oferta indica un monto de S/. 42,975.29 y al realizar la operación aritmética da como resultado S/. 42,975.30, teniendo un error de 0.01, error que ocasiona un mal calculo en la ESTRUCTURA METÁLICA, debido a que el participante indica un monto erróneo de S/. 126,731.41, cuando debería ser S/. 126,731.42.

Consecuentemente genera un error del COSTO DIRECTO, ya que erróneamente consigna S/. 199,578.58 cuando debería ser S/. 199,578.59, teniendo en si un monto total ofertado de S/. 270,828.15 y no conforme lo indicaron (S/. 270,828.13), conforme se ilustra a continuación:

COSTO DIRECTO	199,578.58	199,578.59
GASTOS GENERALES (10%)	19,957.86	
UTILIDAD (5%)	9,978.93	
SUBTOTAL	229,515.37	229,515.38
IMPUESTO (IGV 18%)	41,312.77	
TOTAL	270,828.13	270,828.15

De lo advertido, se trae a colación lo establecido por el Reglamento de la Ley de Contrataciones del estado, Art. 60 respecto a la subsanación de las ofertas:

Artículo 60. Subsanación de las ofertas

60.1. Durante el desarrollo de la admisión, evaluación y calificación, el órgano a cargo del procedimiento solicita, a cualquier postor que subsane alguna omisión o corrija algún error material o formal de los documentos presentados, siempre que no alteren el contenido esencial de la oferta.

60.2. Son subsanables, entre otros, los siguientes errores materiales o formales:

a) La omisión de determinada información en formatos y declaraciones juradas, distintas al plazo parcial o total ofertado y al precio u oferta económica; (el subrayado es agregado)



(...)

60.4. En el documento que contiene el precio ofertado u oferta económica puede subsanarse la rúbrica y la foliación. La falta de firma en la oferta económica no es subsanable. En caso de divergencia entre el precio cotizado en números y letras, prevalece este último. En los sistemas de contratación a precios unitarios o tarifas, cuando se advierta errores aritméticos, corresponde su corrección al órgano a cargo del procedimiento, debiendo constar dicha rectificación en el acta respectiva; en este último caso, dicha corrección no implica la variación de los precios unitarios ofertados.

Como se ha verificado la norma en materia (TUO de la Ley de Contrataciones y Reglamento), no ha establecido dentro de supuestos de subsanación los errores plasmados en la oferta del CONSORCIO PACASMAYO, ya que conforme al numeral 60.1 solo es subsanable en los siguientes supuestos: la rúbrica, la foliación y los errores aritméticos, en ningún caso puede ser subsanable un error que modifique el alcance de la oferta. En esa línea, refiere que en las bases integradas se solicitaron de manera expresa consignar la moneda de la oferta; sin embargo, el consorcio en el Anexo N° 6 presentado en su oferta, no lo hizo, por lo que al tratarse de una información esencial y no encontrarse en los supuestos subsanables, corresponde no validar su ANEXO N°6, aunado a ello, al verificar incongruencia en el presupuesto adjunto a su Anexo N°6, que ya se detalló, debe afirmarse que no es facultad del comité de selección corregir errores, contradicciones o incongruencias, en vía de interpretación, tal como lo establece la Resolución N°1693-2019-TCE-S2, la cual precisa lo siguiente:

SUMILLA: "(...) no es responsabilidad del comité de selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las propuestas en virtud de ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado, en función a las condiciones expresamente detalladas, sin posibilidad de inferir o interpretar hecho alguno"

De similar forma lo ha establecido la Resolución N°1950-2019-TCE-S2":

SUMILLA: "(...) cada postor debe ser diligente, y presentar ofertas claras y congruentes, de modo tal que el Comité de Selección pueda advertir lo que el postor oferta, sin recurrir a interpretaciones. Así pues, toda información contenida en la oferta técnica y económica, debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí a fin de posibilitar al Comité de Selección la verificación directa de lo ofertado por los postores, y de esta forma, corroborar lo descrito es concordante con lo requerido por la entidad"

Así mismo, el art. 60, numeral 60.4 solo permite subsanación cuando el procedimiento de selección corresponda a sistemas de contratación a precios unitarios o tarifas, sistemas distintos al establecido al presente procedimiento de selección (suma alzada); NO CORRESPONDE SUBSANACIÓN.

De la verificación total de los documentos solicitados de manera obligatoria, para la admisión de la oferta, se concluye que a pesar de ser subsanable la no presentación de la vigencia poder de la empresa INGESAQ CONTRATISTAS E.I.R.L.; lo que generaría que a sí se le dé un plazo para subsanar la vigencia poder, no cambiaría los errores advertidos en los errores y la incongruencia presentes en el ANEXO N° 6 y los documentos que acompañan (no son subsanables), el comité de selección NO ADMITE la oferta presentada por el CONSORCIO PACASMAYO.

Es así, que se pasa a detallar las ofertas que fueron admitidas y pasan a evaluación:

N°	RUC	PARTICIPANTE	ESTADO DE OFERTA
1	20606026651	GRUPO PIMENTEL S.A.C.	ADMITIDA
2	20602524460	GRUPO C Y J INGENIERIA Y CONSTRUCCION SOCIEDAD ANONIMA	ADMITIDA
3	20606954434	TERRA D' AVANGUARDIA S.A.	ADMITIDA
4	10455072650	CENTURION CHAVARRY YENNYBELL VANESSA	ADMITIDA

V. EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS:

N°	POSTORES	A. PRECIO		B. PLAZO DE PRESTACIÓN DE SERVICIO		PUNTAJE OBTENIDO	BONO MYPE	PUNTAJE TOTAL
		PRECIO OFERTADO	PUNTAJE	PLAZO OFERTADO	PUNTAJE			
1	GRUPO PIMENTEL S.A.C.	475,340.20	18.66	47 DÍAS	20	38.66	1.93	40.59
2	GRUPO C Y J INGENIERIA Y CONSTRUCCION SOCIEDAD ANONIMA	110,900.00	80.00	68 DÍAS	10	90.00	4.5	94.50
3	TERRA D' AVANGUARDIA S.A.	193,013.42	45.97	47 DÍAS	20	65.97	3.3	69.27
4	CENTURION CHAVARRY YENNYBELL VANESSA	397,127.46	22.34	47 DÍAS	20	42.34	2.12	44.46



Luego de culminada la evaluación, el comité de selección determinó si el postor cumple con los requisitos de calificación detallados en las bases integradas, de acuerdo al orden de prelación.

VI. CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS:

POSTORES	GRUPO C Y J INGENIERIA Y CONSTRUCCION SOCIEDAD ANONIMA	TERRA D' AVANGUARDIA S.A.	CENTURION CHAVARRY YENNYBELL VANESSA	GRUPO PIMENTEL S.A.C.
A. Capacidad Legal	No presentó copia simple de la ficha ruc, pero de la verificación del sistema CUMPLE.	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
B. Capacidad técnica y profesional				
B.1. Equipamiento Estratégico	CUMPLE	NO CUMPLE (*)	CUMPLE	NO CUMPLE (*)
B.3. Calificación del personal Clave				
B.3.1. Formación Académica	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
B.3.3. Capacitación	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
B.4. EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	NO CUMPLE (1)	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
C. Experiencia del postor en la especialidad.	NO CUMPLE (2)	(3)	CUMPLE	NO CUMPLE (4)
ESTADO	DESCALIFICADA	DESCALIFICADA	CALIFICADA	DESCALIFICADA

(*) De acuerdo a lo indicado por las bases integradas del presente procedimiento de selección, siendo la que contiene las reglas definitivas que deben cumplir los postores, se evidencia la forma de acreditación del Equipamiento estratégico, conforme se pasa a ilustrar:

B	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL		
B.1	EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO		
Requisitos:			
<ul style="list-style-type: none"> Contar con la siguiente maquinaria: 			
	DESCRIPCIÓN	U.M.	CANTIDAD
	Camioneta 4x4	Und.	01
	Máquina de soldar	Und.	01
Acreditación:			
Copia de documentos que sustenten la propiedad, la posesión, el compromiso de compra venta o alquiler u otro documento que acredite la disponibilidad del equipamiento estratégico requerido.			

Como es evidente, la acreditación de este requisito de calificación no puede ser mediante una carta o documento de compromiso simple, sin adjuntar mayores documentos que sustenten la existencia y disponibilidad de dicho equipamiento, pues ello significaría la mera presentación de una declaración jurada; lo cual no corresponde, ya que lo que busca la normativa de contrataciones del Estado, es garantizar que el postor cuenta de manera documentada y fehacientemente con dicho equipamiento. **Mas aún, teniendo en cuenta que la persona que se compromete a alquilar dicho equipamiento estratégico no forma parte del consorcio, sino que es un tercero, de quien no se tiene mayor información respecto de SI ES PROPIETARIO DE LOS EQUIPOS o, en caso tuviera un contrato de alquiler de los mismos, dicho documento le otorga FACULTADES PARA SUB ARRENDARLOS.** Información que la desconocemos, porque en la oferta no adjuntó otros documentos que pudieran generar certeza al respecto.

En este extremo, es preciso hacer de conocimiento que, en los fundamentos 18 y 20 de la **Resolución 337-2021-TCE-S4**, el Tribunal precisa lo siguiente:

18. En este punto, cabe traer a colación que a raíz del cuestionamiento realizado en el recurso de apelación, el Consorcio Adjudicatario aceptó que la Empresa de Transportes Qhapaq Asunta E.I.R.L y la empresa LJE Ingeniería y Construcción E.I.R.L, no son propietarias de los bienes que se comprometieron a entregarle (las camionetas y los locales).

Es decir, el Consorcio Adjudicatario presentó las cartas de compromiso en cuestión, mediante las cuáles las citadas empresas se comprometieron a entregar los bienes estratégicos (camionetas y locales), sin contar con la propiedad de aquellos. Pese a ello, en la oferta no se presentó documento alguno que permita verificar que las empresas referidas tienen la disponibilidad suficiente de los bienes requeridos para cederlos a terceros, en este caso al Consorcio Adjudicatario.

De acuerdo a lo señalado, se advierte que si bien el Consorcio Adjudicatario presentó las mencionadas cartas de compromiso de alquiler, en su oferta no acreditó que contará con la disponibilidad del equipamiento e infraestructura estratégica, en la medida que las empresas que celebraron los compromisos de alquiler no son propietarios de los bienes requeridos, ni tampoco se acreditó que tienen la disponibilidad suficiente para cederlos a terceros.

Debe precisarse que, en el caso que ocurra una situación como la descrita precedentemente [una empresa se compromete a entregar bienes que no son de su propiedad], ante la ausencia de documentación que permita realizar una trazabilidad, ni el Comité de Selección, ni el Tribunal pueden presumir que la empresa tiene la disponibilidad suficiente del bien, como para sub arrendarlo, por ejemplo.

21. En consecuencia, al tenerse en cuenta que en la oferta del Consorcio Adjudicatario no se acreditaron los requisitos de calificación, equipamiento e infraestructura estratégica, conforme a lo requerido en las bases integradas, resulta **fundado el recurso de apelación** interpuesto, debiéndose tenerse por descalificada la oferta del Consorcio Adjudicatario y, en consecuencia, debe revocarse la buena pro que le fue otorgada.

Como se está demostrando, en el caso evaluado por los postores, para la acreditación del requisito de calificación EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO únicamente adjuntaron el documento de "compromiso de alquiler" suscrito por un tercero, en el que si bien es cierto se encuentra los equipos requeridos en las bases, respecto de los cuales se compromete a alquilarlos; lo cierto es que dicha empresa no cumplió con **acreditar FEHACIENTEMENTE LA DISPONIBILIDAD de dicho equipamiento estratégico** requerido en las bases integradas, ya que con el solo hecho de haber presentado una carta de compromiso o documento análogo no garantiza que cuente con los equipos requeridos y que éstos estarán disponibles para el momento en que se requiera, ya que quien se compromete a alquilar no es integrante del consorcio, tampoco se tiene la certeza que es dueño de los equipos y no sabemos si cuenta con algún contrato de alquiler de equipos o maquinaria, dentro del cual se le haya otorgado facultades para sub arrendar.

Este detalle resulta muy importante porque, si bien el postor presenta la documentación para acreditar el requisito de calificación "equipamiento estratégico"; según lo válidamente establecido en el numeral correspondiente de las bases integradas, en el que se ha establecido que los postores deben presentar, para dicho fin, copia de documentos que sustenten: la propiedad, la posesión, el compromiso de compra venta o alquiler u otro documento que acredite la disponibilidad del equipamiento estratégico requerido. Como bien señala la Sala, en el segundo párrafo del fundamento 16 de la Resolución en comento,



16. Por consiguiente, según lo válidamente establecido en el numeral correspondiente de las bases integradas, para acreditar los requisitos de calificación "equipamiento estratégico" e "infraestructura estratégica", los postores deben presentar copia de documentos que sustenten: i) la propiedad, ii) la posesión, iii) el compromiso de compra venta o alquiler u iv) otro documento que acredite la disponibilidad del equipamiento e infraestructura estratégica requerida.

Es importante mencionar que, los requisitos de calificación bajo análisis, tienen como finalidad que el postor acredite de forma fehaciente que el postor contará con la disponibilidad del equipamiento e infraestructura solicitada para ejecutar las prestaciones materia del contrato.

Esta parte es sumamente relevante, pues la empresa que se comprometió a alquilar los equipos requeridos en las bases no acredita que ES PROPIETARIA DE ALGUNO DE AQUELLOS, por lo que la disponibilidad de los mismos no está garantizada para el momento en que se requiera; lo cual contraviene lo dispuesto en las propias bases integradas.



Señalamos que dicha empresa al no indicar fehacientemente que es propietaria de algún equipo que se comprometió a alquilar;

En tal sentido, el requisito de calificación EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO, NO ESTÁ DEBIDA Y FEHACIENTEMENTE ACREDITADO conforme lo ha determinado el OSCE, por lo cual corresponde que NO ACREDITA con el requisito de calificación EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO
(1)

De acuerdo a lo solicitado por las bases integradas del presente procedimiento de selección, se ha establecido como requisito de calificación la experiencia del personal clave requerido como ING. RESPONSABLE DEL SERVICIO, conforme al siguiente detalle:

B.4 EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE			
Requisitos:			
ING. RESPONSABLE DEL SERVICIO			
EXPERIENCIA			
CARGO DESEMPEÑADO	TIPO DE EXPERIENCIA	TIEMPO DE EXPERIENCIA	ACREDITACIÓN DE EXPERIENCIA
Ing. responsable de servicio y/o residente y/o supervisor y/o inspector y/o jefe de supervisión.	En servicios o supervisiones o ejecuciones de obra. De: construcción o rehabilitación o instalación o mejoramiento y/o culminación de: Centros o puestos de Salud o postas y/o clínicas que contenga alguna o combinación de los términos antes descritos	Experiencia mínima de 36 meses en el cargo.	(i) copia simple de contratos y su respectiva conformidad o (ii) constancias o (iii) certificados o (iv) cualquier otra documentación que, de manera fehaciente demuestre la experiencia del personal propuesto.

Do presentarse experiencia ejecutada paralelamente (traslape), para el cómputo del tiempo de dicha experiencia sólo se considerará una vez el período traslapado.

Acreditación:


La experiencia del personal clave se acreditará con cualquiera de los siguientes documentos: (i) copia simple de contratos y su respectiva conformidad o (ii) constancias o (iii) certificados o (iv) cualquier otra documentación que, de manera fehaciente demuestre la experiencia del personal propuesto.

Como se aprecia, en las bases se exigió que la persona propuesta, para ocupar el cargo de ING. RESPONSABLE DEL SERVICIO, debía contar con un mínimo de treinta y seis (36) meses de experiencia como Ing. responsable del servicio y/o residente y/o supervisor y/o inspector y/o jefe de supervisión. Para ello, los postores podían presentar la documentación que demuestre, fehacientemente, la experiencia del personal propuesto, tales como contratos y su respectiva conformidad, constancias o certificados.

Asimismo, es importante resaltar que una de las reglas previstas en la parte citada de las bases, prescribe que se deben valorar de manera integral los documentos presentados por el postor, por lo que aun cuando en el documento los términos empleados no coincidan con lo solicitado en las bases con respecto al cargo o puesto, **debe validarse la experiencia si las actividades que realizó corresponden a la función propia del cargo o puesto requerido en las bases.**

Siendo así, de la revisión de la oferta presentada por GRUPO CYJ INGENIERÍA Y CONSTRUCCIÓN S.A, se aprecia que propuso como ing. responsable del servicio al señor ERICK JUNIOR GONZALES JARA. Asimismo, se verifica que para acreditar el requisito experiencia del personal clave, el mencionado postor presentó un solo certificado de trabajo emitido por la misma empresa el 25 de junio del 2023, cuyo contenido se cita de manera íntegra a continuación:





Grupo CyJ Ingenieria y Construcción S.A.
Elaboración, Ejecución de proyectos y Obras Especialistas en Ingeniería y Construcción
RUC 20602524460

CERTIFICADO DE TRABAJO

Yo, GRUPO CYJ INGENIERÍA Y CONSTRUCCIÓN S A con R.U.C. N° 20602524460 con domicilio en av. 10 Junio y Alberto Aberd Mz. 20 y 21, SMP con correo electrónico: ventas@grupocyj.com.pe; servicios@grupocyj.com.pe, debidamente representado(a) por Haydee Yanac Campos identificado con DNI N° 45243264.

CERTIFICA:


Que el Sr. **Erick Junior Gonzales Jara** con DNI N° 43714464, ha laborado en nuestra empresa como Ingeniero Civil, desempeñándose como residente, realizando las siguientes funciones:

- Seguimiento, monitoreo y verificación de los mantenimientos preventivos y correctivos en edificación y centros de salud público y/o privados.
- Instalación y mejoramiento de las instalaciones eléctricas, sanitarias, estructuras y cobertura liviana de edificaciones.

Durante el periodo comprendido desde el **29.02.2020 hasta el 25.06.2023**, demostrando durante la permanencia responsabilidad, honestidad y dedicación en las labores que viene desarrollando.

Lima, 25 de junio del 2023

GRUPO CYJ
INGENIERIA Y CONSTRUCCION


HAYDEE J. YANAC CAMPOS
GERENTE GENERAL

Siendo preciso traer a colación lo indicado y estipulado en diversas resoluciones del Tribunal de Contrataciones del Estado, tal es el caso de la Resolución N°1950-2019-TCE-S2, la misma que indica lo siguiente:

Sumilla: "(...) toda información contenida en la oferta debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí y debe encontrarse conforme con lo requerido en las Bases integradas, a fin que el Comité de Selección pueda apreciar el real alcance de la misma y su idoneidad para satisfacer el requerimiento de la Entidad. Lo contrario, por los riesgos que genera, determinará que seba ser desestimada, más aún considerando que no es función del comité de selección

interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las Bases integradas y evaluar las ofertas en virtud de ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado (...)"

Afirmándose que debe validarse la experiencia si las actividades que realizó corresponden a la función propia del cargo o puesto requerido en las bases, indicamos que el certificado presentado no guarda relación con la experiencia requerida al personal clave, ya que el tipo de experiencia requerido es en servicios o supervisiones o ejecuciones de obra, de : construcción o rehabilitación o instalación o mejoramiento y/o culminación de: centros o puestos de salud o postas y/o clínicas que contengan alguno o combinación de los términos antes descritos.

De lo presentado por el participante, no se tiene certeza el real alcance de la experiencia requerida, toda vez que en la experiencia presentada, la generaliza y no se sabe con exactitud si efectivamente cumple con el plazo mínimo requerido (36 meses) debido a que su experiencia presentada es en trabajos de edificaciones y centros de salud públicos y privados, pero no se sabe si toda experiencia corresponde al íntegro del servicio materia del procedimiento o a otro tipo de servicios en edificación ajenos a salud.

Así mismo, se verifica que existe un único certificado de trabajo respecto al servicio de: Seguimiento, monitoreo y verificación de los mantenimientos preventivos y correctivos en edificaciones y centros de salud públicos y privados, como también la instalación y mejoramiento de las instalaciones eléctricas, sanitarias, estructuras y cobertura liviana de edificaciones (pero no menciona que tipo de edificaciones), comprendido desde el 29.02.2020 a 25.06.2023, no pudiendo, ni teniendo, mucho menos cuantificando el plazo requerido del personal específico; indicando que el documento que contiene el Certificado de Trabajo no es objetiva, clara, ni congruente, y que por el contrario carece de información mínima que permita evidenciar el real alcance y considerando que no es función del Comité de Selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades o precisar alguna contradicción, éste colegiado decide considerar como NO CUMPLE con acreditar fehacientemente la experiencia del personal clave, ya que presentó un certificado genérico en el que era dudable cuantificar el tiempo específico solicitado en servicios o supervisiones o ejecuciones de obra, de: construcción o rehabilitación o instalación o mejoramiento y/o culminación de: centros o puestos de salud o postas y/o clínicas, por ello el colegiado acuerda en considerar como NO CUMPLE el requisito de calificación EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE.

CERTIFICA:

Que el Sr. Erick Junior Gonzales Jara con DNI N°43714464, ha laborado en nuestra empresa como Ingeniero Civil, desempeñándose como residente, realizando las siguientes funciones:

- Seguimiento, monitoreo y verificación de los mantenimientos preventivos y correctivos en edificación y centros de salud público y/o privados
- Instalación y mejoramiento de las instalaciones eléctricas, sanitarias, estructuras y cobertura liviana de edificaciones

Durante el periodo comprendido desde el 29.02.2020 hasta el 25.06.2023, demostrando durante la permanencia responsabilidad, honestidad y dedicación en las labores que viene desarrollando.

(2)

De acuerdo a las bases integradas que rigen el presente procedimiento de selección referente a la experiencia del postor en la especialidad se ha solicitado que el postor acredite un monto facturado acumulado equivalente a S/ 1'000.000.00 (un millón con 00/100 soles) por contratación de servicios iguales o similares al objeto de convocatoria, y adicionalmente en caso de que el postor declare en el Anexo N°1 tener condición de micro y pequeña empresa, se acredita una experiencia de S/80,000.00 (ochenta mil con 00/100 soles) por venta de servicios iguales o similares al objeto de la convocatoria durante los ocho años anteriores a la fecha de presentación de ofertas, así mismo se considera como servicio similar a:

Se consideran servicios similares a los siguientes: Servicio de Mantenimiento de Infraestructura en Hospitales Públicos que contenga: Coberturas metálicas, Movilización de Equipos y Herramientas y Seguridad y Salud.

Teniendo en cuenta lo solicitado en las bases integradas, que son las que definen las reglas del procedimiento de selección iniciamos analizar la experiencia del postor en la especialidad, constatando en la oferta del postor a folios 13 a 26 de la oferta, evidenciando presencia de comprobantes de pago con estados de cuenta, conforme al siguiente detalle:



1. Ampliación y acondicionamiento de ambientes de posta médica: presenta Factura E001-43 por un monto de S/16,121.46, adjuntando estado de cuenta con un depósito S/14,186.46 y adicionalmente un pago de detracción de S/ 1,935.00; haciendo un monto total depositado equivalente S/16,121.46.

El comité de selección no valida como acreditada la experiencia, ya que de no cumple con la denominación detallada en las bases integradas (páginas 24 a 25), toda vez que se solicitó servicios de mantenimiento de infraestructura en hospitales públicos (...) y de los documentos presentado corresponden a servicios en posta médica; así mismo no acredita tener experiencia en coberturas metálicas, movilización de equipos y herramientas y seguridad y salud, por lo que no se considera como acreditada la experiencia presentada.

2. Servicio de mantenimiento preventivo de las instalaciones del centro de salud: presenta Factura E001-47 por un monto de S/ 9,000.00, adjuntando estado de cuenta con un depósito S/7,920.00 y adicionalmente un pago de detracción de S/ 1,080.00; haciendo un monto total depositado equivalente S/ 9,000.00.



El comité de selección no valida como acreditada la experiencia, ya que de no cumple con la denominación detallada en las bases integradas (páginas 24 a 25), toda vez que se solicitó servicios de mantenimiento de infraestructura en hospitales públicos (...) y de los documentos presentado corresponden a servicios en posta médica; así mismo no acredita tener experiencia en coberturas metálicas, movilización de equipos y herramientas y seguridad y salud, por lo que no se considera como acreditada la experiencia presentada.

3. Servicio de ampliación de los ambientes de consulta general de posta médica: presenta Factura Electrónica E001-40 por un monto de S/34,928.00, adjuntando estado de cuenta con un depósito S/ 30,737.00 y adicionalmente un pago de detracción de S/ 4,191.00; haciendo un monto total depositado equivalente S/34,928.00.



El comité de selección no valida como acreditada la experiencia, ya que de no cumple con la denominación detallada en las bases integradas (páginas 24 a 25), toda vez que se solicitó servicios de mantenimiento de infraestructura en hospitales públicos (...) y de los documentos presentado corresponden a servicios en posta médica; así mismo no acredita tener experiencia en coberturas metálicas, movilización de equipos y herramientas y seguridad y salud, por lo que no se considera como acreditada la experiencia presentada.

4. Servicio de suministro e instalación de salida de centro de luz, tomacorrientes y artefactos de iluminación (a todo costo) instalación de luminarias: presenta Factura E001-30 por un monto de S/24,500.00, adjuntando estado de cuenta corriente por un monto de S/21,560.00, no teniendo certeza si corresponde al pago de dicha factura, ya que a diferencia de los anteriores comprobantes, en la Factura E001-30 no indica el pago de detracciones sino un monto pendiente de pago, mismo que no es responsabilidad del comité hacer interpretaciones; por lo que se cita la Resolución N°03578-2023-TCE-S2, en el que indica:

"(...) cada postor debe ser diligente, y presentar ofertas claras y congruentes, de modo tal que el Comité de selección pueda advertir lo que el postor oferta, sin incurrir a interpretaciones. Así pues, toda información contenida en la oferta técnica o económica, debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre si a fin de posibilitar al Comité de selección la verificación directa de lo ofertado por los postores y, de esta forma, corroborar si lo descrito es concordante con lo requerido por la entidad"

Aunado a ello, el comité de selección no valida como acreditada la experiencia, ya que de no cumple con la denominación detallada en las bases integradas (páginas 24 a 25), toda vez que se solicitó servicios de mantenimiento de infraestructura en hospitales públicos (...) y de los documentos presentado corresponden a servicios en posta médica; así mismo no acredita tener experiencia en coberturas metálicas, movilización de equipos y herramientas y seguridad y salud, por lo que no se considera como acreditada la experiencia presentada.

Cabe indicar que, en diversas Opiniones y Pronunciamiento se ha definido a la "experiencia" como la destreza adquirida por la práctica reiterada de una conducta durante un período determinado; es decir, la experiencia se adquiere por los trabajos efectivamente ejecutados y culminados en cierto período de tiempo. Sobre el particular, cabe señalar que, el artículo 29 del Reglamento establece que, la Entidad a través del área usuaria determinada el requerimiento (en caso de consultoría los términos de referencia), el cual contiene las características, condiciones, y todos los aspectos relativos a la ejecución de la prestación, en atención a que ello permita cumplir adecuadamente la finalidad de la contratación, por ello se concluye del análisis realizado que el postor NO CUMPLE con acreditar la experiencia del postor en la especialidad, de conformidad a los argumentos antes descritos.

(3)


De la verificación realizada a la documentación obrante en la oferta del postor **TERRA D' AVANGUARDIA S.A.** página 30 a 35, se ha podido verificar que indica: "Contratación del Servicio mantenimiento y mejoramiento de la infraestructura general de los consultorios del ala B primer piso y el mejoramiento y modernización de la cobertura metálica del área de espera unitaria del hospital Víctor Guardia Alta Aija del mismo sector, Huánuco, incluye trabajos preliminares, movilización y desmovilización de equipos, herramientas y transporte en general e intervención de seguridad y salud"

ANEXO N° 8
EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD


Señores
COMITÉ DE SELECCIÓN
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 5-2024-RED-PMYO-1
Presente.-
Mediante el presente, el suscrito detalla lo siguiente como **EXPERIENCIA EN LA ESPECIALIDAD**:

N°	CLIENTE	OBJETO DEL CONTRATO	N° CONTRATO Y/O COMPROBANTE DE PAGO	FECHA DEL CONTRATO O CP	FECHA DE LA CONFORMIDAD DE SER EL CASO	EXPERIENCIA PROVENIENTE DE:	MONEDA	IMPORTE	TIPO DE CAMBIO VENTA	MONTO FACTURADO ACUMULADO
1	NABA CORPORATION E.I.R.L.	CONTRATACIÓN DEL SERVICIO MANTENIMIENTO Y MEJORAMIENTO DE LA INFRAESTRUCTURA GENERAL DE LOS CONSULTORIOS DEL ALA B PRIMER PISO Y EL MEJORAMIENTO Y MODERNIZACIÓN DE LA COBERTURA METÁLICA DEL ÁREA DE ESPERA UNITARIA DEL HOSPITAL VÍCTOR GUARDIA ALTA AIJA DEL MISMO SECTOR, HUÁNUCO. INCLUYE TRABAJOS PRELIMINARES, MOVILIZACIÓN Y DESMOVILIZACIÓN DE EQUIPOS, HERRAMIENTAS Y TRANSPORTE EN GENERAL E INTERVENCIÓN DE SEGURIDAD Y SALUD.	CONTRATO NRO. 0052-2021/NABACORP	12/02/2021	23/09/2021		SOLES			S/ 556,489.99
TOTAL: QUINIENTOS CINCUENTA Y SEIS MIL CUATROCIENTOS OCHENTA Y NUEVE CON 99/100 SOLES										S/ 556,489.99

Lima, 14 de noviembre de 2024


María Isabel Vázquez Durán
Gerente General
TERRA D'AVANGUARDIA S.A.

María Isabel Vázquez Durán
 Representante Legal
 Terra D'avanguardia S.A.



De la verificación de los demás documentos, se visualiza que el servicio se brindó al hospital Víctor Guardia (entidad pública), de la cual el postor ofertante en ninguna parte de la oferta presenta algún tipo de vínculo contractual con la referida entidad pública, muy por el contrario, presenta documentos contractuales con la empresa NABA CORPORATION E.I.R.L., por lo que debemos indicar que las bases integradas que son las que rigen el presente procedimiento se indicó:

Se consideran servicios similares a los siguientes: Servicio de Mantenimiento de Infraestructura en Hospitales Públicos que contenga: Coberturas metálicas, Movilización de Equipos y Herramientas y Seguridad y Salud.

Como bien se aprecia el servicio solicitado como similar es en hospitales, así mismo el hospital es público y quien lo contrata es una entidad pública y de la verificación de la documentación presentada por el postor se evidencia una contratación con un tercero, aunado a ello no muestra mayor detalle de los trabajos a realizar que incluya la cobertura metálica, movilización de equipos y herramientas y seguridad y salud, muy por el contrario, solo taxativamente el objeto contractual;

Al respecto, el Organismo Supervisor ha señalado en varias opiniones que la "experiencia" es la destreza adquirida por la reiteración de determinada conducta en el tiempo; es decir, por la habitual transacción

del bien, servicio u obra que constituye el giro del negocio del proveedor en el mercado. Dicha experiencia genera valor agregado para su titular, incrementando sus posibilidades de acceso a los contratos con el Estado.

Así, en las Bases Estándar objeto de presente contratación se establece que:

- El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente no mayor a tres veces el valor referencial del servicio similar.

- Se debe consignar en la experiencia consideradas similares a aquella obrante en el objeto de la convocatoria.

- La experiencia del postor se acreditará con copia simple de: (i) contratos u órdenes de servicios, y su respectiva conformidad o constancia de prestación; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante, correspondientes a un máximo de veinte (20) contrataciones.

En ese sentido, se advierte que la normativa de contrataciones del Estado dispone que la experiencia del postor en la ejecución de servicios se mide a través de su facturación, la cual se acredita mediante copia simple del contrato y cualquier otra documentación de la cual se desprenda fehacientemente que se ejecutó, y el monto total, siendo que, dichos servicios deben ser similares a aquella que representa el objeto de la convocatoria.

Dicho lo anterior, cabe indicar que, el Tribunal de Contrataciones en varias resoluciones a señaló lo siguiente: "(...) además de la denominación idéntica del contrato con el objeto de la convocatoria, la similitud se desprende del detalle de las prestaciones ejecutadas, **debiendo reiterarse que no es posible evaluar la experiencia de un postor, observando de manera aislada la denominación de la contratación, dado que ésta debe ser analizada de modo integral, considerando su fin u objeto, para determinar si el postor cuenta con la capacidad y experiencia exigida en las bases**".

Es decir, el calificar que una experiencia resulta similar al objeto de la convocatoria no solo debería implicar remitirse a qué la denominación de la contratación sea igual a aquellas obrantes en la lista de similares, sino también que cuando la denominación no sea igual, la similitud pueda desprenderse del detalle de prestaciones ejecutadas.

De la verificación del contrato presentado por el postor y el acta de recepción del servicio, como también el acta de conformidad no demuestras o no se desprende específicamente las labores de prestación ejecutadas.

Aunado a ello, la experiencia solicitada fue en mantenimiento de hospitales, mismos que para ejecutarlos se debía constatar el vínculo contractual con un ente público, toda vez que quien tiene a cargo a erogar fondos para los mantenimientos en hospitales es el estado, por ello es de verse que quien debería contratar es alguna entidad del estado.

Por los argumentos descritos, se concluye que **NO ACREDITA** el requisito de calificación experiencia del postor.

(*)

De la verificación de la documentación presentada, no se ha podido constatar en todas las contrataciones el contenido de cobertura metálica, movilización de equipos y herramientas, sólo la presencia de Seguridad y Salud.

2. ACUERDO ADOPTADO

- o Los integrantes del Comité de Selección **POR UNANIMIDAD**, dan por aprobado el resultado de la evaluación, y calificación, de acuerdo con el análisis efectuado.

Por lo que, el comité de selección por unanimidad otorga la buena pro del procedimiento de selección de **ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N°005-2024-RED PMYO - PRIMERA CONVOCATORIA**, cuyo objeto de convocatoria es el **SERVICIO DE MANTENIMIENTO DE LA INFRAESTRUCTURA DEL PUESTO DE SALUD MARISCAL CASTILLA DEL DISTRITO DE GUADALUPE, PROVINCIA DE PACASMAYO, REGIÓN LA LIBERTAD**, empresa **CENTURION CHAVARRY YENNYBELL VANESSA** por un monto de **S/ 397,127.46** (trescientos noventa y siete mil ciento veintisiete con 46/100 soles).

Sin otro asunto que tratar, se concluye dicho acto, suscribiéndose la presente acta en señal de conformidad.



Presidente Titular



Primer Miembro Titular



Segundo Miembro Titular