

FORMATO N° 26		
INFORME DE ANÁLISIS DE DECLARACIÓN DE DESIERTO		
1	DATOS DEL DOCUMENTO	<div>Número de informe002-AS N° 007-2024-GRSM/CS-1 - PRIMERA CONVOCATORIA</div> <div>Fecha del informe9/05/2024</div>
	2	FUNCIONARIO A LA QUE SE DIRIGE EL INFORME
		C.P.C. JUAN CORONADO QUINTERO JEFE DE LA OFICINA REGIONAL DE ADMINISTRACIÓN
3	ANTECEDENTES	
<div>1. Con fecha 25 de abril del 2024, se convocó el procedimiento de selección denominado Adjudicación Simplificada N° 007-2024-GRSM/CS1- Primera Convocatoria, a través del SEACE, cuyo objeto de convocatoria es la contratatación del <b>SERVICIO DE INSTALACIÓN DE VIVEROS (INCLUYE IMPLEMENTACIÓN), PARA EL PROYECTO: "RECUPERACIÓN DE ECOSISTEMAS FORESTALES EN ZONAS DE PRODUCCIÓN MADERERA, RESTAURACIÓN Y CONSERVACIÓN EN 41 DISTRITOS DE 08 PROVINCIAS DEL DEPARTAMENTO DE SAN MARTÍN. CUI N°2577495"</b>, de la Autoridad Regional Ambiental.</div> <div>2. Con fecha 07 de mayo, se realizó la presenrtación de ofertas electrónicas a través del SEACE, para la contratatación del <b>SERVICIO DE INSTALACIÓN DE VIVEROS (INCLUYE IMPLEMENTACIÓN), PARA EL PROYECTO: "RECUPERACIÓN DE ECOSISTEMAS FORESTALES EN ZONAS DE PRODUCCIÓN MADERERA, RESTAURACIÓN Y CONSERVACIÓN EN 41 DISTRITOS DE 08 PROVINCIAS DEL DEPARTAMENTO DE SAN MARTÍN. CUI N°2577495"</b>.</div> <div>3. Con fecha 09 de mayo del 2024, mediante Formato N° 13 - ACTA DE APERTURA, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN, los integrantes del Comite de selección, por <b>UNANIMIDAD</b>, de conformidad con el articulo 65 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado - D.S 344-2028-EF, se declaró <b>DESIERTO</b> del procedimiento de selección <b>Adjudicación Simplificada N° 007-2024-GRSM/CS-1 - Primera Convocatoria</b>, al no existir ninguna oferta valida.</div>		
4	DATOS DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN QUE SE DECLARÓ DESIERTO	
<div>4.1 DENOMINACIÓN DE LA CONVOCATORIASERVICIO DE INSTALACIÓN DE VIVEROS (INCLUYE IMPLEMENTACIÓN), PARA EL PROYECTO: "RECUPERACIÓN DE ECOSISTEMAS FORESTALES EN ZONAS DE PRODUCCIÓN MADERERA, RESTAURACIÓN Y CONSERVACIÓN EN 41 DISTRITOS DE 08 PROVINCIAS DEL DEPARTAMENTO DE SAN MARTÍN. CUI N°2577495".</div> <div>4.2 TIPO Y NÚMERO DE PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓNAdjudicación Simplificada N° 007-2024-GRSM/CS-1 - Primera Convocatoria</div> <div>4.3 NÚMERO DE CONVOCATORIA1</div> <div>4.4 ÍTEM(S) DECLARADO(S) DESIERTO(S)Único</div>		
5	MOTIVOS DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO	
<div>No se presentaron ofertas, debido a que no registraron participantes.</div> <div>Se registraron 12 participantes, presentandose ofertas.</div> <div>Se presentaron .....[ 2 ] ofertas, pero no quedó ninguna oferta válida, debido a: .....[ 1 ] ofertas, no fueron admitidas, .....[ 0 ] ofertas, fueron rechazas. .....[ 1 ] ofertas, fueron descalificadas.</div>		
X		
6	ACCIONES REALIZADAS PARA DETERMINAR LAS CAUSAS PROBABLES DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO	
Para determinar las causas probables de la declaratoria de desierto que no permitieron la conclusión del procedimiento se realizaron las siguientes acciones:		
<div>6.1Se solicitó a los proveedores que participaron en el estudio de mercado comuniquen las razones por las que no participaron en el procedimiento de selección.</div> <div>6.2Se solicitó a los proveedores registrados como participantes en el procedimiento comuniquen las razones por las que no presentaron sus ofertas.</div> <div>6.3Se analizó las consultas y observaciones presentadas durante el procedimiento y el pliego de absolución de consultas y observaciones.</div> <div>6.4Se analizó el proceso de admisión, calificación y evaluación de ofertas, a fin de determinar las causas probables que no permitieron la conclusión del procedimiento.</div>		
X		



FORMATO N° 26

INFORME DE ANÁLISIS DE DECLARACIÓN DE DESIERTO

6.5	Otras	<p>* El postor CEDA CORPORACIÓN S.A.C., con RUC N° 20493830458, NO CUMPLE, con la información consignada en el Anexo N° 1 DECLARACION JURADA DE DATOS DEL POSTOR, de revisión efectuada por parte del comité de selección, en la fecha de presentación de la oferta, este no cumple con la condición de MYPE, de acuerdo al Comunicado N° 001-2022/REMYPE se realizó la verificación a través de la consulta RUC encontrando que no existe declaración presentada para el período en la Planilla Electrónica o PLAME ante la SUNAT; por el registro de trabajadores ante el ente correspondiente, por lo que la información declarada en el Anexo N° 01 no resulta exacta,</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin: 10px 0;"> <p style="text-align: center;"><b>CANTIDAD DE TRABAJADORES Y/O PRESTADORES DE SERVICIO DE 20493830458 - CEDA CORPORACION S.A.C.</b></p> <p style="text-align: center; font-size: small;">Información de Trabajadores y/o Prestadores de Servicio</p> <p style="text-align: center; font-size: x-small;">No existen declaraciones presentadas por el contribuyente consultado en los 12 últimos períodos revisados hasta el mes anterior.</p> <div style="display: flex; justify-content: space-around; font-size: x-small;"> <span>Volver</span> <span>Imprimir</span> <span>Ingresar Email</span> <span>e-mail</span> </div> </div> <p>En ese sentido, de conformidad con la Resolución N.° 1183-2022-TCE-S3 del 27/04/2022, señala que, en cualquier caso, la presentación de información inexacta, supone el quebrantamiento del principio de presunción de veracidad, conforme a lo establecido en el numeral 1.7 del artículo IX del Título Preliminar del TUO de la LPAG, lo cual difiere de la Declaración Jurada presentada por el postor mediante Anexo N.° 02, donde indica ser responsable de la veracidad de los documentos e información que presenta en el procedimiento de selección.</p> <p>Al respecto, debe considerarse que el postor es el único responsable de la elaboración de su oferta, debiendo proceder con la debida y suficiente diligencia que permita al Comité de Selección tener certeza plena, clara y precisa de su alcance despojado de aspectos ambiguos y/o contradictorios, sin recurrir a interpretaciones, de conformidad con la Resolución N° 1881-2019-TCE-S1.</p> <p>Por consiguiente, este colegiado decide, NO ADMITIR LA OFERTA DEL POSTOR</p>	
		<p>* El postor CHIA LY DELIA con RUC N° 10008009894, en la EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE, acredita la experiencia del personal clave, presentando un certificado de trabajo, correspondiente a otra persona de nombre GAMANIEL BERMENSO VILLEGAS RUIZ.</p> <p>Al respecto, debe considerarse que el postor es el único responsable de la elaboración de su oferta, debiendo proceder con la debida y suficiente diligencia que permita al Comité de Selección tener certeza plena, clara y precisa de su alcance despojado de aspectos ambiguos y/o contradictorios, sin recurrir a interpretaciones, de conformidad con la Resolución N° 1881-2019-TCE-S1.</p> <p>Por consiguiente, este colegiado decide, DESCALIFICA LA OFERTA DEL POSTOR.</p>	X

<b>7 CAUSAS PROBABLES QUE NO PERMITIERON LA CONCLUSIÓN DEL PROCEDIMIENTO</b>		
Luego de realizar las acciones detalladas en el numeral precedente, se ha podido determinar que la declaratoria de desierto pudo tener como origen en lo siguiente:		
7.1	El valor ..... [ 7 ] no estuvo acorde con los precios del mercado.	
7.2	Las especificaciones técnicas, términos de referencia o expediente técnico, según corresponda, contenía estándares técnicos muy elevados, difíciles de cumplir.	
7.3	Los requisitos de calificación fueron establecidos de acuerdo con estándares muy elevados, difíciles de cumplir.	
7.4	Los postores no estructuraron adecuadamente sus ofertas, pues la no admisión o descalificación de las mismas deriva de errores en las ofertas.	
7.5	<div style="display: flex;"> <div style="flex: 1; padding-right: 10px;">Otros</div> <div>De conformidad al artículo 65 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, cuando no exista ninguna oferta válida, el comité de selección declaración de desierto, el procedimiento de selección.</div> </div>	X
7.6	Detallar el sustento técnico de las posibles causas [ 9 ]	



FORMATO N° 26

INFORME DE ANÁLISIS DE DECLARACIÓN DE DESIERTO

De la revisión efectua a las ofertas presentadas por los postores, se verificó que NINGUNO cumple con acreditar los colicitado en el **CAPITULO III - DEL REQUERIMIENTO de la SECCIÓN ESPECIFICA de las bases integradas** y en concordancia con lo señalado, en el numeral 65.1 del artículo 65° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, el cual establece:

*"65.1. El procedimiento queda desierto cuando no se recibieron ofertas o cuando no exista ninguna oferta válida, salvo en el caso de la Subasta Inversa Electrónica en que se declara desierto cuando no se cuenta con dos (2) ofertas válidas".*

Por consiguiente el comité de selección, por **UNANIMIDAD**, decidió declarar **DESIERTO**, el procedimiento de selección.

8

En ese sentido, se solicita que antes de una nueva convocatoria, se adopten las medidas siguientes:

1. Derivar a la dependencia usuria el presente informe, a fin de determinar la persistencia de la necesidad, a fin de continuar con la contratación del procedimiento de selección.

2. Que, conforme a lo establecido en el artículo 16° de la Ley de Contraciones y en concordancia con el artículo 29° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, señala:


"El área usuria requiere los bienes, servicios u obras a contratar, siendo responsable de formular las especificaciones técnicas, términos de referencia o expediente técnico, respectivamente, así como los requisitos de calificación; además de justificar la finalidad pública de la contratación" (...)

"Las especificaciones técnicas, los términos de referencia o el expediente técnico de obra, que integran el requerimiento, contienen la descripción objetiva y precisa de las características y/o requisitos funcionales relevantes para cumplir la finalidad pública de la contratación, y las condiciones en las que se ejecuta, (...)"

3. Por lo expuesto, teniendo en consideración que el procedimiento de selección ha sido declarado **DESIERTO**, se devuelve el requerimiento, a fin de que la dependencia usuaria justifique y evalúe las causas que no permitieron la conclusión del procedimiento, debiéndose adoptar las medidas correctivas antes de convocar nuevamente, en conformidad con el Artículo 65° del Reglamento de la Ley de contrataciones del Estado.

9

  
Roddy Rios Garcia - D.N.I. N°  
40360256  
Presidente Titular

  
Katherin del Pilar Tuesta Romero - D.N.I.  
N° 72631505  
Primer Miembro Titular

  
Paulo César Gamarra Vela  
D.N.I: 41778452  
Segundo Miembro Titular

NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN