

**FORMATO N° 21**

**ACTA DE CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:  
SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS**

<b>1</b>	<b>NÚMERO DE ACTA</b>					
<b>2</b>	<b>SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL</b>					
<p>En Huamanga, a los 07 días del mes de noviembre del año 2023, en la Oficina de Abastecimiento y Patrimonio Fiscal, siendo las 09:15 horas, se reunieron los miembros del Comité de Selección designado mediante FORMATO OSCE N° 04, encargado de conducir y desarrollar el procedimiento de selección de ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 188-2023-GRA-SEDECENTRAL/CS, cuyo objeto de convocatoria es la CONTRATACION DEL SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA ELABORACION DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PROYECTO "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO PUBLICO INSTITUCIONAL DE LA UNIDAD DE GESTION EDUCATIVA LOCAL (UGEL) HUANTA DEL DISTRITO DE HUANTA ,PROVINCIA DE HUANTA,DEPARTAMENTO DE AYACUCHO", a fin de efectuar la APERTURA , ADMISIÓN,CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS.</p>						
<b>3</b>	<b>SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN</b>					
El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:						
Presidente	ING. NEPER HUANCAHUARI TUEROS	Titular	X	Dependencia:	UFEDIPI	
		Suplente				
Primer Miembro	ING. IVAN ANCHI TORRES	Titular	X	Dependencia:	OREI	
		Suplente				
Segundo Miembro	CPC. JULIO PALOMINO YOLGO	Titular	X	Dependencia:	UPL	
		Suplente				
<b>4</b>	<b>DETALLE DE LOS PARTICIPANTES</b>					
De acuerdo con el cronograma establecido en el SEACE, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:						
<b>N°</b>	<b>Nombre o razón social del participante</b>	<b>RUC</b>				
1	TORRES PUENTE DAVID HECTOR	10095935236				
2	ORTIZ RIOS HUGO HEINRICH	10098430232				
3	BALTAZAR CORDOVA NANCY PAULA	10200968510				
4	DIAZ HERNANDEZ GUSTAVO ALBERTO	10214528253				
5	GARCIA ARTEAGA DENNIS RENALT	10222888978				
6	CURI LEON FRANKLIN	10700215623				
7	R & R CONSULTORES CONSTRUCTORES S.R.L.	20404647947				
8	CRISANTE EIRL	20451961196				
9	RF INVERSIONES SOCIEDAD ANÓNIMA CERRADA	20486854473				
10	SBC CONSULTORES Y CONSTRUCTORES DE OBRAS CIVILES S.A.C.	20487555186				
11	AYEP CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L.	20493929403				
12	CONSULTORIA, CONSTRUCTORA Y PROVEEDORES EN GENERAL PALES S.A.C.	20494986320				
13	INGENIEROS CIVILES TOPOGRAFOS CONSULTORES Y EJECUTORES EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITAD	20529241039				
14	KL INGENIERIA, CONSTRUCTORA Y CONSULTORIA E.I.R.L.	20534801441				
15	B & C INGENIERIA DE VANGUARDIA Y CONSTRUCCION S.A.C.	20534892731				
16	ZB CONSULTORES S.A.C.	20556777781				
17	3A-PROYKTOS ARQUITECTURA CONSTRUCCION E INVERSIONES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20600841328				
18	TEDCONST CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	20602981143				
19	ETZCORP S.A.	20603724730				
20	CASAGRANDE CONSULTORIA Y CONSTRUCCION S.A.C.	20608737023				
21	ANGULAR INGENIEROS S.A.C.	20609558807				

**FORMATO N° 21**

**ACTA DE CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:  
SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS**

**5 DETALLE DE LOS POSTORES**

En el día y horario señalado en el SEACE, los siguientes postores presentaron sus ofertas a través del SEACE:

N°	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	Hora de presentación
1	SBC CONSULTORES Y CONSTRUCTORES DE OBRAS CIVILES S.A.C.	26/10/2023	19:24:09
2	ZB CONSULTORES S.A.C.	26/10/2023	23:48:39
3	3A-PROYKTOS ARQUITECTURA CONSTRUCCION E INVERSIONES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	26/10/2023	23:17:05
4	BALTAZAR CORDOVA NANCY PAULA	26/10/2023	22:47:29
5	DIAZ HERNANDEZ GUSTAVO ALBERTO	26/10/2023	00:15:49
6	CONSORCIO TL INGENIEROS	26/10/2023	19:15:52
7	ORTIZ RIOS HUGO HEINRICH	26/10/2023	17:22:22
8	ETZCORP S.A.	26/10/2023	19:54:00
9	CONSORCIO B&C INGENIEROS	26/10/2023	22:40:57
10	CONSORCIO UGEL HUANTA	26/10/2023	20:56:53
11	CONSORCIO HUGEL	26/10/2023	21:06:27

**6** Acto seguido, se procede con la verificación de las ofertas técnicas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia previstos en las bases, y los documentos de admisibilidad., según ANEXO 01

Con fecha 15 de noviembre, se remite las cartas 01 y 02 del comité de selección a los postores CONSORCIO HUGEL y 3A-PROYKTOS ARQUITECTURA CONSTRUCCION E INVERSIONES SAC respectivamente para que subsanen el literal a.2 Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta, otorgandoles uno (01) día hábil para la subsanación correspondiente., Con fecha 16 de noviembre ambas empresas cumplen con subsanar vlos documentos observados, por lo cual son admitidos.

**7 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS**

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se procederá con su calificación:

N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión
1	-	-
...	-	-

**8 DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A CALIFICACIÓN**

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su calificación:

N°	Nombre o razón social del postor	Ítem(s) a los que postula
1	SBC CONSULTORES Y CONSTRUCTORES DE OBRAS CIVILES S.A.C.	UNICO
2	ZB CONSULTORES S.A.C.	UNICO
3	3A-PROYKTOS ARQUITECTURA CONSTRUCCION E INVERSIONES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	UNICO
4	BALTAZAR CORDOVA NANCY PAULA	UNICO
5	DIAZ HERNANDEZ GUSTAVO ALBERTO	UNICO
6	CONSORCIO TL INGENIEROS	UNICO
7	ORTIZ RIOS HUGO HEINRICH	UNICO
8	ETZCORP S.A.	UNICO
9	CONSORCIO B&C INGENIEROS	UNICO
10	CONSORCIO UGEL HUANTA	UNICO
11	CONSORCIO HUGEL	UNICO

**FORMATO N° 21**

**ACTA DE CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:  
SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS**

**9 CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS**

**9.1 DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS**

La calificación de las ofertas se detalla en el cuadro de Calificación de Ofertas Técnicas que ha sido realizada por los miembros del comité de selección con conocimiento técnico, según Anexo 02 que forma parte de la presente Acta.

**9.2 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON DESCALIFICADAS**

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron descalificadas, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:

N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones de su descalificación
1	CONSORCIO HUGEL	NO ACREDITA LA EXPERIENCIA (LAS EXPERIENCIAS 3 y 4 NO PRESENTAN EL CONTRATO DE CONSORCIO)
2	GUSTAVO ALBERTO DIAZ FERNANDEZ	NO ACREDITA LA EXPERIENCIA ( PRESENTA CONTRATOS CON UNA ANTIGÜEDAD MAYOR A 10 AÑOS EXPERIENCIAS 1,2,6,7 y 8 ).

**10 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE PASAN A EVALUACIÓN**

De acuerdo con la revisión efectuada por los miembros del comité de selección con conocimiento técnico, las siguientes ofertas cumplieron los requisitos de calificación previstos en las bases, por lo que se procederá con su evaluación:

N°	Nombre o razón social del postor	Item(s) a los que postula
1	SBC CONSULTORES Y CONSTRUCTORES DE OBRAS CIVILES S.A.C.	UNICO
2	ZB CONSULTORES S.A.C.	UNICO
3	3A-PROYKTOS ARQUITECTURA CONSTRUCCION E INVERSIONES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	UNICO
4	BALTAZAR CORDOVA NANCY PAULA	UNICO
5	CONSORCIO TL INGENIEROS	UNICO
6	ORTIZ RIOS HUGO HEINRICH	UNICO
7	ETZCORP S.A.	UNICO
8	CONSORCIO B&C INGENIEROS	UNICO
9	CONSORCIO UGEL HUANTA	UNICO

**11 EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS**

**11.1 DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS**

La evaluación de las ofertas se detalla en el cuadro de Evaluación de Ofertas Técnicas realizada por los miembros del comité de selección con conocimiento técnico, según Anexo 03 que forma parte de la presente Acta.

**12 PUNTAJE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA**

COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA DE CADA POSTOR

12.1	<b>NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1</b>		SBC CONSULTORES Y CONSTRUCTORES DE OBRAS CIVILES S.A.C.
	<b>FACTORES</b>		<b>PUNTAJES</b>
	A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	70 puntos
	B	METODOLOGÍA PROPUESTA	0 puntos
	<b>SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES</b>		<b>70 puntos</b>
	<b>OBSERVACION</b>	EN LA METODOLOGIA PROPUESTA NO DETERMINA EL DOCUMENTO NORMATIVO INTERNO , CON EL CUAL SE DESARROLLARA EL EXPEDIENTE TECNICO (DIRECTIVA ACTUAL DE FORMULACION Y EVALUACION DE EXPEDIENTES TECNICOS DEL GOBIERNO REGIONAL DE AYACUCHO)	
	<b>NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 2</b>		ZB CONSULTORES S.A.C.
	<b>FACTORES</b>		<b>PUNTAJES</b>
	A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	70 puntos
	B	METODOLOGÍA PROPUESTA	0 puntos



**FORMATO N° 21**

**ACTA DE CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:  
SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS**

<b>SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES</b>		<b>70 puntos</b>
<b>OBSERVACION</b>	EN EL OBJETIVO DESCRIBE LA CONTRATACION DE UN CONSULTOR PARA QUE ELABORE EL EXPEDIENTE , LO CUAL NO ES EL OBJETIVO DEL DESARROLLO DEL EXPEDIENTE TECNICO, EL IMPACTO QUE REPRESENTA A LA SOCIEDAD (Pag 199), ASIMISMO, EN LOS METODOS DE CONTROL DE CALIDAD (Numeral 4.1.3 - pag 211) MENCIONA QUE LOS TRABAJOS A REALIZAR SERAN REFERIDAS A LOS ORGANISMOS DEL SISTEMA DE ADMINITRACION DE JUSTICIA, TAMBIEN HACE MENCION EN EL NUMERAL 4.1.5 (Pag 212) SOBRE LOS ESTANDARES A UTILIZAR QUE SE HARAN CONSULTAS A ESTUDIOS E INVESTIGACIONES REALIZADAS POR INSTITUCIONES DE RECONOCIDO PRESTIGIO REFERENTES AL SISTEMA DE ADMINISTRACION DE JUSTICIA EN EL PERU., LA METODOLOGIA NO CORRESPONDE.	
<b>NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 3</b>		3A-PROYEKTOS ARQUITECTURA CONSTRUCCION E INVERSIONES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA
<b>FACTORES</b>		<b>PUNTAJES</b>
A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	70 puntos
B	METODOLOGÍA PROPUESTA	0 puntos
<b>SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES</b>		<b>70 puntos</b>
<b>OBSERVACION</b>	EN EL OBJETIVO DESCRIBE "ELABORAR Y CONSEGUIR LA APROBACION MEDIANTE ACTO RESOLUTIVO DEL EXPEDIENTE TECNICO DE LA OBRA , LO CUAL NO CORRESPONDE AL OBJETIVO DEL DESARROLLO DEL EXPEDIENTE TECNICO, EL IMPACTO QUE REPRESENTA A LA SOCIEDAD	
<b>NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 4</b>		BALTAZAR CORDOVA NANCY PAULA
<b>FACTORES</b>		<b>PUNTAJES</b>
A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	70 puntos
B	METODOLOGÍA PROPUESTA	0 puntos
<b>SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES</b>		<b>70 puntos</b>
<b>OBSERVACION</b>	EN EL PLAN DE EJECUCION BIM (Pag. 287 y 288) 2. ALCANCE Y OBJETIVOS DE COLABORACION DEL EQUIPO DE EJECUCION - ALCANCE DEL EQUIPO DE EJECUCION, REFIERE A LA EJECUCION DEL EXPEDIENTE TECNICO DEL PROYECTO MEJORAMIENTO DEL SERVICIO EDUCATIVO DE LOS NIVELES INICIAL PRIMARIA Y SECUNDARIA DE LA IEI. N° 38582 ABRAHAM VALDELOMAR DISTRITO DE CARMEN ALTO. DICHO PLAN NO CORRESPONDE A LO SOLICITADO	
<b>NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 5</b>		CONSORCIO TL INGENIEROS
<b>FACTORES</b>		<b>PUNTAJES</b>
A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	70 puntos
B	METODOLOGÍA PROPUESTA	30 puntos
<b>SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES</b>		<b>100 puntos</b>
<b>NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 6</b>		ORTIZ RIOS HUGO HEINRICH
<b>FACTORES</b>		<b>PUNTAJES</b>
A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	70 puntos
B	METODOLOGÍA PROPUESTA	0 puntos
<b>SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES</b>		<b>70 puntos</b>
<b>OBSERVACION</b>	EN EL OBJETIVO DESCRIBE, A LOS TERMINOS DE REFERENCIA, EL OBJETIVO DE LOS TERMINOS DE REFERENCIA , NO CORRESPONDE	
<b>NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 7</b>		ETZCORP S.A.
<b>FACTORES</b>		<b>PUNTAJES</b>
A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	70 puntos
B	METODOLOGÍA PROPUESTA	0 puntos
<b>SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES</b>		<b>70 puntos</b>
<b>OBSERVACION</b>	EN EL PLAN DE TRABAJO (Pag 45) DESCRIBE AL PROCESO DE SELECCIÓN ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 107-2020-GRA SEDECENTRAL (Segunda convocatoria) CONTRATACION POR CONSULTORIA PARA LA ELABORACION DEL EXPEDIENTE TECNICO MEJORAMIENTO DEL SERVICIO EDUCATIVO DE LOS NIVELES INICIAL PRIMARIA Y SECUNDARIA DE LA IEI. N° 38582 ABRAHAM VALDELOMAR DISTRITO DE CARMEN ALTO. DICHO PLAN NO CORRESPONDE A LO SOLICITADO.	
<b>NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 8</b>		CONSORCIO B&C INGENIEROS
<b>FACTORES</b>		<b>PUNTAJES</b>
A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	70 puntos
B	METODOLOGÍA PROPUESTA	0 puntos
<b>SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES</b>		<b>70 puntos</b>

**FORMATO N° 21**

**ACTA DE CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:  
SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS**

		<p align="center"><b>OBSERVACION</b></p>	<p>EN EL OBJETIVO DESCRIBE, AL PROCESO DE SELECCION , CONTRATACION DEL SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA ELABORACION DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PROYECTO "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO PUBLICO INSTITUCIONAL DE LA UNIDAD DE GESTION EDUCATIVA LOCAL (UGEL) HUANTA DEL DISTRITO DE HUANTA , PROVINCIA DE HUANTA,DEPARTAMENTO DE AYACUCHO (PAG 92), NO CORRESPONDE</p>	
		<p><b>NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 9</b></p>	<p>CONSORCIO UGEL HUANTA</p>	
		<p><b>FACTORES</b></p>	<p><b>PUNTAJES</b></p>	
	A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	70 puntos	
	B	METODOLOGÍA PROPUESTA	0 puntos	
	<b>SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES</b>			<b>70 puntos</b>
		<p><b>OBSERVACION</b></p>	<p>EL POSTOR EN SU METODOLOGIA PROPUESTA ( Pag. 204,205,206,207,208 y 209) - DESCRIPCION DE LAS ACTIVIDADES PROPIAS DE LA CONSULTORIA , MENCIONA TODOS LOS TRABAJOS A DESARROLLAR , EN AMBIENTES ESCOLARES,INSTITUCION EDUCATIVA,ACTIVIDADES DEPORTIVAS,ACADEMICAS, ETC, ASIMISMO HACE MENCION A LA RECOPIACION DE INFORMACION COMPLEMENTARIA SOBRE AGRICULTURA,INDUSTRIA,COMERCIO,EDUCACION,ETC.VINCULADAS AL PROYECTO EN DIVERSAS INSTITUCIONES PUBLICAS DE LA ZONA, TAMBIEN MENCIONA A REVALORAR ACTIVIDADES EN LA PARTE CULTURAL , EL DESARROLLO DE SU METODOLOGIA SE BASA EN INSTITUCIONES EDUCATIVAS</p>	




  

<b>13</b>	<p><b>RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN TECNICA</b></p>			
<p>De acuerdo a la evaluación técnica realizada por los miembros del comité de selección con conocimiento técnico, los siguientes postores <u>acceden</u> a la etapa de evaluación económica, en vista de que han obtenido y/o superado el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases:</p>				
<b>N°</b>	<b>NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR</b>	<b>PUNTAJE TÉCNICO TOTAL</b>		
1	CONSORCIO TL INGENIEROS	100 PUNTOS		
<p>Asimismo, los siguientes postores <u>no acceden</u> a la etapa de evaluación económica, en vista de que no alcanzaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases:</p>				
<b>N°</b>	<b>NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR</b>	<b>PUNTAJE TÉCNICO TOTAL</b>		
1	SBC CONSULTORES Y CONSTRUCTORES DE OBRAS CIVILES S.A.C.	70		
2	ZB CONSULTORES S.A.C.	70		
3	3A-PROYEKTOS ARQUITECTURA CONSTRUCCION E INVERSIONES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	70		
4	BALTAZAR CORDOVA NANCY PAULA.	70		
5	ORTIZ RIOS HUGO HEINRICH	70		
6	ETZCORP S.A.	70		
7	CONSORCIO B&C INGENIEROS	70		
8	CONSORCIO UGEL HUANTA	70		

<b>14</b>	<p><b>ACUERDO ADOPTADO</b></p>			
<p>Los integrantes del comité de selección con conocimiento tecnico dan por aprobados los resultados de la admisión, calificación y evaluación de las ofertas, de acuerdo con el análisis efectuado y los cuadros de Calificación y Evaluación de Ofertas realizados por los miembros del comité de selección con conocimiento técnico, adjuntos que forman parte del Acta.</p>				

<b>15</b>			
	ING. IVAN ANCHI TORRES	ING. NEPER HUANCHAHUARI TUEROS	CPC. JULIO PALOMINO YOLGO

**FORMATO N° 21**



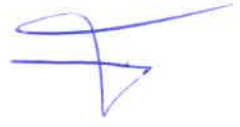
**ACTA DE CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:  
SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS**

	NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN
--	---



ANEXO 01

DOCUMENTACION PARA LA ADMISION DE LA OFERTA.		POSTOR 1	POSTOR 2	POSTOR 3	POSTOR 4	POSTOR 5	POSTOR 6	POSTOR 7	POSTOR 8	POSTOR 9	POSTOR 10	POSTOR 11
		SBC CONSULTORES Y CONSTRUCTORES DE OBRAS CIVILES S.A.C	ZB CONSULTORES S.A.C.	3A-PROYECTOS ARQUITECTURA CONSTRUCCION E INVERSIONES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	BALTAZAR CORDOVA NANCY PAULA	DIAZ HERNANDEZ GUSTAVO ALBERTO	CONSORCIO TL INGENIEROS	ORTIZ RIOS HUGO HEINRICH	ETZCORP S.A.	CONSORCIO O B&C INGENIEROS	CONSORCIO UGEL HUANTA	CONSORCIO HUGEL
a.1) Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)		CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
a.2) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.		CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
a.3) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)		CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
a.4) Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)		CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
a.5) Declaración jurada de plazo de prestación del servicio de consultoría de obra. (Anexo N° 4).		CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
a.6) Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N° 5)		NO CORRESPONDE	NO CORRESPONDE	NO CORRESPONDE	NO CORRESPONDE	NO CORRESPONDE	CUMPLE	NO CORRESPONDE	NO CORRESPONDE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
DETALLE DE LA OFERTA		ADMITIDO	ADMITIDO	ADMITIDO	ADMITIDO	ADMITIDO	ADMITIDO	ADMITIDO	ADMITIDO	ADMITIDO	ADMITIDO	ADMITIDO







# GOBIERNO REGIONAL DE AYACUCHO

## ANEXO 02

### CALIFICACION

Luego de culminada la verificación de los documentos de admisibilidad, los miembros del comité de selección con conocimiento técnico verifican si los postores cumplen con los requisitos de calificación detallados en las bases:

REQUISITOS DE CALIFICACION		POSTORES										
		SBC CONSULTORES Y CONSTRUCTORES DE OBRAS CIVILES S.A.C.	ZB CONSULTORES S.A.C.	3A-PROYECTOS ARQUITECTURA CONSTRUCCION E INVERSIONES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	BALTAZAR CORDOVA NANCY PAULA	DIAZ HERNANDEZ GUSTAVO ALBERTO	CONSORCIO TL INGENIEROS	ORTIZ RIOS HUGO HEINRICH	ETZCORP S.A.	CONSORCIO B&C INGENIEROS	CONSORCIO UGEL HUANTA	CONSORCIO HUGEL
A	CAPACIDAD LEGAL											
A.1	HABILITACION RNP	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
A.	CAPACIDAD TECNICA Y PROFESIONAL											
A.1	CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE											
	FORMACION ACADEMICA	ART 49 DEL RLCE	ART. 49 DEL RLCE	ART 49 DEL RLCE	ART 49 DEL RLCE	ART 49 DEL RLCE	ART 49 DEL RLCE	ART 49 DEL RLCE	ART 49 DEL RLCE	ART 49 DEL RLCE	ART 49 DEL RLCE	ART 49 DEL RLCE
A.2	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	ART 49 DEL RLCE	ART. 49 DEL RLCE	ART 49 DEL RLCE	ART 49 DEL RLCE	ART 49 DEL RLCE	ART 49 DEL RLCE	ART 49 DEL RLCE	ART 49 DEL RLCE	ART 49 DEL RLCE	ART 49 DEL RLCE	ART 49 DEL RLCE
A.3	EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO	ART 49 DEL RLCE	ART. 49 DEL RLCE	ART 49 DEL RLCE	ART 49 DEL RLCE	ART 49 DEL RLCE	ART 49 DEL RLCE	ART 49 DEL RLCE	ART 49 DEL RLCE	ART 49 DEL RLCE	ART 49 DEL RLCE	ART 49 DEL RLCE
B	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD											
	El postor debe de acreditar un monto facturado equivalente a 1.0 VECES EL VALOR REFERENCIAL DE LA CONTRATACION por la contratacion de servicios de consultoria de obra igual o similar al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentacion de ofertas que computaran desde la fecha de la conformidad o emision del comprobante de pago, segun corresponda.	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE
RESULTADO		CALIFICADO	CALIFICADO	CALIFICADO	CALIFICADO	DESCALIFICADO	CALIFICADO	CALIFICADO	CALIFICADO	CALIFICADO	CALIFICADO	DESCALIFICADO

*[Handwritten signature]*

*[Handwritten signature]*





ANEXO 03

EVALUACION

Luego de culminada la verificación de los requisitos de calificación, los miembros del comité de selección con conocimiento técnico verifica si los postores cumplen con los factores de evaluación detallados en las bases:

POSTORES										
FACTORES DE EVALUACION TECNICA		SBC CONSULTORES Y CONSTRUCTORES S DE OBRAS CIVILES S.A.C	ZB CONSULTORES S.A.C.	3A-PROYECTOS ARQUITECTURA CONSTRUCCION E INVERSIONES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	BALTAZAR CORDOVA NANCY PAULA	CONSORCIO TL INGENIEROS	ORTIZ RIOS HUGO HEINRICH	ETZCORP S.A.	CONSORCIO B&C INGENIEROS	CONSORCIO UGEL HUANTA
A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD  Evaluación: El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a una (01) VEZ EL VALOR REFERENCIAL DE LA CONTRATACIÓN, por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.  Acreditación: La experiencia en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) contratos u órdenes de servicios y su respectiva conformidad o constancia de prestación o resolución de aprobación; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago.  Las disposiciones sobre el requisito de calificación "Experiencia del postor en la especialidad" previstas en el literal C del numeral 3.2 del Capítulo III de la presente sección de las bases resultan aplicables para el presente factor.  M = Monto facturado acumulado por el postor por la prestación de servicios de consultoría en la especialidad M >= 1 veces el valor referencial: [70 puntos [50 puntos [40 puntos M > 0.75 veces el valor referencial y < 1 veces el valor referencial: [50 puntos M > 0.5 veces el valor referencial y < 0.75 veces el valor referencial: [40 puntos	70.00	70.00	70.00	70.00	70.00	70.00	70.00	70.00	70.00
B	METODOLOGÍA PROPUESTA  Evaluación: Se evaluará la metodología propuesta por el postor para la ejecución de la consultoría de obra, cuyo contenido mínimo es el siguiente: 1. Antecedentes 2. Objetivos 3. Metodología propuesta para el desarrollo de los trabajos. 4. Métodos de control de calidad 5. Cronograma de elaboración del expediente técnico ( de acuerdo al TDR).  Acreditación: Se acreditará mediante la presentación del documento que sustente la metodología propuesta. [30] puntos  No desarrolla la metodología que sustente la oferta 0 puntos	0.00	0.00	0.00	0.00	30.00	0.00	0.00	0.00	0.00
RESULTADO		70.00	70.00	70.00	70.00	100.00	70.00	70.00	70.00	70.00

