

INFORME N° 001-2025-CS/AS-26-2024-1	
PARA	Julio Temple Aguilar, Gerente de Administración y Finanzas
ASUNTO	Evaluación de causas que motivaron la Declaratoria de Desierto
REFERENCIA	a). Adjudicación Simplificada N° AS-SM-26-2024-AMSAC-1 Servicio del estudio de estabilidad Física del dique de la relavera Quiulacocha, distrito de Simón Bolívar, provincia y región Pasco b). Memorando N° 380-2024-GAF conformación de Comité de Selección
FECHA	25 de febrero del 2025

ANTECEDENTE

En el Acta de Declaración de Desierto del 12/02/2025, que se adjunta, se menciona la causa que motivaron la declaratoria de DESIERTO de la Adjudicación Simplificada N° AS-SM-26-2024-AMSAC-1.

ANÁLISIS

1. Con requerimiento N° 2024000434, la Gerencia de Operaciones solicitó la contratación del servicio de la referencia a), para ello adjuntó los Términos de Referencia.
2. Con Ficha de Autorización N° AS-0026-2024 de fecha 04/11/2024, se aprobó el valor estimado de acuerdo con la indagación de mercado y los Términos de Referencia, se confirmó el presupuesto y se aprobó el expediente de contratación del referido proceso.
3. Con Memorando N° 001-2024-CS/AS-26-2024 de fecha 08/11/2024, se solicitó la aprobación de las bases para iniciar la convocatoria.
4. La convocatoria se realizó el 18/11/2024 a través del portal del SEACE (OSCE).
5. Se inició la reunión dando a conocer la relación de postores registrados electrónicamente al proceso de selección.










Devolvemos vida al planeta

ACTIVOS MINEROS S.A.C.

Calle Domingo Elías N° 150, Miraflores – Lima 18

Central: (+511) 2049000 / www.amsac.pe

“Año de la recuperación y consolidación de la economía peruana”

Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado	Advertencia	Fecha de registro	Usuario de Registro	Acciones
1	Proveedor con RUC	10283152079	SERNA DUEÑAS REYNALDO WILBER	19/11/2024	Válido		19/11/2024	10283152079	  
2	Proveedor con RUC	20514517160	ALEPH ASOCIADOS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	19/11/2024	Válido		19/11/2024	20514517160	  
3	Proveedor con RUC	20517389341	JOMICAS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - JOMICAS S.A.C.	22/11/2024	Válido		22/11/2024	20517389341	  
4	Proveedor con RUC	20521579600	TELMO INGENIEROS S.A.C.	20/11/2024	Válido		20/11/2024	20521579600	  
5	Proveedor con RUC	20522802060	CORPORACION GEO-SOLUTIONS S.R.L.	08/01/2025	Válido		08/01/2025	20522802060	  
6	Proveedor con RUC	20536893700	GEO THECNICAL & ENVIRONMENTAL LABORATORY S.A	20/11/2024	Válido		20/11/2024	20536893700	  
7	Proveedor con RUC	20542604159	GRUPO EICC CONTRATISTAS SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	20/11/2024	Válido		20/11/2024	20542604159	  
8	Proveedor con RUC	20543335879	V & A CONSULTING ENGINEERING SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	26/11/2024	Válido		26/11/2024	20543335879	  
9	Proveedor con RUC	20545914116	GEOINSTRUMENTS INTERNATIONAL SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	12/01/2025	Válido		12/01/2025	20545914116	  
10	Proveedor con RUC	20557084364	URBANCAD SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	03/12/2024	Válido		03/12/2024	20557084364	  

17 registros encontrados, mostrando 10 registro(s), de 1 a 10. Página 1 / 2.

Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado	Advertencia	Fecha de registro	Usuario de Registro	Acciones
11	Proveedor con RUC	20557232142	COENAM S.A.C.	26/11/2024	Válido		26/11/2024	20557232142	
12	Proveedor con RUC	20600716221	GLOBAL YAKU CONSULTORES S.A.C.	20/11/2024	Válido		20/11/2024	20600716221	
13	Proveedor con RUC	20603708513	GO CAPITAL SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	12/01/2025	Válido		12/01/2025	20603708513	
14	Proveedor con RUC	20606396997	EJP INGENIERIA & PROYECTOS SAC	19/11/2024	Válido		19/11/2024	20606396997	
15	Proveedor con RUC	20606633514	NEGI FARMA SAC	23/12/2024	Válido		23/12/2024	20606633514	
16	Proveedor con RUC	20610291784	NAOMI & N SERVICIOS Y DISTRIBUCIONES S.A.C.	19/11/2024	Válido		19/11/2024	20610291784	
17	Proveedor con RUC	20611248041	GEOGLOBAL CORP SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	12/01/2025	Válido		12/01/2025	20611248041	

17 registros encontrados, mostrando 7 registro(s), de 11 a 17. Página 2 / 2.



- Se procedió con la apertura y descarga digital de la(s) propuesta(s) presentada(s) de manera electrónica, a través del SEACE:

Nro.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro	Hora de registro	Usuario de registro	Fecha de presentación	Hora de presentación	Estado de la propuesta	Estado	Motivo	Acciones
1	20521579600	TELMO INGENIEROS S.A.C.	13/01/2025	15:47:10	20521579600	13/01/2025	16:59:22	Enviado	Valido		
2	20536893700	GEO TECHNICAL & ENVIRONMENTAL LABORATORY S.A	13/01/2025	21:59:01	20536893700	13/01/2025	22:06:25	Enviado	Valido		
3	20611248041	CONSORCIO GEOGLOBAL CORP	13/01/2025	21:56:44	20611248041	13/01/2025	21:58:29	Enviado	Valido		

3 registros encontrados, mostrando 3 registro(s), de 1 a 3. Página 1 / 1.

NOMBRE DEL CONSORCIO	RUC
CONSORCIO GEOGLOBAL CORP	
1. GEOINSTRUMENTS INTERNATIONAL SAC	1. 20545914116
2. GEOGLOBAL CORP S.A.C	2. 20611248041

- De conformidad con lo establecido en el numeral 73.2 del Art. 73 del Reglamento, se procedió a revisar la documentación de presentación obligatoria, obteniéndose el siguiente resultado:

Factores de Calificación	Postores		
	TELMO INGENIEROS SAC	GEO THECNICAL & ENVIRONMENTAL LABORATORY S.A.	CONSORCIO GEOGLOBAL CORP
a.1) D.J. datos del postor. (Anexo N° 1)	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
a.2) Vigencia de Poder / DNI	NO CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
a.3) D.J. según art. 52 RLCE (Anexo N° 2)	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
a.4) D.J. cumplimiento Términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
a.5) D.J. Plazo de prestación del Servicio de Consultoría. (Anexo N° 4) - 40 días calendario.	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
a.6) Carta de compromiso del personal clave con firma legalizada , según lo previsto en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección (Anexo N° 5)	NO CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
1) Especialista en geología y geotecnia	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
2) Especialista en hidrogeología e instrumentación	NO CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
a.7) Promesa de Consorcio con firmas legalizadas. (Anexo N° 6)	NO APLICA	NO APLICA	CUMPLE
Situación de la Propuesta	NO ADMITIDA (3.1)	ADMITIDA	ADMITIDA

En la etapa de ADMISIÓN, se observaron las siguientes propuestas:

2.1 TELMO INGENIEROS SAC, por las siguientes razones:

- Presenta la Vigencia Poder de la Persona Jurídica, de acuerdo a lo establecido en las bases se solicita copia del certificado de vigencia de poder del representante legal, apoderado o mandatario designado para tal efecto.
- No presenta el Anexo N° 5 Carta de Compromiso del Personal Clave especialista en Hidrogeología e Instrumentación, sin la firma legalizada.

Mediante acta publicada el 22 de enero de 2025, se solicitó subsanar las observaciones otorgando dos días hábiles de plazo.

Culminado el plazo se verificó en la página web del SEACE, evidenciando que el postor TELMO INGENIEROS SAC no presentó la subsanación, por tanto, la propuesta se considera NO ADMITIDA.

“Año de la recuperación y consolidación de la economía peruana”

Nro.	Fecha de Notificación	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Días para Subsananar	Ítem(s) a Subsananar	Subsanado	Fecha de Subsanación	Acciones
1	23/01/2025	20521579600	TELMO INGENIEROS S.A.C.	2	Q	No		

1 registros encontrados, mostrando 1 registro(s), de 1 a 1. Página 1 / 1.

2.2 Previo a la etapa de evaluación y calificación, el comité de selección procedió a revisar los requisitos obligatorios señalado en los TdRs que forman parte de las bases integradas que constituyen las reglas definitivas del proceso de selección, en aplicación al cumplimiento de lo señalado en el literal V del Anexo N° 2 - Declaración Jurada **“Conocer, aceptar y someterme a las bases, condiciones y reglas del procedimiento de selección”** y del Anexo N° 3 – Declaración Jurada de Cumplimiento de los Términos de Referencia **“(…) luego de haber examinado las bases y demás documentos de la referencia y, conociendo todos los alcances y las condiciones detallas en dichos documentos, el postor que suscribe ofrece el servicio (…).”**

Requisito señalado en el Anexo de los Términos de Referencia, Página 35, bases integradas:

2.4. El postor o el representante legal del postor, como persona jurídica o natural, o miembro de un consorcio, no debe haber sido denunciado penal o administrativamente por AMSAC por la presentación de documentación falsa, adulterada o inexacta en un proceso de selección.

En ese sentido considerando lo expuesto, el Comité de selección verificó en el enlace señalado en el Memorando 281-2024-GL (reporte_de_denunciados-AMSAC.xlsx), confirmando que los postores señalados en el cuadro del numeral 3.1, no presentan denuncias por AMSAC.

4 Acto seguido, se procedió a la calificación de las propuestas admitidas conforme a los requisitos establecidos en las bases concordante con los numeral 82.1 del artículo 82 del RLCE. El comité de selección determina si las ofertas técnicas cumplen los requisitos de calificación previstos en las bases. La oferta que no cumpla con dichos requisitos **es descalificada**.

REQUISITOS DE CALIFICACIÓN	POSTORES	
	GEOTHECNICAL & ENVIRONMENTAL LABORATORY S.A.	CONSORCIO GEOGLOBAL CORP
B. CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL	-	
B.1. Experiencia del Personal Clave	CUMPLE	CUMPLE
B.2. Formación Académica	CUMPLE	CUMPLE
C. Experiencia del Postor en la Especialidad	CUMPLE	NO CUMPLE
Situación de la Propuesta	CALIFICADA	DESCALIFICADA

4.1 En esta etapa se **DESCALIFICA** la propuesta del postor **CONSORCIO GEOGLOBAL CORP integrado por GEOINSTRUMENTS INTERNATIONAL SAC Y GEOGLOBAL CORP S.A.C.**, por no cumplir con el requisito de experiencia del postor en la especialidad, de acuerdo al siguiente detalle:

- a) En la experiencia N° 1, Folios del 38 al 45, por el Servicio de supervisión, instalación e implementación de la línea base de INSTRUMENTACION GEOTECNICA en la obra PAD 1 FASE III - Sociedad Minera Cerro Verde – GYM, NO CUMPLE con los servicios iguales o similares señalados en las bases integradas.
- b) En la experiencia N° 2, Folios del 46 al 45, por el Estudio geotécnico ladera del cerro Santa Rosa Embalse Estanque regulador N° 1 del COP La Atarjea, en el detalle del contrato señala estabilidad de taludes, sin embargo, no se encuentra relacionado a actividades mineras, por tanto, NO CUMPLE con los servicios iguales o similares señalados en las bases integradas.
- c) En la experiencia N° 3, Folios del 56 al 66, por Estudio Integral Del Rio Sapicancha Hasta La Bocatoma Antashupa, NO CUMPLE con los servicios iguales o similares señalados en las bases integradas, no precisa mayor detalle de las actividades realizadas por la empresa.
- d) En la experiencia N° 4, Folios del 67 al 85, Suministro e instalación de la instrumentación geotécnica para el proyecto Recrecimiento Presa de Relaves B3 y Dique 2.5 a la cota 4480 en la Unidad minera San Rafael, NO CUMPLE con los servicios iguales o similares señalados en las bases integradas, no realiza actividades de estudios o evaluación o monitoreo.
- e) En la experiencia N° 5, Folios del 56 al 85, Suministro e instalación de la instrumentación geotécnica para el proyecto Recrecimiento Presa de Relaves B3 y Dique 2.5 a la cota 4480 en la Unidad minera San Rafael, NO CUMPLE con los servicios iguales o similares señalados en las bases integradas, no realiza actividades de elaboración de estudios y/o ingeniería de detalle y/o expediente técnico.
- f) En la experiencia N° 6, 7 y 8, Folios del 86 al 90, Estudio geotécnico - Geológico e instrumentación geotécnica en el proyecto de la obra de la sub estación eléctrica Yana Coya- Huánuco, de acuerdo a las facturas presentadas, las actividades realizadas contempla Servicio de Tuberías inclino métricas, monitoreo post instalación de 04 inclinómetros, servicios de perforación e instalación de inclinómetros y servicio de metrajes adicionales de perforación, no guardan relación con los servicios iguales o similares señalados en las bases integradas, por tanto, NO CUMPLE.

Requisitos de las bases:

“Año de la recuperación y consolidación de la economía peruana”

SERVICIOS SIMILARES O IGUALES
Se considera como servicios similares al servicio de consultoría la elaboración de estudios (nivel de factibilidad y/o ingeniería de detalle y/o expediente técnico) relacionados a proyectos de:
<ul style="list-style-type: none"> Estudios geofísicos en diques y/o presas. Análisis de estabilidad de diques y/o presas. Estudios geotécnicos en diques y/o presas. Estudios sobre instrumentación y monitoreo geotécnico Estudios Geotécnicos de estructuras hidráulicas de contención en cause de ríos. Estudios hidrogeológicos relacionados al manejo de aguas para diques y/o presas. Estudios de ingeniería para la construcción y operación de depósitos de relaves mineros. Estudios de estabilidad de taludes de tajo en unidades mineras.
- Servicio de Monitoreo de estabilidad física e hidrológica de pasivos en diques y/o presas. (*)
- Evaluación de estabilidad de derrumbes entorno a un EMBALSE en diques y/o presas. (**)

El postor acredita **experiencia de postor en la especialidad de S/ 0.00**, no cumpliendo con el valor solicitado en las bases:

EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD
<ul style="list-style-type: none"> El postor deberá acreditar un monto facturado equivalente a S/ 100,000.00 soles por la contratación de servicios de consultoría iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de la oferta.

De lo precitado, se concluye que la oferta del postor **CONSORCIO GEOGLOBAL CORP integrado por GEOINSTRUMENTS INTERNATIONAL SAC Y GEOGLOBAL CORP S.A.C, se considera DESCALIFICADA.**

Cabe mencionar que, en esta etapa de calificación, el comité de selección en aplicación del numeral 32.6 del RLCE solicitó apoyo técnico al área usuaria para la validación de los documentos del personal clave, dado que la denominación del cargo o puesto no coincide literalmente con aquella prevista en las bases; y respecto a la verificación del cumplimiento del requisito de *“experiencia del postor en la especialidad”* de los postores calificados.

El responsable del área usuaria mediante correo electrónico remitió respuesta de la validación del requisito de *“experiencia del personal clave y experiencia del postor en la especialidad”*, el detalle se muestra en los cuadros adjuntos al acta.

5 Concordante con el numeral 82.2 y 82.3 del Art. 82 del RLCE, El comité de selección evaluó las ofertas de acuerdo con los factores de evaluación previstos en las bases. Las ofertas técnicas que no alcancen el puntaje mínimo especificado en las bases son descalificadas

POSTOR	EXP. DEL POSTOR	METODOLOGÍA	EXP. PERS. CLAVE	PUNTAJE TOTAL	SITUACIÓN
GEOTHECNICAL & ENVIRONMENTAL LABORATORY S.A	88.00	2	10	100	CALIFICADA

Las propuestas que obtengan el puntaje técnico mínimo de 80 puntos se consideran para continuar con la etapa de evaluación económica.

6. Seguidamente, en aplicación del Art. 83.1 del RLCE, el comité de selección solo evalúa las ofertas económicas de los postores que alcanzaron el puntaje técnico mínimo: ochenta (80) puntos.

“Año de la recuperación y consolidación de la economía peruana”

P O S T O R	POSTORES		PUNTAJE EVALUACIÓN TECNICA	EVALUACION ECONOMICA			PUNTAJE TOTAL PONDERADO		PUNTAJE TOTAL	ACREDITA REMYPE	SOLICITA BONIFICACION (*)	5% DEL PTJ TOTAL	PUNTAJE TOTAL CON BONIFICACION	ORDEN DE PRELACION
				Val. Est.	86,162.14									
	NOMBRE	RUC		Oferta Económica	Puntaje Económico	% V.R.	Ponderación Técnica	Ponderación Económica						
				PUNTAJE MAXIMO		100.0	OFERTA MENOR	190,000.00						
1	GEOTHECNICAL & ENVIRONMENTAL LABORATORY S.A.	20536893700	100.00	190,000.00	100.00	220.51%	80.00	20.00	100.00	SI	SI	5.00	105.00	1°
Presenta el Anexo 13 - Solicita bonificación por condición micro y pequeña empresa, se verificó en la página web.														

Presenta el Anexo 13 - Solicita bonificación por condición micro y pequeña empresa, se verificó en la página web.

Importante:

El postor solicitó la bonificación del cinco por ciento (5%) sobre el puntaje total obtenido por contar acreditación de micro y pequeña empresa. De la revisión en el enlace: <https://apps.trabajo.gob.pe/consultas-remype/app/index.html>, cuenta con el registro vigente

7. De la revisión efectuada en la etapa de EVALUACIÓN de ofertas, el comité de selección observa que la oferta económica del postor GEOTHECNICAL & ENVIRONMENTAL LABORATORY S.A. **SUPERA sustancialmente en 120.51% el valor estimado**

En esa línea, de conformidad con el numeral 68.3° del Artículo 68° del Reglamento, se precisa lo siguiente: “En el supuesto que la oferta supere el valor estimado o valor referencial, el órgano a cargo del procedimiento de selección solicita al postor la reducción de su oferta económica, otorgándole un plazo máximo de dos (2) días hábiles, contados desde el día siguiente de la notificación de la solicitud. En ningún caso el valor estimado es puesto en conocimiento del postor”.

El comité de selección mediante Carta N° 001-2025-CS/AS-26-2024 solicitó al postor GEOTHECNICAL & ENVIRONMENTAL LABORATORY S.A, **la reducción de su oferta** puesto que ésta superaba el valor estimado. El postor ingresa en la Mesa de partes Virtual de AMSAC en fecha 10 de febrero de 2025 el Anexo N° 7, **nueva oferta actualizada** es de **S/ 130,000.00** (CIENTO TREINTA MIL con 00/100 SOLES), el cual supera el valor estimado por el área usuaria en 50.88%.

P O S T O R	POSTORES		PUNTAJE EVALUACIÓN TECNICA	EVALUACION ECONOMICA			PUNTAJE TOTAL PONDERADO		PUNTAJE TOTAL	ACREDITA REMYPE	SOLICITA BONIFICACION (*)	5% DEL PTJ TOTAL	PUNTAJE TOTAL CON BONIFICACION	ORDEN DE PRELACION
				Val. Est.	S/86,162.14		Ponderación Técnica	Ponderación Económica						
	NOMBRE	RUC		Nueva oferta económica S/.	Puntaje Económico	% V.R.								
	PUNTAJE MAXIMO			100.0	OFERTA MENOR	130,000.00	0.80	0.20						
1	GEOTHECNICAL & ENVIRONMENTAL LABORATORY S.A.	20536893700	100.00	130,000.00	100.00	150.88%	80.00	20.00	100.00	SI	SI	5.00	105.00	1°

8. Ante esa respuesta, corresponde la aplicación del numeral 68.4° del Artículo 68° del RLCE, que establece lo siguiente: “**En caso el postor no reduzca su oferta económica o la oferta económica reducida supere el valor estimado o valor referencial, para que el órgano a cargo del procedimiento de selección considere válida la oferta económica, solicita la certificación de crédito presupuestario correspondiente y la aprobación del Titular de la Entidad; ambas condiciones son cumplidas como máximo a los cinco (5) días hábiles, contados desde el día siguiente de la fecha prevista en el calendario para el otorgamiento de la buena pro, bajo responsabilidad...**” (el subrayado es nuestro).

En ese sentido, el Comité de Selección mediante Memorando N° 002-2025-CS/AS-26-2024 de fecha 10.02.2025 solicitó a la Gerencia de Administración y Finanzas se confirme la

“Año de la recuperación y consolidación de la economía peruana”

existencia de disponibilidad presupuestal suficiente para cubrir la oferta económica presentada por el postor cuyo importe asciende a **S/ 130,000.00** (CIENTO TREINTA MIL CON 00/100 SOLES). Mediante Memorando N° 072-2025-GAF del 10.02.2025, la Gerencia de Administración y Finanzas confirmó que **no se cuenta** con la certificación presupuestal requerida.

9. Por lo tanto, en concordancia con lo establecido en el numeral 68.5¹ del Artículo 68° del Reglamento de la Ley de Contrataciones, se **RECHAZA** la oferta del postor GEOTHECNICAL & ENVIRONMENTAL LABORATORY S.A toda vez que no se cuenta con la disponibilidad presupuestal suficiente para certificar su oferta económica.
10. En virtud del numeral precedente, vista la admisión de propuesta de acuerdo con los requisitos establecidos en las bases integradas, el Comité de Selección procedió a **DECLARAR DESIERTO** el presente procedimiento de selección en virtud a lo dispuesto en el numeral 65.1° del Artículo 65° del Reglamento, al no existir ofertas válidas.

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

- Por lo expuesto líneas arriba, comunicamos a usted la declaratoria de DESIERTO, realizado en Acto Privado y publicado en el SEACE el 12-02-2025.
- Con la finalidad de continuar con el trámite de contratación respectiva, se recomienda al área usuaria gestionar la ratificación y/o modificación de los términos de referencia del presente proceso, de corresponder, **previa evaluación de las causas que no permitieron la conclusión** del proceso, debiéndose adoptar las medidas correctivas antes de iniciar la nueva convocatoria.
- Una vez obtenida la mencionada ratificación y/o modificación, de ser el caso, se realicen las gestiones para la debida autorización, de corresponder, con el objeto de proceder con la siguiente convocatoria, de conformidad con artículo 29° - Ley de Contrataciones del Estado, Ley 30225, y según lo estipulado en el artículo 65° de su Reglamento.

Es todo cuanto se tiene que informar.

Firmado digitalmente

Arminda López Valladares
Presidente Suplente del Comité de Selección

¹ Art. 68.5 del RLCE “En caso no se cuente con la certificación de crédito presupuestario o con la aprobación del Titular de la Entidad conforme se requiere en el numeral precedente, el órgano a cargo del procedimiento de selección rechaza la oferta, comunicando al postor la decisión adoptada a través del SEACE”