

# FORMATO N° 16

## ACTA DE APERTURA, ADMISIÓN, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE OFERTAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO PARA CONSULTORÍA DE OBRAS

1 NÚMERO DE ACTA

001-2025-CS

### 2 SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL

El órgano a cargo del procedimiento de selección, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de C.P. N° 001-2025-MPDM/CS-1, cuyo objeto de convocatoria es la CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE OBRA MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DE LOS SERVICIOS DE AGUA POTABLE E INSTALACION DE LOS SERVICIOS DE SANEAMIENTO EN LA LOCALIDADES DE GUENAYHUILCA, MAYNAS, LAGSI, HUANCAYLO Y GORGOR, DISTRITO DE MARIAS - DOS DE MAYO - HUANUCO, sesionó a fin de efectuar la APERTURA, ADMISIÓN, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS PRESENTADAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO, de acuerdo a lo siguiente:

ETAPAS	FECHAS DE LAS SESIONES		HORA DE LAS SESIONES	
	Desde:	Hasta:	Desde:	Hasta:
- Para la admisión:	14/04/2025	16/04/2025	09:00 am	11:00 am
- Para la calificación:	14/04/2025	16/04/2025	11:00 am	16:00 pm
- Para la evaluación:	21/04/2025	21/04/2025	08:30 am	12:30 pm
- Para el otorgamiento de la buena pro:	21/04/2025	21/04/2025	14:30 pm	16:30 pm

### 3 SOBRE EL QUÓRUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN (DE CORRESPONDER)

El quórum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:

Presidente	ADY LICETH RUFASO MALDONADO	Condición	Presidente	Titular	X
				Suplente	
Primer Miembro	YOSWER PASCUAL HERRERA SALVADOR	Condición	Miembro 1	Titular	X
				Suplente	
Segundo Miembro	DEHIVY EDHUARD VALENTIN ALVARADO	Condición	Miembro 2	Titular	X
				Suplente	

### 4 DETALLE DE LOS PARTICIPANTES

De acuerdo a la ficha de selección de la convocatoria publicada en el SEACE, se registraron a través de dicho sistema, los siguientes participantes:

1	Proveedor con RUC	10004999342	REYES ANAYA VICTOR RAUL	10/03/2025	Válido	10/03/2025	10004999342
2	Proveedor con RUC	10067030058	OLARTE DAVALOS JOSE LUIS	14/03/2025	Válido	14/03/2025	10067030058
3	Proveedor con RUC	10078122558	MINA APARICIO LUIS ENRIQUE	07/03/2025	Válido	07/03/2025	10078122558
4	Proveedor con RUC	10267222849	BUSTAMANTE MARRUFO LUCIO	07/03/2025	Válido	07/03/2025	10267222849
5	Proveedor con RUC	10282269282	QUISPE ALFARO ALFREDO	07/04/2025	Válido	07/04/2025	10282269282
6	Proveedor con RUC	10282376429	MARTINEZ MENDOZA CAMILO	18/03/2025	Válido	18/03/2025	10282376429
7	Proveedor con RUC	10316063484	ANTUNEZ CELMI FLORENTINO ANTONIO	10/04/2025	Válido	10/04/2025	10316063484
8	Proveedor con RUC	10411982438	MEJIA LOARTE ROOSVELT NIGUERT	18/03/2025	Válido	18/03/2025	10411982438
9	Proveedor con RUC	10413320581	SANTOS CIENFUEGOS ABRHAM ADONIAS	10/04/2025	Válido	10/04/2025	10413320581
10	Proveedor con RUC	10417697361	HURTADO INGA LUIS	10/04/2025	Válido	10/04/2025	10417697361

18 registros encontrados, mostrando 10 registro(s), de 1 a 10. Página 1 / 2

11	Proveedor con RUC	20452518024	TELIZCO S.R.L.	12/03/2025	Válido	12/03/2025	20452518024
12	Proveedor con RUC	20494986320	CONSULTORIA, CONSTRUCTORA Y PROVEEDORES EN GENERAL PALES S.A.C.	07/03/2025	Válido	07/03/2025	20494986320
13	Proveedor con RUC	20529241039	INGENIEROS CIVILES TOPOGRAFOS CONSULTORES Y EJECUTORES EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITAD	10/03/2025	Válido	10/03/2025	20529241039
14	Proveedor con RUC	20536821547	AQUA TERS S.A.C.	07/03/2025	Válido	07/03/2025	20536821547
15	Proveedor con RUC	20552088167	CPS INFRAESTRUCTURAS MOVILIDAD Y MEDIO AMBIENTE S.L. SUCURSAL PERÚ	28/03/2025	Válido	28/03/2025	20552088167
16	Proveedor con RUC	20600001273	PERUVIAN GOLDEN GROUP SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	07/03/2025	Válido	07/03/2025	20600001273
17	Proveedor con RUC	20602480357	UNICON-A S.A.C.	23/03/2025	Válido	23/03/2025	20602480357
18	Proveedor con RUC	20612608254	TR CONSULTORES DE INGENIERIA S.A.	03/04/2025	Válido	03/04/2025	20612608254

18 registros encontrados, mostrando 8 registro(s), de 11 a 18. Página 2 / 2

### 5 DETALLE DE LOS POSTORES

En la fecha señalada en el cronograma de la ficha de selección publicada en el SEACE, presentaron sus ofertas a través de dicho sistema, los siguientes postores:

A.

b



Nro.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro	Hora de registro	Usuario de registro	Fecha de presentación	Hora de presentación	Estado de la propuesta	Estado
1	20536821547	AQUA TERS S.A.C.	11/04/2025	15:46:27	20536821547	11/04/2025	15:48:08	Enviado	Valido
2	20529241039	CONSORCIO LA UNION	11/04/2025	20:15:31	20529241039	11/04/2025	21:02:07	Enviado	Valido
3	10067030058	CONSORCIO SUPERVISION J&S	11/04/2025	14:02:13	10067030058	11/04/2025	15:08:21	Enviado	Valido
4	10413320581	CONSORCIO SUPERVISOR ALLI YAKU	11/04/2025	22:07:30	10413320581	11/04/2025	22:26:34	Enviado	Valido

4 registros encontrados, mostrando 4 registro(s), de 1 a 4. Página 1/1

## 6 ADMISIÓN DE LAS OFERTAS

De acuerdo con la revisión efectuada, el órgano a cargo del procedimiento de selección verificó la presentación de los documentos requeridos en el acápite "Documentos para la admisión de la oferta" de las Bases, a fin de determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de referencia, según corresponda.

### 6.1 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS

N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión
1	CONSORCIO SUPERVISOR J&S (JOSE LUIS OLARTE DAVALOS - ALFREDO QUISPE ALFARO)	Ver Anexo N° 01

### 6.2 DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A CALIFICACIÓN

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su calificación:

N°	Nombre o razón social del postor	Ítem(s) a los que postula
1	AQUA TERS S.A.C.	Ítem Unico
2	CONSORCIO LA UNION (INGENIEROS CIVILES TOPOGRAFOS CONSULTORES Y EJECUTORES E.I.R.L. - MS SERVICIOS S.A.C.)	Ítem Unico
3	CONSORCIO SUPERVISOR ALLI YAKU (ANTUNEZ CELMI FLORENTINO ANTONIO - SANTOS CIENFUEGOS ABRHAM ADONIAS)	Ítem Unico

## 7 CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS

### 7.1 DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS

Completar el detalle de la calificación de cada postor, a fin de determinar si las ofertas técnicas cumplen los requisitos de calificación previstos en las bases. De conformidad con lo establecido en el numeral 82.1 del artículo 82 del Reglamento.

1	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 1	AQUA TERS S.A.C.
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN	CUMPLE NO CUMPLE
	A CAPACIDAD LEGAL	
	A.1 HABILITACION	X
	C EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	
	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	X
	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN	NO CALIFICA
2	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 2	CONSORCIO LA UNION
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN	CUMPLE NO CUMPLE
	A CAPACIDAD LEGAL	
	A.1 HABILITACION	X
	C EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	
	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	X
	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN	CALIFICA
3	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 3	CONSORCIO SUPERVISOR ALLI YAKU
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN	CUMPLE NO CUMPLE
	A CAPACIDAD LEGAL	
	A.1 HABILITACION	X
	C EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	
	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	X
	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN	CALIFICA

### 7.2 DETALLE Y JUSTIFICACIÓN DE LA DESCALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS

De acuerdo con la revisión efectuada, el órgano a cargo del procedimiento de selección determinó que los siguientes postores fueron descalificados al no cumplir los requisitos de calificación especificados en las Bases, por las razones expuestas a continuación:

N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	CONSIGNAR LAS RAZONES DE SU DESCALIFICACIÓN
1	AQUA TERS S.A.C.	Ver Anexo N° 02



**7.3 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE PASAN A EVALUACIÓN**

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas cumplieron los requisitos de calificación previstos en las bases, por lo que se procederá con su evaluación:

Nº	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	Ítem(s) a los que postula
1	CONSORCIO LA UNION	Item Unico
2	CONSORCIO SUPERVISOR ALLI YAKU	Item Unico

**8 EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS****8.1 DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS**

COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA DE CADA POSTOR

1	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR Nº 1		CONSORCIO LA UNION
	FACTORES		PUNTAJES
	A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	65 Puntos
	B	METODOLOGÍA PROPUESTA	30 Puntos
	PUNTAJE TOTAL		95 Puntos
2	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR Nº 2		CONSORCIO SUPERVISOR ALLI YAKU
	FACTORES		PUNTAJES
	A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	70 Puntos
	B	METODOLOGÍA PROPUESTA	30 Puntos
	PUNTAJE TOTAL		100 Puntos

**RESULTADO DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA**

De acuerdo a la evaluación técnica realizada, los postores que acceden a la etapa de evaluación económica, por haber obtenido y/o superado el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos así como aquellos cuyas ofertas quedan descalificadas, son los siguientes:

Nº	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TÉCNICO TOTAL	CONDICIÓN
1	CONSORCIO LA UNION	95	CALIFICA
2	CONSORCIO SUPERVISOR ALLI YAKU	100	CALIFICA

**8.2 DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS****VERIFICACIÓN DE LOS LÍMITES MÍNIMOS Y MÁXIMOS DEL VALOR REFERENCIAL DE LAS OFERTAS**

Del resultado de la evaluación técnica, considerando a los postores que obtuvieron un puntaje igual o mayor a 80, se procede a aperturar la oferta económica y a verificar el cumplimiento de los límites mínimos (90% del valor referencial) y máximos (110% del valor referencial), según lo siguiente:

Nº	Nombre o razón social del postor	Valor referencial	Precio de la oferta	% del valor referencial	Condición
1	CONSORCIO SUPERVISOR ALLI YAKU	S/980,500.00	S/931,300.00	94.98	CALIFICA
2	CONSORCIO LA UNION	S/980,500.00	S/882,450.00	90.00	CALIFICA

**IMPORTANTE:**

Numeral 28.2. del artículo 28 de la Ley de Contrataciones del Estado: "Tratándose de ejecución o consultoría de obras, la Entidad rechaza las ofertas que se encuentran por debajo del noventa por ciento (90%) del valor referencial o que excedan este en más del diez por ciento (10%). En este último caso, las propuestas que excedan el valor referencial en menos del 10% serán rechazadas si no resulta posible el incremento de la disponibilidad presupuestal".

Numeral 83.1. del artículo 83 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado: "El comité de selección solo evalúa las ofertas económicas de los postores que alcanzaron el puntaje técnico mínimo y en el caso de consultoría de obras, rechaza las ofertas que exceden los límites previstos en el artículo 28 de la Ley".

**ASIGNACIÓN DEL PUNTAJE ECONÓMICO**

COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN ECONÓMICA DE CADA POSTOR CUYA OFERTA NO HAYA SIDO RECHAZADA

1	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR Nº 1		CONSORCIO SUPERVISOR ALLI YAKU
	FACTOR		PUNTAJES
	PRECIO		94.75 Puntos
2	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR Nº 2		CONSORCIO LA UNION
	FACTOR		PUNTAJES
	PRECIO		100 Puntos

**RESULTADO DE LA EVALUACIÓN ECONÓMICA**

De acuerdo a la evaluación económica realizada, se tiene el orden de prelación señalado a continuación:

Nº	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE ECONÓMICO
1	CONSORCIO SUPERVISOR ALLI YAKU	94.75
2	CONSORCIO LA UNION	100

**8.3 DETERMINACIÓN DEL PUNTAJE TOTAL**

De este modo, teniendo los resultados tanto de la evaluación técnica como económica, se procede a determinar el puntaje total de las ofertas que comprende el promedio ponderado de ambas evaluaciones, considerando los coeficientes de ponderación establecidos en las bases, obteniéndose los siguientes resultados:

Orden de prelación	Nombre o razón social del postor	Puntaje Técnico (PT)	Puntaje Económico (Pei)	Puntaje Total	Bonificación (de ser el caso)	Puntaje Total
		C1 = 0.9	C2 = 0.1	C1xPT+C2xPei		
1	CONSORCIO SUPERVISOR ALLI YAKU	90	9.48	99.48	No aplica	99.48
2	CONSORCIO LA UNION	85.5	10	95.5	No aplica	95.5

**IMPORTANTE:**

En caso de empate, la determinación del orden de prelación de las ofertas empatadas se efectúa siguiendo el orden previsto en el numeral 84.2 del artículo 84 y el numeral 91.2 del artículo 91 del Reglamento, según corresponda.

**9 OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO**

De acuerdo a los resultados obtenidos, el siguiente postor obtiene la buena pro:

Nº	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR GANADOR	MONTO ADJUDICADO
1	CONSORCIO SUPERVISOR ALLI YAKU	S/931,300.00


**10 ACUERDO ADOPTADO**

El COMITÉ DE SELECCIÓN da por aprobado los resultados de la admisión, calificación y evaluación de las ofertas y otorgamiento de la buena pro. El acuerdo adoptado fue por:

Unanimidad	<b>X</b>	Mayoría	Fundamento del voto discrepante
------------	----------	---------	---------------------------------

**11**

ADY LICETH RUFASTO MALDONADO  
Comité de Selección  
Presidente



YOSWER PASCUAL HERRERA SALVADOR  
Comité de Selección  
Miembro 1



DEHIV EDHUARD VALENTIN ALVARADO  
Comité de Selección  
Miembro 2

NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN O DEL RESPONSABLE DEL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES