

FORMATO N° 15																																									
ACTA DE APERTURA, ADMISIÓN, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE OFERTAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO PARA CONSULTORÍA EN GENERAL																																									
1	NÚMERO DE ACTA		005-2025-CS-AS N° 001-2025/MINEM																																						
2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL El órgano a cargo del procedimiento de selección, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de Adjudicación Simplificada N° 001-2025-MINEM-1, cuyo objeto de convocatoria es el Servicio de consultoría para la elaboración de los Libros Anuales de Recursos de Hidrocarburos para los años 2024 y 2025, sesionó a fin de efectuar la APERTURA, ADMISIÓN, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS PRESENTADAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO, de acuerdo a lo siguiente: <table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">ETAPAS</th> <th colspan="2">FECHAS DE LAS SESIONES</th> <th colspan="2">HORA DE LAS SESIONES</th> </tr> <tr> <th>Desde:</th> <th>Hasta:</th> <th>Desde:</th> <th>Hasta:</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>- Para la admisión:</td> <td>14/03/2025</td> <td>14/03/2025</td> <td>15:00</td> <td>15:30</td> </tr> <tr> <td>- Para la calificación:</td> <td>17/03/2025</td> <td>17/03/2025</td> <td>14:00</td> <td>15:30</td> </tr> <tr> <td>- Para la evaluación:</td> <td>18/03/2025</td> <td>18/03/2025</td> <td>10:30</td> <td>11:30</td> </tr> <tr> <td></td> <td>19/03/2025</td> <td>19/03/2025</td> <td>15:00</td> <td>16:00</td> </tr> <tr> <td>- Para el otorgamiento de la buena pro:</td> <td>19/03/2025</td> <td>19/03/2025</td> <td>16:20</td> <td>19:20</td> </tr> </tbody> </table>					ETAPAS	FECHAS DE LAS SESIONES		HORA DE LAS SESIONES		Desde:	Hasta:	Desde:	Hasta:	- Para la admisión:	14/03/2025	14/03/2025	15:00	15:30	- Para la calificación:	17/03/2025	17/03/2025	14:00	15:30	- Para la evaluación:	18/03/2025	18/03/2025	10:30	11:30		19/03/2025	19/03/2025	15:00	16:00	- Para el otorgamiento de la buena pro:	19/03/2025	19/03/2025	16:20	19:20		
ETAPAS	FECHAS DE LAS SESIONES		HORA DE LAS SESIONES																																						
	Desde:	Hasta:	Desde:	Hasta:																																					
- Para la admisión:	14/03/2025	14/03/2025	15:00	15:30																																					
- Para la calificación:	17/03/2025	17/03/2025	14:00	15:30																																					
- Para la evaluación:	18/03/2025	18/03/2025	10:30	11:30																																					
	19/03/2025	19/03/2025	15:00	16:00																																					
- Para el otorgamiento de la buena pro:	19/03/2025	19/03/2025	16:20	19:20																																					
3	SOBRE EL QUÓRUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN (DE CORRESPONDER) El quórum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado, se logró con la presencia de los siguientes miembros: <table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th></th> <th>Condición</th> <th>Organo Encargado de las Contrataciones</th> <th>Titular</th> <th></th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Presidente</td> <td>Roberto Felix Uculmana Pinedo</td> <td></td> <td></td> <td>Suplente</td> <td>X</td> </tr> <tr> <td>Primer Miembro</td> <td>Luis Carlos Quinto Ancieta</td> <td></td> <td>Dirección General de Hidrocarburos</td> <td>Titular</td> <td>X</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td>Suplente</td> <td></td> </tr> <tr> <td>Segundo Miembro</td> <td>Miguel Angel Cermeño Rodriguez</td> <td></td> <td>Dirección General de Hidrocarburos</td> <td>Titular</td> <td>X</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td>Suplente</td> <td></td> </tr> </tbody> </table>							Condición	Organo Encargado de las Contrataciones	Titular		Presidente	Roberto Felix Uculmana Pinedo			Suplente	X	Primer Miembro	Luis Carlos Quinto Ancieta		Dirección General de Hidrocarburos	Titular	X					Suplente		Segundo Miembro	Miguel Angel Cermeño Rodriguez		Dirección General de Hidrocarburos	Titular	X					Suplente	
		Condición	Organo Encargado de las Contrataciones	Titular																																					
Presidente	Roberto Felix Uculmana Pinedo			Suplente	X																																				
Primer Miembro	Luis Carlos Quinto Ancieta		Dirección General de Hidrocarburos	Titular	X																																				
				Suplente																																					
Segundo Miembro	Miguel Angel Cermeño Rodriguez		Dirección General de Hidrocarburos	Titular	X																																				
				Suplente																																					
4	DETALLE DE LOS PARTICIPANTES De acuerdo a la ficha de selección de la convocatoria publicada en el SEACE, se registraron a través de dicho sistema, los siguientes participantes: <table border="1"> <tbody> <tr><td>1</td><td>SERVICIOS Y TECNOLOGIA S.R.L.</td></tr> <tr><td>2</td><td>INKAGRAF EDITORIAL E INDUSTRIA GRAFICA Y PUBLICITARIA E.I.R.L</td></tr> <tr><td>3</td><td>HIDROCARBUROS CONSULTING SAC</td></tr> <tr><td>4</td><td>KALBRAS S.A.C.</td></tr> <tr><td>5</td><td>CONSTRUCTORA ART PERU E.I.R.L.</td></tr> <tr><td>6</td><td>CONSTRUCAPRIGLE E.I.R.L.</td></tr> </tbody> </table>					1	SERVICIOS Y TECNOLOGIA S.R.L.	2	INKAGRAF EDITORIAL E INDUSTRIA GRAFICA Y PUBLICITARIA E.I.R.L	3	HIDROCARBUROS CONSULTING SAC	4	KALBRAS S.A.C.	5	CONSTRUCTORA ART PERU E.I.R.L.	6	CONSTRUCAPRIGLE E.I.R.L.																								
1	SERVICIOS Y TECNOLOGIA S.R.L.																																								
2	INKAGRAF EDITORIAL E INDUSTRIA GRAFICA Y PUBLICITARIA E.I.R.L																																								
3	HIDROCARBUROS CONSULTING SAC																																								
4	KALBRAS S.A.C.																																								
5	CONSTRUCTORA ART PERU E.I.R.L.																																								
6	CONSTRUCAPRIGLE E.I.R.L.																																								
5	DETALLE DE LOS POSTORES En la fecha señalada en el cronograma de la ficha de selección publicada en el SEACE, presentaron sus ofertas a través de dicho sistema, los siguientes postores: <table border="1"> <tbody> <tr><td>1</td><td>CONSORCIO ARABE PERUANO KALBRAS</td></tr> <tr><td>2</td><td>SERVICIOS Y TECNOLOGIA S.R.L.</td></tr> <tr><td>3</td><td>HIDROCARBUROS CONSULTING SAC</td></tr> </tbody> </table>					1	CONSORCIO ARABE PERUANO KALBRAS	2	SERVICIOS Y TECNOLOGIA S.R.L.	3	HIDROCARBUROS CONSULTING SAC																														
1	CONSORCIO ARABE PERUANO KALBRAS																																								
2	SERVICIOS Y TECNOLOGIA S.R.L.																																								
3	HIDROCARBUROS CONSULTING SAC																																								
6	ADMISIÓN DE LAS OFERTAS De acuerdo con la revisión efectuada, el órgano a cargo del procedimiento de selección verificó la presentación de los documentos requeridos en el acápite "Documentos para la admisión de la oferta" de las Bases, a fin de determinar si las ofertas responden a las características y condiciones de los Términos de Referencia, según corresponda. <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="3">6.1 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS</th> </tr> <tr> <th>Nº</th> <th>Nombre o razón social del postor</th> <th>Consignar las razones para su no admisión</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>...</td> <td>-</td> <td>-</td> </tr> </tbody> </table> <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="3">6.2 DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A CALIFICACIÓN</th> </tr> <tr> <th colspan="3">De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su calificación:</th> </tr> <tr> <th>Nº</th> <th>Nombre o razón social del postor</th> <th>Ítem(s) a los que postula</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>CONSORCIO ARABE PERUANO KALBRAS</td> <td>Unico</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>SERVICIOS Y TECNOLOGIA S.R.L.</td> <td>Unico</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>HIDROCARBUROS CONSULTING SAC</td> <td>Unico</td> </tr> </tbody> </table>					6.1 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS			Nº	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión	...	-	-	6.2 DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A CALIFICACIÓN			De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su calificación:			Nº	Nombre o razón social del postor	Ítem(s) a los que postula	1	CONSORCIO ARABE PERUANO KALBRAS	Unico	2	SERVICIOS Y TECNOLOGIA S.R.L.	Unico	3	HIDROCARBUROS CONSULTING SAC	Unico									
6.1 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS																																									
Nº	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión																																							
...	-	-																																							
6.2 DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A CALIFICACIÓN																																									
De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su calificación:																																									
Nº	Nombre o razón social del postor	Ítem(s) a los que postula																																							
1	CONSORCIO ARABE PERUANO KALBRAS	Unico																																							
2	SERVICIOS Y TECNOLOGIA S.R.L.	Unico																																							
3	HIDROCARBUROS CONSULTING SAC	Unico																																							

7	CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS					
7.1	DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS					
	Completar el detalle de la calificación de cada postor, a fin de determinar si las ofertas técnicas cumplen los requisitos de calificación previstos en las bases. De conformidad con lo establecido en el numeral 82.1 del artículo 82 del Reglamento.					
	1	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 1		CONSORCIO ARABE PERUANO KALBRAS		
		REQUISITOS DE CALIFICACIÓN			CUMPLE	NO CUMPLE
		B	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL			
		B.1	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE			X
		B.2	CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE			
		B.2.1	FORMACIÓN ACADÉMICA		X	
		C	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD			
		C.1	FACTURACION			X
		RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN			DESCALIFICADO	
	2	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 2		SERVICIOS Y TECNOLOGIA S.R.L.		
		REQUISITOS DE CALIFICACIÓN			CUMPLE	NO CUMPLE
		B	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL			
		B.1	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE		X	
		B.2	CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE			
		B.2.1	FORMACIÓN ACADÉMICA		X	
		C	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD			
		C.1	FACTURACION		X	
		RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN			CALIFICADO	
	3	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 3		HIDROCARBUROS CONSULTING SAC		
		REQUISITOS DE CALIFICACIÓN			CUMPLE	NO CUMPLE
		B	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL			
		B.1	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE		X	
		B.2	CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE			
		B.2.1	FORMACIÓN ACADÉMICA		X	
		C	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD			
		C.1	FACTURACION		X	
		RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN			CALIFICADO	
	7.2	DETALLE Y JUSTIFICACIÓN DE LA DESCALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS				
		De acuerdo con la revisión efectuada, el órgano a cargo del procedimiento de selección determinó que los siguientes postores fueron descalificados al no cumplir los requisitos de calificación especificados en las Bases, por las razones expuestas a continuación:				
		Nº	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR		CONSIGNAR LAS RAZONES DE SU DESCALIFICACIÓN	
		1	CONSORCIO ARABE PERUANO KALBRAS		Postor no acredita los Requisitos de Calificación de Experiencia del Personal Clave correspondiente al Coordinador Lider, asimismo no acredita la Experiencia del Postor en la Especialidad (Facturación).	
7.3	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE PASAN A EVALUACIÓN					
	De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas cumplieron los requisitos de calificación previstos en las bases, por lo que se procederá con su evaluación:					
	Nº	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR		Ítem(s) a los que postula		
	1	SERVICIOS Y TECNOLOGIA S.R.L.		Unico		
	2	HIDROCARBUROS CONSULTING SAC		Unico		
8	EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS					
8.1	DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS					
	1	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 1		SERVICIOS Y TECNOLOGIA S.R.L.		
		FACTORES				PUNTAJES
		A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD			40
		B	METODOLOGÍA PROPUESTA			10
		C	CALIFICACIONES Y/O EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE			48
		CAPACITACION DEL PERSONAL CLAVE			20	
		- Coordinador o Lider			10	
		- Ingeniero de Petroleo y/o Gas Natural			5	
		- Ingeniero de Geociencias			5	

		EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE		28		
		- Coordinador o Lider	12			
		- Ingeniero de Petroleo y/o Gas Natura	8			
		- Ingeniero de Geociencias	8			
		F	INTEGRIDAD EN LA CONTRATACION PUBLICA		0	
		PUNTAJE TOTAL			98 puntos	
	2	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 2		HIDROCARBUROS CONSULTING SAC		
		FACTORES			PUNTAJES	
		A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		40	
		B	METODOLOGÍA PROPUESTA		10	
		C	CALIFICACIONES Y/O EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE		48	
		CAPACITACION DEL PERSONAL CLAVE		20		
		- Coordinador o Lider	10			
		- Ingeniero de Petroleo y/o Gas Natura	5			
		- Ingeniero de Geociencias	5			
		EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE		28		
		- Coordinador o Lider	12			
		- Ingeniero de Petroleo y/o Gas Natura	8			
		- Ingeniero de Geociencias	8			
		F	INTEGRIDAD EN LA CONTRATACION PUBLICA		0	
PUNTAJE TOTAL			98 puntos			
RESULTADO DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA						
De acuerdo a la evaluación técnica realizada, los postores que acceden a la etapa de evaluación económica, por haber obtenido y/o superado el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos así como aquellos cuyas ofertas quedan descalificadas, son los siguientes:						
N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR			PUNTAJE TÉCNICO TOTAL	CONDICIÓN	
1	SERVICIOS Y TECNOLOGIA S.R.L.			98	Accede a Eval. Econ.	
2	HIDROCARBUROS CONSULTING SAC			98	Accede a Eval. Econ.	
8.2 DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS						
1	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 1		SERVICIOS Y TECNOLOGIA S.R.L.			
	FACTOR			PUNTAJES		
	PRECIO			84.42		
	2	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 2		HIDROCARBUROS CONSULTING SAC		
		FACTOR			PUNTAJES	
		PRECIO			100.00	
RESULTADO DE LA EVALUACIÓN ECONÓMICA						
De acuerdo a la evaluación económica realizada, se tiene el orden de prelación señalado a continuación:						
N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR			PUNTAJE ECONÓMICO		
1	HIDROCARBUROS CONSULTING SAC			100.00		
2	SERVICIOS Y TECNOLOGIA S.R.L.			84.42		
8.3 DETERMINACION DEL PUNTAJE TOTAL						
De este modo, teniendo los resultados tanto de la evaluación técnica como económica, se procede a determinar el puntaje total de las ofertas, que comprende el promedio ponderado de ambas evaluaciones, considerando los coeficientes de ponderación establecidos en las bases, obteniéndose los siguientes resultados:						
Orden de prelación	Nombre o razón social del postor	Puntaje Técnico (PT)	Puntaje Económico (Pei)	Puntaje Total	Bonificación (de ser el caso)	Puntaje Total
		C1 = 0.80	C2 = 0.20	C1xPT+C2xPei		
1	HIDROCARBUROS CONSULTING SAC	98.00	100.00	98.40	4.92	103.32
2	SERVICIOS Y TECNOLOGIA S.R.L.	98.00	84.42	95.28	4.76	100.04
IMPORTANTE:						
En caso de empate la determinación del orden de prelación de las ofertas empatadas se efectúa siguiendo el orden previsto en el numeral 84.2 del artículo 84 y el numeral 91.2 del artículo 91 del Reglamento, según corresponda.						

9	RECHAZO DE LAS OFERTAS (DE CORRESPONDER)					
IMPORTANTE:						
De conformidad con el numeral 84.1 del artículo 84 del Reglamento, previo al otorgamiento de la buena pro, el comité de selección revisa las ofertas económicas, de conformidad con lo establecido para el rechazo de ofertas, previsto en el artículo 68, de ser el caso.						
9.1	DETALLE DE LA OFERTA ECONÓMICA RESPECTO DE LA CUAL SE SOLICITA LA DESCRIPCIÓN A DETALLE DE TODOS LOS ELEMENTOS CONSTITUTIVOS (DE CORRESPONDER)					
En el supuesto que la oferta económica se encuentre sustancialmente por debajo del valor estimado, se debe consignar la siguiente información:						
	Nº	Nombre o razón social del postor	Presentó la oferta detallada		Condición	
			Sí	No		
	...					
En el supuesto que la oferta económica no incorpore alguna de las prestaciones requeridas o éstas no se encuentren suficientemente presupuestadas, se debe consignar la siguiente información:						
	Nº	Nombre o razón social del postor	Presentó la oferta detallada		Condición	
			Sí	No		
	...					
9.2	DETALLE DE LA OFERTA ECONÓMICA QUE SUPERE EL VALOR ESTIMADO (DE CORRESPONDER)					
En el supuesto que la oferta económica supere el valor estimado, se debe consignar la siguiente información:						
	Nº	Nombre o razón social del postor	Valor estimado	Precio de su oferta	% del valor estimado	Precio de la oferta reducida
	...					
IMPORTANTE:						
En el supuesto que la oferta supere el valor estimado, el órgano a cargo del procedimiento de selección solicita al postor la reducción de su oferta económica, otorgándole un plazo máximo de dos (2) días hábiles, contados desde el día siguiente de la notificación de la solicitud. En ningún caso el valor estimado es puesto en conocimiento del postor, según lo previsto en el numeral 68.3 del artículo 68 del Reglamento.						
DATOS DE LA SOLICITUD DE CCP Y APROBACIÓN DEL TITULAR DE LA ENTIDAD (DE CORRESPONDER)						
En caso que el postor no reduzca su oferta económica o la oferta económica reducida supere el valor estimado, para que el órgano a cargo del procedimiento de selección considere válida la oferta económica, solicita la ampliación de la certificación de crédito presupuestario correspondiente y la aprobación del Titular de la Entidad, consignando la siguiente información:						
DATOS DE LA AMPLIACIÓN DE CERTIFICACIÓN DE CRÉDITO PRESUPUESTARIO (CCP) Y/O PREVISIÓN PRESUPUESTAL						
Mediante[7] de fecha [8], se solicitó a la Oficina de Presupuesto la ampliación de certificación de crédito presupuestario y/o previsión presupuestal hasta por el monto de [9].						
Ampliación de CCP			Sí	NO		
Fecha de ampliación de CCP						
Monto de ampliación de CCP						
Ampliación de Previsión Presupuestal			Sí	NO		
Fecha de ampliación de Previsión Presupuestal						
Monto de ampliación de Previsión Presupuestal						
DATOS DE LA APROBACIÓN DEL TITULAR DE LA ENTIDAD						
Mediante[10] de fecha [11], se solicitó al Titular de la Entidad la aprobación para considerar válida la oferta económica que supera el valor estimado.						
Aprobación del Titular de la Entidad			Sí	NO		
Tipo y número del documento de aprobación						
Fecha del documento de aprobación						
IMPORTANTE:						
En caso no se cuente con la certificación de crédito presupuestario o con la aprobación del Titular de la Entidad, el órgano a cargo del procedimiento de selección rechaza la oferta, comunicando al postor la decisión adoptada a través del SEACE, según lo previsto en el numeral 68.5 del artículo 68 del Reglamento.						
10	DETALLE DE LAS OFERTAS RECHAZADAS (DE CORRESPONDER)					
	Nº	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para el rechazo			
	...	-	-			
11	OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO					
De acuerdo a los resultados obtenidos, el siguiente postor obtiene la buena pro:						
	Nº	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR GANADOR			MONTO ADJUDICADO	
	1	HIDROCARBUROS CONSULTING SAC			S/ 233,000.00	

12	ACUERDO ADOPTADO			
	El comité de selección da por aprobado los resultados de la admisión, calificación y evaluación de las ofertas y otorgamiento de la buena pro. El acuerdo adoptado fue por:			
	Unanimidad	X	Mayoría	Fundamento del voto discrepante
13				
	ROBERTO FELIX UCULMANA PINEDO			
	NOMBRE Y FIRMA DEL PRESIDENTE DEL COMITÉ DE SELECCIÓN			
	Firmado digitalmente por QUINTO ANCIETA Luis Carlos FAU 20131368829 soft Entidad: Ministerio de Energía y Minas Motivo: Firma del documento Fecha: 2025/03/19 19:47:55-0500 LUIS CARLOS QUINTO ANCIETA		Firmado digitalmente por CERMEÑO RODRIGUEZ Miguel Angel FAU 20131368829 soft Entidad: Ministerio de Energía y Minas Motivo: Firma del documento Fecha: 2025/03/19 19:46:59-0500 MIGUEL ANGEL CERMEÑO RODRIGUEZ	
	NOMBRE Y FIRMA DEL PRIMER MIEMBRO		NOMBRE Y FIRMA DEL SEGUNDO MIEMBRO	