



Municipalidad Distrital de Cayma



























































ACTA N°01

ACTA DE ADMISIÓN, CALIFICACIÓN, EVALUACIÓN Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO DE LA ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA (AS) N°059-2024-MDC

CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA
SUPERVISIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA MEJORAMIENTO INTEGRAL DE LA TRANSITABILIDAD PEATONAL Y VEHICULAR DE LAS CALLES FALTANTES EN EL P.J. BUENOS AIRES, DISTRITO DE CAYMA – PROVINCIA DE AREQUIPA – DEPARTAMENTO DE AREQUIPA” III ETAPA (PRIMER FRENTE) CON CUI N°2198535

En el Distrito de Cayma, Provincia de Arequipa, Región de Arequipa, siendo las 12:00 horas del día (27) de enero del año dos mil veinticinco, en la oficina de la Unidad de Logística de la Municipalidad Distrital de Cayma, se reunieron los integrantes del Comité de Selección, Abg. Henry Gustavo Motta Moreno – Presidente Titular, Ing. Dan Dalí Galicia Fernández – Miembro Titular 1, Arq. Roger Gary Quiso Córdova – Miembro Titular 2; designados con Resolución de la Oficina de Administración N°090-2024-MDC, para llevar a cabo la admisión, calificación, evaluación y otorgamiento de la buena pro del procedimiento de selección **ADJUDICACION SIMPLIFICADA N°059-2024-MDC** correspondiente a la contratación del servicio de consultoría de obra **SUPERVISIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA MEJORAMIENTO INTEGRAL DE LA TRANSITABILIDAD PEATONAL Y VEHICULAR DE LAS CALLES FALTANTES EN EL P.J. BUENOS AIRES, DISTRITO DE CAYMA – PROVINCIA DE AREQUIPA – DEPARTAMENTO DE AREQUIPA” III ETAPA (PRIMER FRENTE) CON CUI N°2198535**, aconteciendo lo siguiente:

PRIMERO: El comité de selección hace constar los registrados como participantes a través de la página web del SEACE, teniendo los siguientes:

| Nro. | Tipo proveedor | RUC/Código | Nombre o Razón Social | Fecha de registro en el procedimiento | Estado | Advertencia | Fecha de registro | Usuario de Registro | Acciones |
|------|-------------------|-------------|---|---------------------------------------|--------|-------------|-------------------|---------------------|---|
| 1 | Proveedor con RUC | 10013197402 | SARDON CRUZ FREDDY ANGEL | 06/01/2025 | Válido | | 06/01/2025 | 10013197402 |    |
| 2 | Proveedor con RUC | 10105873650 | VITOR BENAVENTE FORTUNATO JOSE | 16/01/2025 | Válido | | 16/01/2025 | 10105873650 |    |
| 3 | Proveedor con RUC | 10267222849 | BUSTAMANTE MARRUFO LUCIO | 04/01/2025 | Válido | | 04/01/2025 | 10267222849 |    |
| 4 | Proveedor con RUC | 10292836835 | PERALTA DELGADO RUBEN ALBERTO | 01/01/2025 | Válido | | 01/01/2025 | 10292836835 |    |
| 5 | Proveedor con RUC | 10293390377 | UMERES RIVEROS JESUS LUIS | 07/01/2025 | Válido | | 07/01/2025 | 10293390377 |    |
| 6 | Proveedor con RUC | 10294757967 | CACERES VALDIVIA GONZALO FRANCISCO | 16/01/2025 | Válido | | 16/01/2025 | 10294757967 |    |
| 7 | Proveedor con RUC | 10297377863 | ORTIZ ASTORGA MIGUEL ANGEL | 03/01/2025 | Válido | | 03/01/2025 | 10297377863 |    |
| 8 | Proveedor con RUC | 10408091531 | HUISACAYNA MEDINA EDINSON ROMY | 16/01/2025 | Válido | | 16/01/2025 | 10408091531 |    |
| 9 | Proveedor con RUC | 10408552333 | CRUZ QUISPE OSCAR ARMANDO | 14/01/2025 | Válido | | 14/01/2025 | 10408552333 |    |
| 10 | Proveedor con RUC | 10414811707 | GAMARRA TUCO RUBEN FRANCISCO | 07/01/2025 | Válido | | 07/01/2025 | 10414811707 |    |
| 11 | Proveedor con RUC | 10421559029 | FLORES COAQUIRA ROGER NEPTALI | 31/12/2024 | Válido | | 31/12/2024 | 10421559029 |    |
| 12 | Proveedor con RUC | 10423344909 | SERRANO CABRERA JIMMY ENRIQUE | 03/01/2025 | Válido | | 03/01/2025 | 10423344909 |    |
| 13 | Proveedor con RUC | 10730951162 | RAMOS LIBANDRO RENZO RODRIGO | 05/01/2025 | Válido | | 05/01/2025 | 10730951162 |    |
| 14 | Proveedor con RUC | 20454355980 | COMPAÑIA CONSTRUCTORA B Y B S.R.L. | 03/01/2025 | Válido | | 03/01/2025 | 20454355980 |    |
| 15 | Proveedor con RUC | 20498186379 | CONSTRUCTORA GUERRA S.A.C. | 03/01/2025 | Válido | | 03/01/2025 | 20498186379 |    |
| 16 | Proveedor con RUC | 20527236801 | A & R CONSULTORES GENERALES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA | 28/12/2024 | Válido | | 28/12/2024 | 20527236801 |    |
| 17 | Proveedor con RUC | 20539529171 | TRIAL INGENIEROS S.A.C. | 06/01/2025 | Válido | | 06/01/2025 | 20539529171 |    |
| 18 | Proveedor con RUC | 20568809174 | MULTISERVICIOS HNOS. Y CAM E.I.R.L. | 02/01/2025 | Válido | | 02/01/2025 | 20568809174 |    |
| 19 | Proveedor con RUC | 20600102011 | CIMAS CONSULTORES E INGENIEROS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA | 03/01/2025 | Válido | | 03/01/2025 | 20600102011 |    |
| 20 | Proveedor con RUC | 20600578252 | CORPORACION PAREDES NEIRA S.A.C. | 03/01/2025 | Válido | | 03/01/2025 | 20600578252 |    |
| 21 | Proveedor con RUC | 20601702259 | INGENIERIA Y CONTRATISTAS GENERALES VILLA HERMOSA E.I.R.L. | 16/01/2025 | Válido | | 16/01/2025 | 20601702259 |    |
| 22 | Proveedor con RUC | 20604390410 | ORGANIZACION DE SERVICIOS Y CONSTRUCCION SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA | 06/01/2025 | Válido | | 06/01/2025 | 20604390410 | |



Municipalidad Distrital de Cayma

| Nro. | Tipo proveedor | RUC/Código | Nombre o Razón Social | Fecha de registro en el procedimiento | Estado | Advertencia | Fecha de registro | Usuario de Registro | Acciones |
|------|-------------------|-------------|---|---------------------------------------|--------|-------------|-------------------|---------------------|----------|
| 23 | Proveedor con RUC | 20604469636 | CONSULTORES Y ASOCIADOS AQP S.A.C. | 15/01/2025 | Válido | | 15/01/2025 | 20604469636 | |
| 24 | Proveedor con RUC | 20609151570 | CONSTRUCTORA E INMOBILIARIA CALU E.I.R.L. | 28/12/2024 | Válido | | 28/12/2024 | 20609151570 | |
| 25 | Proveedor con RUC | 20610611321 | JORWILL SERVICIOS GENERALES Y CONSTRUCCION E.I.R.L. | 28/12/2024 | Válido | | 28/12/2024 | 20610611321 | |
| 26 | Proveedor con RUC | 20611218673 | CONSULTORES VILLAREAL Y ASOCIADOS S.A.C. | 28/12/2024 | Válido | | 28/12/2024 | 20611218673 | |

SEGUNDO: Acto seguido, el comité de selección dio a conocer los postores que presentaron propuestas a través de la plataforma SEACE de acuerdo al cronograma establecido en las bases, teniendo las siguientes ofertas presentadas:

| Nro. | RUC/Código | Nombre o Razón Social | Fecha de registro | Hora de registro | Usuario de registro | Fecha de presentación | Hora de presentación | Estado de la propuesta | Estado | Motivo | Acciones |
|------|-------------|-------------------------------|-------------------|------------------|---------------------|-----------------------|----------------------|------------------------|--------|--------|----------|
| 1 | 20610611321 | SUPERVISOR BUENOS AIRES | 17/01/2025 | 19:27:45 | 20610611321 | 17/01/2025 | 20:04:21 | Enviado | Valido | | |
| 2 | 20498186379 | CONSTRUCTORA GUERRA S.A.C. | 17/01/2025 | 22:33:36 | 20498186379 | 17/01/2025 | 22:35:40 | Enviado | Valido | | |
| 3 | 10423344909 | SERRANO CABRERA JIMMY ENRIQUE | 17/01/2025 | 21:26:09 | 10423344909 | 17/01/2025 | 22:00:30 | Enviado | Valido | | |
| 4 | 10293390377 | Consorcio BA | 17/01/2025 | 13:53:22 | 10293390377 | 17/01/2025 | 15:45:45 | Enviado | Valido | | |
| 5 | 20604469636 | CONSORCIO BUENOS AIRES | 17/01/2025 | 16:17:35 | 20604469636 | 17/01/2025 | 20:13:16 | Enviado | Valido | | |
| 6 | 10408091531 | CONSORCIO SUPERVISOR APOLO | 17/01/2025 | 21:46:09 | 10408091531 | 17/01/2025 | 23:06:06 | Enviado | Valido | | |

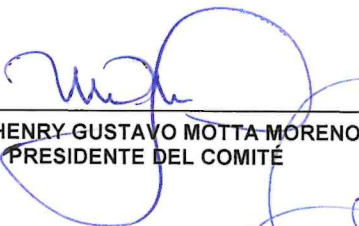
TERCERO: Acto seguido se procedió a la verificación de los documentos de presentación obligatoria solicitados para la **ADMISIÓN** de las ofertas, habiéndose determinó que:


1. El postor **CONSORCIO SUPERVISOR APOLO** (Integrado por HUISACAYNA MEDINA EDINSON ROMY y PINTO RIOS EDWIN EUSEBIO), de la revisión de la oferta presentada se observa el Anexo N°5 Promesa de consorcio, debido a que no consigna la legalización de firma de los consorciados, de acuerdo a lo señalado en las bases del procedimiento; siendo dichas observaciones amparables para subsanación de la oferta, conforme al Artículo 60 del reglamento. Por lo tanto, corresponde solicitar **SUBSANACIÓN**.

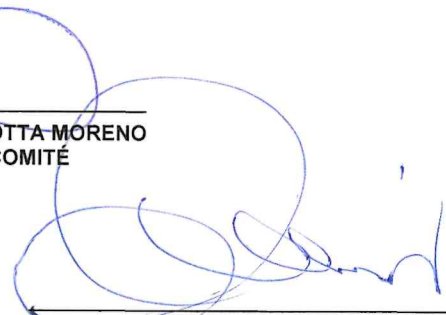
En consecuencia, el comité procede a notificar al postor **CONSORCIO SUPERVISOR APOLO**, para la subsanación de su oferta a través de la plataforma SEACE debiendo ser subsanado en el plazo de (01) día hábil.

Por lo tanto, a fin de solicitar la respectiva subsanación de los postores observados, el comité de selección procede a suspender el presente acto de admisión de ofertas del procedimiento de selección **ADJUDICACION SIMPLIFICADA N°059-2024-MDC** correspondiente a la contratación del servicio de consultoría de obra **SUPERVISIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA MEJORAMIENTO INTEGRAL DE LA TRANSITABILIDAD PEATONAL Y VEHICULAR DE LAS CALLES FALTANTES EN EL P.J. BUENOS AIRES, DISTRITO DE CAYMA – PROVINCIA DE AREQUIPA – DEPARTAMENTO DE AREQUIPA” III ETAPA (PRIMER FRENTE) CON CUI N°2198535.**

Sin observaciones el comité de selección concluye el presente acto a las 13:00 horas, y en señal de conformidad firman a continuación.


ABG. HENRY GUSTAVO MOTTA-MORENO
PRESIDENTE DEL COMITÉ


ING. DAN DALÍ GALICIA FERNÁNDEZ
PRIMER MIEMBRO


ARQ. ROGER GARY QUISO CÓRDOVA
SEGUNDO MIEMBRO



ACTA N°02

ACTA DE ADMISIÓN, CALIFICACIÓN, EVALUACIÓN Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO DE LA ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA (AS) N°059-2024-MDC

CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA

SUPERVISIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA MEJORAMIENTO INTEGRAL DE LA TRANSITABILIDAD PEATONAL Y VEHICULAR DE LAS CALLES FALTANTES EN EL P.J. BUENOS AIRES, DISTRITO DE CAYMA – PROVINCIA DE AREQUIPA – DEPARTAMENTO DE AREQUIPA” III ETAPA (PRIMER FRENTE) CON CUI N°2198535.

En el Distrito de Cayma, Provincia de Arequipa, Región de Arequipa, siendo las 09:00 horas del día (12) de febrero del año dos mil veinticinco, en la oficina de la Unidad de Logística de la Municipalidad Distrital de Cayma, se reunieron los integrantes del Comité de Selección, Abg. Henry Gustavo Motta Moreno – Presidente Titular, Ing. Dan Dalí Galicia Fernández – Miembro Titular 1, Arq. Roger Gary Quiso Córdova – Miembro Titular 2; designados con Resolución de la Oficina de Administración N°029-2025-MDC, para llevar a cabo la admisión, calificación, evaluación y otorgamiento de la buena pro del procedimiento de selección **ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N°059-2024-MDC** correspondiente a la contratación del servicio de consultoría de obra **SUPERVISIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA MEJORAMIENTO INTEGRAL DE LA TRANSITABILIDAD PEATONAL Y VEHICULAR DE LAS CALLES FALTANTES EN EL P.J. BUENOS AIRES, DISTRITO DE CAYMA – PROVINCIA DE AREQUIPA – DEPARTAMENTO DE AREQUIPA” III ETAPA (PRIMER FRENTE) CON CUI N°2198535**, aconteciendo lo siguiente:

PRIMERO: El Comité de Selección de acuerdo a lo establecido en las bases integradas y continuando con la admisión de las ofertas, verifico en la plataforma SEACE que el postor **CONSORCIO SUPERVISOR APOLO**, cumplieron con presentar la subsanación de su oferta.

SEGUNDO: Acto seguido se procedió a la verificación de los documentos de presentación obligatoria solicitados para la **ADMISIÓN** de las ofertas, de acuerdo al **Anexo - 01** de la presente acta, se determinó que:

1. El postor **SUPERVISOR BUENOS AIRES** (Integrado por CORNEJO LAOS RICARDO ISMAEL y JORWILL SERVICIOS GENERALES Y CONSTRUCCION E.I.R.L.), cumple con presentar los documentos de admisión de la oferta, de la documentación de presentación obligatoria correspondiente a las bases del procedimiento. Por lo tanto, su oferta se considera **ADMITIDA**.
2. El postor **CONSTRUCTORA GUERRA S.A.C.**, cumple con presentar los documentos de admisión de la oferta, de la documentación de presentación obligatoria correspondiente a las bases del procedimiento. Por lo tanto, su oferta se considera **ADMITIDA**.
3. El postor **SERRANO CABRERA JIMMY ENRIQUE**, cumple con presentar los documentos de admisión de la oferta, de la documentación de presentación obligatoria correspondiente a las bases del procedimiento. Por lo tanto, su oferta se considera **ADMITIDA**.
4. El postor **CONSORCIO BA** (Integrado por UMERES RIVEROS JESUS LUIS y CACERES VALDIVIA GONZALO FRANCISCO), cumple con presentar los documentos de admisión de la oferta, de la documentación de presentación obligatoria correspondiente a las bases del procedimiento. Por lo tanto, su oferta se considera **ADMITIDA**.
5. El postor **CONSORCIO BUENOS AIRES** (Integrado por INGECONSULT CONSULTORIAS S.A.C. y CONSULTORES Y ASOCIADOS AQP S.A.C.), de la revisión realizada a través de la plataforma SEACE, respecto al registro del consorcio, se observa que el representante común del consorcio existente en la plataforma difiere del señalado en la oferta técnica presentada por el postor. Por lo tanto, su oferta se considera **NO ADMITIDA**.
6. El postor **CONSORCIO SUPERVISOR APOLO** (Integrado por HUISACAYNA MEDINA EDINSON ROMY y SANCHEZ CARDENAS CESAR AUGUSTO), cumple con presentar los documentos de admisión de la oferta, de la documentación de presentación obligatoria correspondiente a las bases del procedimiento. Por lo tanto, su oferta se considera **ADMITIDA**.

CUARTO: Continuando con el procedimiento de selección se realiza la **CALIFICACIÓN DE OFERTAS** de los postores, se procede con la calificación de los postores admitidos; de acuerdo a lo siguiente:



Municipalidad Distrital de Cayma

| N° | POSTOR | REQUISITOS DE CALIFICACIÓN | |
|----|---|---|---------------------|
| | | EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD | ESTADO DE LA OFERTA |
| 1 | SUPERVISOR BUENOS AIRES Integrado por • CORNEJO LAOS RICARDO ISMAEL • JORWILL SERVICIOS GENERALES Y CONSTRUCCION E.I.R.L. | CUMPLE Acredita un monto facturado de S/618,312.43, en la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria. Por lo tanto, cumple con acreditar el requisito de calificación solicitado en las bases integradas. No habiéndose considerado las siguientes experiencias: Experiencia N°1, debido a que, los porcentajes de las obligaciones consignadas en el contrato de consorcio presentan información incongruente, al consignar porcentajes por consorciado y subporcentajes por obligación que difieren entre sí. Experiencias N°2 y 3, debido a que, el contrato de consorcio no señala las obligaciones asumidas en la ejecución del servicio de consultoría de obra, por cada uno de los consorciados, de acuerdo a lo señalado en la directiva de consorcios. | CALIFICA |
| 2 | CONSTRUCTORA GUERRA S.A.C. | NO CUMPLE Acredita un monto facturado de S/385,307.58, en la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria. Por lo tanto, cumple con acreditar el requisito de calificación solicitado en las bases integradas. No habiéndose considerado la experiencia N°1, debido a que, los montos de las facturas presentadas para acreditar dicha experiencia, no son congruentes con los detalles de movimiento y constancias de depósito de detracción presentados. | NO CALIFICA |
| 3 | SERRANO CABRERA JIMMY ENRIQUE | CUMPLE Acredita un monto facturado de S/603,467.72, en la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria. Por lo tanto, cumple con acreditar el requisito de calificación solicitado en las bases integradas. | CALIFICA |
| 4 | CONSORCIO BA Integrado por • UMERES RIVEROS JESUS LUIS • CACERES VALDIVIA GONZALO FRANCISCO | CUMPLE Acredita un monto facturado de S/651,876.69, en la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria. Por lo tanto, cumple con acreditar el requisito de calificación solicitado en las bases integradas. | CALIFICA |
| 5 | CONSORCIO SUPERVISOR APOLO Integrado por • HUISACAYNA MEDINA EDINSON ROMY • SANCHEZ CARDENAS CESAR AUGUSTO | CUMPLE Acredita un monto facturado de S/656,886.02, en la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria. Por lo tanto, cumple con acreditar el requisito de calificación solicitado en las bases integradas. | CALIFICA |

QUINTO: Posteriormente se procede con la **EVALUACION TÉCNICA** de las ofertas que califican, conforme al **Anexo - 02** adjunto, se tuvo el siguiente resultado:

1. El postor **SUPERVISOR BUENOS AIRES** (Integrado por CORNEJO LAOS RICARDO ISMAEL y JORWILL SERVICIOS GENERALES Y CONSTRUCCION E.I.R.L.), respecto a la experiencia del postor en la especialidad, acredita el monto de S/618,312.43, en la contratación de servicios de consultoría de obras iguales o similares al objeto de la convocatoria; asimismo, respecto a la metodología propuesta, esta cuenta con el contenido mínimo establecido de conformidad a lo solicitado en las bases integradas del procedimiento, según detalle en Anexo – 02, por lo que, se considera válida.
2. El postor **SERRANO CABRERA JIMMY ENRIQUE**, respecto a la experiencia del postor en la especialidad, acredita el monto de S/603,467.72, en la contratación de servicios de consultoría de obras iguales o similares al objeto de la convocatoria; asimismo, respecto a la metodología propuesta, esta no cuenta con el contenido mínimo establecido de conformidad a lo solicitado en las bases integradas del procedimiento, según detalle en Anexo – 02, por lo que, no se considera válida.
3. El postor **CONSORCIO BA** (Integrado por UMERES RIVEROS JESUS LUIS y CACERES VALDIVIA GONZALO FRANCISCO), respecto a la experiencia del postor en la especialidad, acredita el monto de S/651,876.69, en la contratación de servicios de consultoría de obras iguales o similares al objeto de la convocatoria; asimismo, respecto a la metodología propuesta, esta no cuenta con el contenido mínimo establecido de conformidad a lo solicitado en las bases integradas del procedimiento, según detalle en Anexo – 02, por lo que, no se considera válida.
4. El postor **CONSORCIO SUPERVISOR APOLO** (Integrado por HUISACAYNA MEDINA EDINSON ROMY y SANCHEZ CARDENAS CESAR AUGUSTO), respecto a la experiencia del postor en la especialidad, acredita el monto de S/656,886.02, en la contratación de servicios de consultoría de obras iguales o similares al objeto de la convocatoria; asimismo, respecto a la metodología propuesta, esta no cuenta con el contenido mínimo establecido de conformidad a lo solicitado en las bases integradas del procedimiento, según detalle en Anexo – 02, por lo que, no se considera válida.



Municipalidad Distrital de Cayma


SEXTO: Acto seguido el comité de selección procede a la **EVALUACION ECONÓMICA** para lo cual apertura las ofertas económicas de los postores que obtuvieron como mínimo 80 puntos en la evaluación técnica conforme al **Anexo - 03** adjunto, asimismo de los resultados de la evaluación técnica y económica se obtuvieron los siguientes puntajes:

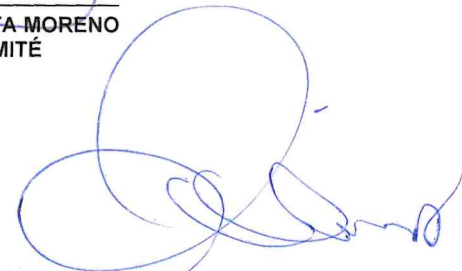
| RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA Y ECONOMICA | | | | | |
|---|--|----------------------|----------------------|---------------|--------------------------------|
| De acuerdo al puntaje total de la evaluación técnica y económica, se determina el orden de prelación de los postores en aplicación de la siguiente formula: $PTPi=c1+PTi+c2Pei$, donde $C1=0.80$ y $C2=0.20$ | | | | | |
| N° | NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR | PUNTAJE TECNICO | PUNTAJE ECONOMICO | PUNTAJE TOTAL | PUNTAJE TOTAL CON BONIFICACION |
| 1 | SUPERVISOR BUENOS AIRES Integrado por • CORNEJO LAOS RICARDO ISMAEL • JORWILL SERVICIOS GENERALES Y CONSTRUCCION E.I.R.L | 100 puntos (0.80) | 90 puntos (0.20) | 98 puntos | 102.9 puntos |
| 2 | SERRANO CABRERA JIMMY ENRIQUE | 80 puntos (0.80) | 100 puntos (0.20) | 84 puntos | 88.20 puntos |
| 3 | CONSORCIO BA Integrado por • UMERES RIVEROS JESUS LUIS • CACERES VALDIVIA GONZALO FRANCISCO | 80 puntos (0.80) | 100 puntos (0.20) | 84 puntos | 88.20 puntos |
| 4 | CONSORCIO SUPERVISOR APOLO Integrado por • HUISACAYNA MEDINA EDINSON ROMY • SANCHEZ CARDENAS CESAR AUGUSTO | 80 puntos (0.80) | 100 puntos (0.20) | 84 puntos | 88.20 puntos |

SEPTIMO: Estando los resultados de la evaluación, el comité de selección procede con el otorgamiento de la buena pro del procedimiento de selección **ADJUDICACION SIMPLIFICADA N°059-2024-MDC** correspondiente a la contratación del servicio de consultoría de obra **SUPERVISIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA MEJORAMIENTO INTEGRAL DE LA TRANSITABILIDAD PEATONAL Y VEHICULAR DE LAS CALLES FALTANTES EN EL P.J. BUENOS AIRES, DISTRITO DE CAYMA – PROVINCIA DE AREQUIPA – DEPARTAMENTO DE AREQUIPA** III ETAPA (PRIMER FRENTE) CON CUI N°2198535, al postor **SUPERVISOR BUENOS AIRES**, por el monto de S/271,525.37 (Doscientos Setenta y Un Mil Quinientos Veinticinco con 37/100 Soles).

Procediéndose a la suscripción de la presente acta por parte de los miembros del Comité de Selección, a las 13:00 horas del mismo día, se procede a firmar en señal de conformidad.


ABG. HENRY GUSTAVO MOTTA-MORENO
PRESIDENTE DEL COMITÉ


ING. DAN DALÍ GALICIA FERNÁNDEZ
PRIMER MIEMBRO


ARQ. ROGER GARY QUISO CÓRDOVA
SEGUNDO MIEMBRO



Municipalidad Distrital de Cayma

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N°059-2024-MDC-1
ADMISION DE OFERTAS

ANEXO - 01

| N° | POSTORES | Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N°1) | Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta | Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N°2) | Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N°3) | Declaración jurada de plazo de prestación del servicio de consultoría de obra. (Anexo N°4) | Promesa de consorcio con firmas legalizadas (Anexo N°5) | ESTADO DE LA OFERTA |
|----|---|---|--|---|--|--|---|---------------------|
| 1 | SUPERVISOR BUENOS AIRES Integrado por • CORNEJO LAOS RICARDO ISMAEL • JORWILL SERVICIOS GENERALES Y CONSTRUCCION E.I.R.L. | SI | SI | SI | SI | SI | SI | ADMITIDA |
| 2 | CONSTRUCTORA GUERRA S.A.C. | SI | SI | SI | SI | SI | NO CORRESPONDE | ADMITIDA |
| 3 | SERRANO CABRERA JIMMY ENRIQUE | SI | SI | SI | SI | SI | NO CORRESPONDE | ADMITIDA |
| 4 | CONSORCIO BA Integrado por • UMERES RIVEROS JESUS LUIS • CACERES VALDIVIA GONZALO FRANCISCO | SI | SI | SI | SI | SI | SI | ADMITIDA |
| 5 | CONSORCIO BUENOS AIRES Integrado por • INGECONSULT CONSULTORIAS S.A.C. • CONSULTORES Y ASOCIADOS AQP S.A.C. | - | - | - | - | - | - | NO ADMITIDA |
| 6 | CONSORCIO SUPERVISOR APOLO Integrado por • HUISACAYNA MEDINA EDINSON ROMY • SANCHEZ CARDENAS CESAR AUGUSTO | SI | SI | SI | SI | SI | SI | ADMITIDA |

X

79

CD



Municipalidad Distrital de Cayma

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N°059-2024-MDC-1
EVALUACIÓN TÉCNICA

| ANEXO – 02 | | | | | | |
|------------|---|---|--|------------|---|--|
| N° | POSTORES | FACTORES DE EVALUACION | | PUNTAJE | DOCUMENTOS DE PRESENTACION FACULTATIVA | |
| | | EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD (80 puntos) | METODOLOGIA PROPUESTA (20 puntos) | | MICROEMPRESAS Y PEQUEÑAS EMPRESAS INTEGRADAS POR PERSONAS CON DISCAPACIDAD | ANEXO N°11 SOLICITUD DE BONIFICACIÓN POR TENER LA CONDICIÓN DE MICRO Y PEQUEÑA EMPRESA |
| 1 | SUPERVISOR BUENOS AIRES Integrado por • CORNEJO LAOS RICARDO ISMAEL • JORWILL SERVICIOS GENERALES Y CONSTRUCCION E.I.R.L. | S/618,312.43 80 puntos | NO CUMPLE 20 puntos | 100 puntos | NO DECLARA | CUMPLE |
| 2 | SERRANO CABRERA JIMMY ENRIQUE | S/603,467.72 80 puntos | NO CUMPLE Respecto a los puntos 2.0 MATRIZ DE FUNCIONES ENTRE EL EQUIPO TECNICO Y LAS ACTIVIDADES A DESARROLLAR Y 5.0 CRONOGRAMA DE PARTICIPACIÓN DEL PERSONAL DURANTE LA EJECUCION CONTRACTUAL, no considera al personal ASISTENTE DE SUPERVISION ni las actividades a desarrollar por el mismo, siendo este parte del personal incluido dentro de los gastos administrativos de la estructura de gastos de la consultoría de supervisión de obra. Respecto al punto 7.0 LOS MECANISMOS DE ASEGURAMIENTO DE CALIDAD, el formato de protocolo de liberación de frentes presenta un formato que difiere del requerido. 0 puntos | 80 puntos | NO CUMPLE No presenta la documentación que acredite la condición de microempresas y pequeñas empresas integradas por personas con discapacidad. | CUMPLE |
| 3 | CONSORCIO BA Integrado por • UMERES RIVEROS JESUS LUIS • CACERES VALDIVIA GONZALO FRANCISCO | S/651,876.69 80 puntos | NO CUMPLE Respecto a los puntos 2.0 MATRIZ DE FUNCIONES ENTRE EL EQUIPO TECNICO Y LAS ACTIVIDADES A DESARROLLAR Y 5.0 CRONOGRAMA DE PARTICIPACIÓN DEL PERSONAL DURANTE LA EJECUCION CONTRACTUAL, no considera al personal ASISTENTE DE SUPERVISION ni las actividades a desarrollar por el mismo, siendo este parte del personal incluido dentro de los gastos administrativos de la estructura de gastos de la consultoría de supervisión de obra. 0 puntos | 80 puntos | NO DECLARA | CUMPLE |
| 4 | CONSORCIO SUPERVISOR APOLO Integrado por • HUISACAYNA MEDINA EDINSON ROMY • SANCHEZ CARDENAS CESAR AUGUSTO | S/656,886.02 80 puntos | NO CUMPLE Respecto al punto 7.0 LOS MECANISMOS DE ASEGURAMIENTO DE CALIDAD, el formato de protocolo de liberación de frentes presenta un formato que difiere del requerido. 0 puntos | 80 puntos | NO DECLARA | CUMPLE |

[Handwritten signatures and marks]



Municipalidad Distrital de Cayma

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N°059-2024-MDC-1
EVALUACIÓN ECONOMICA

ANEXO – 03

| N° | POSTOR | FACTOR DE EVALUACION | |
|----|---|---|-------------------|
| | | PRECIO | PUNTAJE ECONOMICO |
| 1 | SUPERVISOR BUENOS AIRES Integrado por • CORNEJO LAOS RICARDO ISMAEL • JORWILL SERVICIOS GENERALES Y CONSTRUCCION E.I.R.L. | S/271,525.37 (Doscientos Setenta y Un Mil Quinientos Veinticinco con 37/100 Soles) | 90 puntos |
| 2 | SERRANO CABRERA JIMMY ENRIQUE | S/244,372.84 (Doscientos Cuarenta y Cuatro Mil Trescientos Setenta y Dos con 84/100 Soles) | 100 puntos |
| 3 | CONSORCIO BA Integrado por • UMERES RIVEROS JESUS LUIS • CACERES VALDIVIA GONZALO FRANCISCO | S/244,372.84 (Doscientos Cuarenta y Cuatro Mil Trescientos Setenta y Dos con 84/100 Soles) | 100 puntos |
| 4 | CONSORCIO SUPERVISOR APOLO Integrado por • HUISACAYNA MEDINA EDINSON ROMY • SANCHEZ CARDENAS CESAR AUGUSTO | S/244,372.84 (Doscientos Cuarenta y Cuatro Mil Trescientos Setenta y Dos con 84/100 Soles) | 100 puntos |

RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN TECNICA Y ECONOMICA

De acuerdo al puntaje total de la evaluación técnica y económica, se determina el orden de prelación de los postores en aplicación de la siguiente formula: $PTPi = c1 + PTi + c2Pei$, donde $C1 = 0.80$ y $C2 = 0.20$

| N° | NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR | PUNTAJE TECNICO | PUNTAJE ECONOMICO | PUNTAJE TOTAL | PUNTAJE TOTAL CON BONIFICACION |
|----|---|----------------------|----------------------|---------------|--------------------------------|
| 1 | SUPERVISOR BUENOS AIRES Integrado por • CORNEJO LAOS RICARDO ISMAEL • JORWILL SERVICIOS GENERALES Y CONSTRUCCION E.I.R.L. | 100 puntos (0.80) | 90 puntos (0.20) | 98 puntos | 102.9 puntos |
| 2 | SERRANO CABRERA JIMMY ENRIQUE | 80 puntos (0.80) | 100 puntos (0.20) | 84 puntos | 88.20 puntos |
| 3 | CONSORCIO BA Integrado por • UMERES RIVEROS JESUS LUIS • CACERES VALDIVIA GONZALO FRANCISCO | 80 puntos (0.80) | 100 puntos (0.20) | 84 puntos | 88.20 puntos |
| 4 | CONSORCIO SUPERVISOR APOLO Integrado por • HUISACAYNA MEDINA EDINSON ROMY • SANCHEZ CARDENAS CESAR AUGUSTO | 80 puntos (0.80) | 100 puntos (0.20) | 84 puntos | 88.20 puntos |