



**COMITÉ DE SELECCIÓN**  
**CONCURSO PUBLICO N° 07-2024-GG-PJ**  
**(Primera Convocatoria)**

**ACTA DE ADMISION, EVALUACION, CALIFICACION DE OFERTAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO**

**“Servicio de Mensajería para las Dependencias de la Gerencia General, Corte Suprema, Corte Superior Nacional de Justicia Penal Especializada Consejo Ejecutivo, Autoridad Nacional de Control, Procuraduría Pública y Órgano de Control Institucional del Poder Judicial”**

En la ciudad de Lima, siendo las 09:00 horas del día 23 de enero del año 2025, se reunió el **COMITÉ DE SELECCIÓN** por el “Servicio de Mensajería para las Dependencias de la Gerencia General, Corte Suprema, Corte Superior Nacional de Justicia Penal Especializada Consejo Ejecutivo, Autoridad Nacional de Control, Procuraduría Pública y Órgano de Control Institucional del Poder Judicial”, en virtud del formato s/n suscrito por la Gerente General, para informar lo siguiente:

**Primero:** Con fecha 11 de diciembre de 2024, se realizó la presentación electrónica de ofertas al procedimiento de selección Concurso Público N° 07-2024-GG-PJ, por el “Servicio de Mensajería para las Dependencias de la Gerencia General, Corte Suprema, Corte Superior Nacional de Justicia Penal Especializada Consejo Ejecutivo, Autoridad Nacional de Control, Procuraduría Pública y Órgano de Control Institucional del Poder Judicial”. A la presente se registraron veinticinco (25) participantes, de los cuales tres (03) presentaron su oferta, tal como se detalla a continuación:

Nro.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro
1	20552588569	MACROPOST LOGISTICS S.A.C.	11/12/2024
2	20602362273	CONSORCIO CA & PE	11/12/2024
3	20508571152	AFE SERVICE SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	11/12/2024

**Segundo:** Acto seguido el Comité de Selección verificó la presentación de los documentos requeridos en los literales a), b), c), d), e), f) y g) del numeral 2.2.1.1 de las Bases definitivas a fin de determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos funcionales del procedimiento de selección, obteniendo el siguiente resultado:

N°	RUC	Nombre o Razón Social	Presentación de documentación obligatoria	Condición
			(Ver Anexo N° 01)	
1	20552588569	MACROPOST LOGISTICS S.A.C.	Cumple	ADMITIDO
2	20508571152	AFE SERVICE SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	Cumple	ADMITIDO
3	20602362273	CONSORCIO CA & PE	Cumple	ADMITIDO

**Tercero:** De acuerdo al numeral 74.1<sup>1</sup> del artículo N° 74 del reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, se procedió a evaluar la oferta que ha cumplido con las características y/o requisitos funcionales y condiciones de las especificaciones técnicas detallados en las bases integradas, a fin de determinar la propuesta con el mejor puntaje y el orden de prelación, según los factores de evaluación enunciados en las bases, obteniéndose el siguiente resultado:

<sup>1</sup> Artículo 74. Evaluación de las ofertas

74.1. La evaluación de ofertas consiste en la aplicación de los factores de evaluación a las ofertas que cumplen con lo señalado en el numeral 73.2 del artículo 73, con el objeto de determinar la oferta con el mejor puntaje y el orden de prelación de las ofertas.



N°	RUC	EMPRESA	MONTO OFERTADO	PUNTAJE	REMYPE	PUNTAJE TOTAL	ORDEN DE PRELACION
1	20552588569	MACROPOST LOGISTICS S.A.C.	S/ 2,686,384.80	100.00	NO APLICA	100.00	1
2	20508571152	AFE SERVICE SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	S/ 4,452,704.00	60.33	NO APLICA	60.33	2
3	20602362273	CONSORCIO CA & PE	S/ 4,761,760.00	56.42	NO APLICA	56.42	3

**Cuarto:** De acuerdo al Artículo N° 75 del reglamento, luego de culminada la evaluación, el comité de selección verificó de acuerdo a quien obtuvo el primer y segundo<sup>2</sup> lugar conforme al orden de prelación, el cumplimiento de los **requisitos de calificación** especificados en las bases, obteniéndose el siguiente resultado:

### Calificación de Oferta [Artículo N° 75 del Reglamento]

ORDEN DE PRELACIÓN	RUC	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL	HABILITACIÓN	EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO	INFRAESTRUCTURA ESTRATÉGICA	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	RESULTADO
1	20552588569	MACROPOST LOGISTICS S.A.C.	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CALIFICADO
2	20508571152	AFE SERVICE SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CALIFICADO

**Quinto:** De acuerdo numeral 76.1 del artículo N° 76 del reglamento, Previo al otorgamiento de la buena pro, el comité de selección revisa las ofertas económicas que cumplen con los requisitos de calificación, de conformidad con lo establecido para el rechazo de ofertas, previsto en el artículo 68 de ser el caso.

Mediante la carta N° 01-2024-CPN07-2024-GG-PJ se solicitó a la MACROPOST LOGISTICS S.A.C., empresa que cuenta con el precio más bajo (51.93% del Valor Estimado) que remita los elementos constitutivos de su oferta, recibiendo mediante Carta N° 119-2024-GG-MACROPOST LOGISTICS SAC de fecha 19 de diciembre de 2024 su respuesta (siendo responsable del contenido de lo expresado), la misma que fue remitida mediante el Memorando N° 000004-2024-CPN07-2024-GG-PJ de fecha 20 de diciembre de 2024, al Equipo de Trabajo de Servicios solicitando su evaluación correspondiente; ahora bien, mediante Memorando N° 000002-2024-ETS-SA-GAF-GG-PJ de fecha 02 de enero de 2025, se obtiene la siguiente respuesta:

- Respecto a los gastos de operaciones como el de combustible y mantenimiento de los vehículos, los precios estimados, no se condicen con los precios actuales del mercado, en lo referido al combustible lo presupuestado no alcanzaría a cubrir los 3,362 envíos mensuales (envíos locales) proyectados, asimismo sobre los gastos para el mantenimiento tanto de vehículos y motos, ante una eventual falla mecánica en los mismos, podrían ocasionar que no se cuenten con el equipamiento estratégico para el diligenciamiento de la correspondencia que debe ser entregado en los plazos previstos.
- Respecto a los gastos administrativos, en referencia al alquiler de oficinas, se aprecia que, de la sumatoria de los contratos de alquiler presentado respecto a las oficinas administrativas de Lima Centro, Lima Sur, Lima Norte y Lima Este no coincide con lo indicado en la estructura de costos presentado, lo cual evidenciaría que no brinda información exacta o fidedigna respecto a los costos indicados, como se aprecia a continuación:

LOCAL	COSTO MENSUAL EN LA OFERTA	COSTO MENSUAL EN LA ESTRUCTURA DE COSTOS
PRINCIPAL	CONTRATO POR CANJE	S/ 3,000.00
LOS OLIVOS	S/ 300.00	S/ 1,380.00
LA VICTORIA	S/ 200.00	S/ 1,380.00
CHORRILLOS	S/ 350.00	S/ 1,380.00
EL AGUSTINO	S/ 200.00	S/ 1,380.00

<sup>2</sup> Artículo 75. Calificación

75.1 Luego de culminada la evaluación, el comité de selección califica a los postores que obtuvieron el primer y segundo lugar, según el orden de prelación, verificando que cumplan con los requisitos de calificación especificados en las bases. La oferta del postor que no cumpla con los requisitos de calificación es descalificada





- Respecto a la experiencia sustentada a través de los contratos con las empresas privadas: i) CORREOS DEL PERÚ SA, ii) MACRO POST S.A.C y iii) APOYO Y SERVICIOS PROFESIONALES, se verifica en las constancias de prestación, que la empresa Macropost Logistics S.A.C brindó a dichas empresas, no ha incurrido en penalidad durante la ejecución del servicio, lo cual resultaría poco fiable, toda vez que de la verificación en el Buscador de proveedores, se ha verificado que las mismas presentan sanciones de inhabilitación para contratar con el Estado por incumplimiento en la ejecución de sus obligaciones y ocasionar que la Entidad resuelva el contrato

Por otro lado, cabe mencionar que se tienen los siguientes antecedentes, que fueron adjudicados por montos sustancialmente por debajo del valor estimado:

- Contrato N° 005-2019-GG-PJ con la empresa Apoyo y Servicios Profesionales SAC derivado del Concurso Público N° 009-2018-GG-PJ, la misma que fue adjudicada por el monto que asciende a S/. 3 296, 669.60 (51.90% por debajo del valor estimado) cuyo contrato fue resuelto al haber alcanzado el tope máximo de penalidad del 10% aplicada y al haber persistido el incumplimiento en el diligenciamiento de la correspondencia.
- Contrato N°0002-2023-GG-PJ con la empresa Norces S.A.C., derivada del Concurso Público N° 10-2022-GG-PJ, la misma que fue adjudicada por el monto que asciende a S/ 1 507 144.00 (67.38 % por debajo del valor estimado), el mismo que se encuentra próximo a concluir. El cual ha incurrido en penalidad por mora y otras penalidades, superando el 10% de penalidad, a pesar de haberse requerido el cumplimiento de los plazos contractuales.

Por lo que, se evidencia que dichas ofertas adjudicadas en los periodos anteriores, al encontrarse sustancialmente por debajo del valor estimado, acarrearán incumplimientos en los plazos señalados en los términos de referencia para el diligenciamiento de la correspondencia y en un muchos casos pérdidas de los expedientes, siendo el objeto del contrato que el servicio se cumpla dentro de los plazos previstos, considerando que se tratan de expedientes judiciales con plazos perentorios y en la mayoría de los casos sensibles.

En tal sentido, teniendo en consideración lo precisado en los párrafos precedentes y que la oferta económica de la Macropost Logistics S.A.C es de S/ 2 686 384.8 (48.07% por debajo del valor estimado), esta representaría un riesgo para la ejecución contractual.

De acuerdo a la opinión técnica del área usuaria, se determina que la oferta del postor MACROPOST LOGISTICS S.A.C., constituye un riesgo para la ejecución y calidad del servicio solicitado, por los siguientes motivos: I) Los gastos por consumo de combustible de furgonetas, combustible de motocicletas y mantenimiento de los vehículos y motos, no se encuentran suficientemente presupuestadas, en tal sentido no se condicen con los precios actuales del mercado y II) La empresa no brinda información exacta o fidedigna respecto al alquiler de oficinas, debido a que lo contenido en su oferta no coincide con lo indicado en la estructura de costos presentada, como se aprecia en el siguiente cuadro:

LOCAL	COSTO MENSUAL EN LA OFERTA	COSTO MENSUAL EN LA ESTRUCTURA DE COSTOS
PRINCIPAL	CONTRATO POR CANJE	S/ 3,000.00
LOS OLIVOS	S/ 300.00	S/ 1,380.00
LA VICTORIA	S/ 200.00	S/ 1,380.00
CHORRILLOS	S/ 350.00	S/ 1,380.00
EL AGUSTINO	S/ 200.00	S/ 1,380.00

En ese sentido, se configuraría lo precisado en el subíndice ii) del artículo 68 del Reglamento: “En el caso de la contratación de bienes, servicios en general y consultorías en general, el comité de selección o el órgano encargado de las contrataciones, solicita al postor la descripción a detalle de todos los elementos constitutivos de su oferta cuando, entre otros, i) **la oferta se encuentra sustancialmente por debajo del valor estimado;** o ii) no se incorpore alguna de las prestaciones requeridas o estas no se encuentren suficientemente presupuestadas.”.

Por lo antes mencionado se rechaza la oferta de la empresa MACROPOST LOGISTICS S.A.C.

**SEXTO:** De acuerdo al Artículo 75° del reglamento, luego de culminada la evaluación, el comité de selección verificó de acuerdo a quien obtuvo el primer y segundo<sup>3</sup> lugar conforme al orden de

<sup>3</sup> Artículo 75. Calificación

75.1 Luego de culminada la evaluación, el comité de selección califica a los postores que obtuvieron el primer y segundo lugar, según el orden de prelación, verificando que cumplan con los requisitos de calificación especificados en las bases. La oferta del postor que no cumpla con los requisitos de calificación es descalificada



prelación, el cumplimiento de los **requisitos de calificación** especificados en las bases, obteniéndose el siguiente resultado:


Calificación de Oferta  
[Artículo N° 75 del Reglamento]

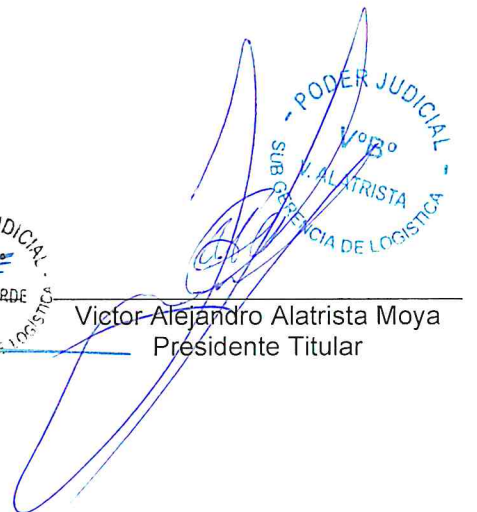
ORDEN DE PRELACIÓN	RUC	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL	HABILITACIÓN	EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO	INFRAESTRUCTURA ESTRATÉGICA	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	RESULTADO
1	20508571152	AFE SERVICE SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CALIFICADO
2	20602362273	CONSORCIO CA & PE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CALIFICADO


**SETIMO:** De acuerdo al artículo N° 76 del Reglamento, luego de haber calificado las ofertas, por haber obtenido el primer lugar en el orden de prelación y cumplido con los requisitos de calificación especificados en las bases, el comité de selección **OTORGA LA BUENA PRO** a:


POSTOR	ITEM	MONTO OFERTADO	RESULTADO
AFE SERVICE SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	1	S/ 4,452,704.00	BUENA PRO


Siendo el día 23 de enero de 2025 a 13:00 horas, se concluye con todos los actuados, firmando en conformidad del mismo.

  
Alexander Andrés Valverde Navarro  
Miembro Titular

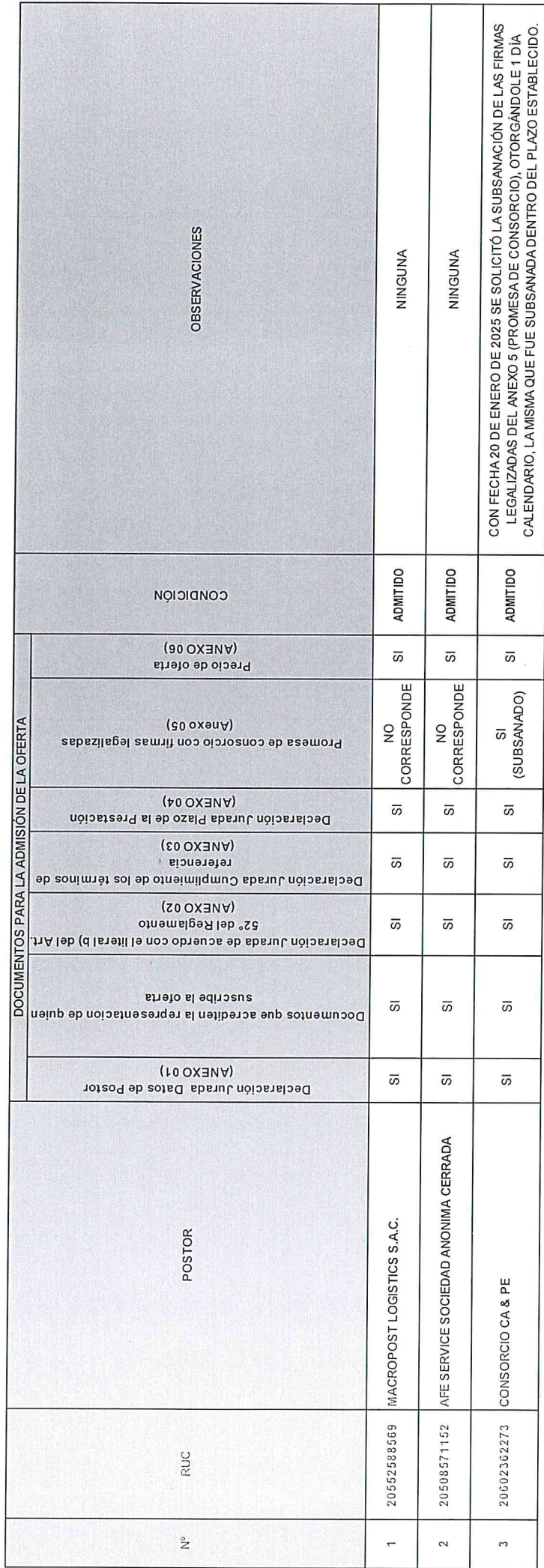
  
Victor Alejandro Alatrística Moya  
Presidente Titular

  
Lucelia Karina Hurtado Kubota  
Miembro Titular









Stampa circular do Poder Judiciário, Subgerência de Logística, com a assinatura de V. B. A. VALVERDE.

